



**ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ**

**Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального
педагогического образования центр повышения квалификации специалистов
«Информационно-методический центр» Приморского района Санкт-Петербурга**

СОГЛАСОВАНО

ВРИО начальника отдела образования
администрации Приморского района
Санкт-Петербурга

« » /О.В. Горячая/
2021 г.



УТВЕРЖДЕНЫ

Директором ГБУ ДППО ЦПКС
«Информационно-методический центр»
Приморского района Санкт-Петербурга
/С.П. Демидова/
2021 г.



**Анализ результатов мониторинга показателей
эффективности руководителей всех образовательных
организаций Приморского района Санкт-Петербурга**

2021

Анализ результатов мониторинга показателей включает аналитические материалы по качеству управленческой деятельности (стр. 1), по результатам обучения на основе объективных данных и с учетом контекстных характеристик ОО, а также из других направлений (стр. 3), по созданию условий для реализации образовательных программ (стр. 63), по формированию кадрового резерва (стр. 73), подготовке школьных управленческих команд (стр. 76).

1. Качество управленческой деятельности и повышение уровня профессиональной компетенции руководителей образовательных организаций.

Обеспечение качественного образования обучающихся во многом зависит от эффективности управления образовательным учреждением. Ключевой фигурой данного процесса выступает руководитель образовательного учреждения, который в соответствии с частью 3 статьи 26 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» является единоличным исполнительным органом, осуществляющим текущее руководство деятельностью образовательной организации, в соответствии с частью 8 статьи 51 Федерального закона № 273-ФЗ несет ответственность за руководство образовательной, научной, воспитательной работой и организационно-хозяйственной деятельностью образовательной организации.

Проведение мониторинга эффективности руководителей образовательных учреждений Санкт-Петербурга позволяет отслеживать и корректировать выявленные региональные тенденции, определять проблемы и направления их решения, влиять на кризисные ситуации, осуществлять контроль за реализацией тех или иных процессов, формировать «точки роста» и др.

Система мониторинга эффективности руководителей образовательных учреждений города направлена на преодоление противоречия между требованиями к профессиональным и личностным качествам руководителя образовательного учреждения и уровнем его готовности к выполнению функций руководителя с целью поиска оптимальных способов повышения эффективности работы образовательного учреждения.

В целях формирования и поддержания необходимого уровня знаний, умений и компетенций, характеризующего подготовленность к выполнению профессиональной деятельности в Приморском районе Санкт-Петербурга реализуется модель методического сопровождения руководящих кадров.

Данная модель включает следующие направления деятельности:

- образовательная деятельность,
- консультационная деятельность,
- инновационная деятельность,
- организационно-методическая деятельность,
- мониторинговая, информационно-аналитическая и экспертная деятельность.

Ресурсы модели методического сопровождения руководящих кадров: кадровый потенциал, материально-техническое оснащение, информационно-методические (СПИО, РЦОКО, типография, сайт, социальные сети и др.), научно-методическое (научное руководство, журнал, методические разработки, дидактические пособия и др.).

Система работы по методическому сопровождению управленческих кадров направлена на устранение профессиональных дефицитов и руководящих работников, управленческих команд и предполагает такие формы работы, как:

- курсы повышения квалификации,
- семинары,
- конференции,
- совещания,
- форсайт-сессии,
- конкурсы,
- педагогические советы,
- мастер-классы, воркшопы,
- дискуссии,
- консультирование,
- публикации,
- аналитическая деятельность,
- издательская деятельность,
- просветительская деятельность,
- наставничество, стажировки и др.

Партнерами района в реализации приоритетных направлений деятельности являются Высшая школа экономики, ГБУ ДПО СПбАППО, СПбЦОКОиИТ, РГПУ им. А.И. Герцена, Университет ИТМО, ФГБУ Центр Алмазова, Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина, районные ОО и др.

В рамках реализации направления выявления профессиональных дефицитов руководящих кадров и кадрового резерва были проведены опросы, анкетирование, состоялись групповые и индивидуальные консультации.

Адресная помощь руководителям складывается из нескольких этапов:

- установление связи с руководителями школ, выявление причин низких результатов работы по тем или иным направлениям;
- разработка плана работы гога по решению выявленных проблем
- организация и проведение цикла обучающих семинаров, круглых столов;
- организация обобщения и распространения передового управленческого опыта руководителей школ и других организаций, показывающих стабильно высокие результаты, в целях оказания практической помощи школам.

В отчетный период ИМЦ Приморского района провел Мониторинг выявления профессиональных потребностей и дефицитов руководящих и работников. В Мониторинге приняли участие 298 человек.

Результаты проведения Мониторинга профессиональных дефицитов и потребностей показали, что наиболее предпочтительные направления дополнительного профессионального образования, указанное руководящими работниками Приморского района: сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), инклюзивное образование, проектирование адаптированной образовательной программы, знакомство с передовым педагогическим опытом, конкурсное движение педагогов, методическая работа в образовательной организации. Наименее популярные направления: контрольно-надзорная деятельность (в том числе подготовка экспертов), сопровождение/поддержка молодых педагогов.

2. Достижение обучающимися планируемых результатов освоения основных образовательных программ.

В рамках проведения Всероссийских проверочных работ специалистами РЦОКО осуществлялось информационно-методическое сопровождение проведения диагностических процедур, контроль и анализ результатов, разработка на основании проведённого анализа рекомендаций по повышению качества образования.

С 14.09.2020 по 12.10.2020 в соответствии с распоряжением Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 28.10. 2019 № 3220-р учащиеся 5-9 классов всех ОО Приморского района приняли участие во Всероссийских проверочных работах.

С 11.05.2021 по 26.05.2021 в соответствии с распоряжением Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 04.03.2021 № 559-р учащиеся 4-8 классов и 10-11

классов всех ОО Приморского района приняли участие во Всероссийских проверочных работах.

В ВПР по русскому языку приняли участие 4749 учащихся 5-х классов образовательных организаций Приморского района.

Работа содержала 15 заданий. Максимально учащийся за выполнение всех заданий мог получить 38 баллов.

Более половины учащихся, как показано на диаграмме 1, справились с большей частью заданий.

Задания, уровень выполнения которых учащимися Приморского района незначительно ниже, чем в СПб: 3.1 (0,8%), 12.2 (1,84%), 13.2 (1.04%), 15.1 (1,67%).

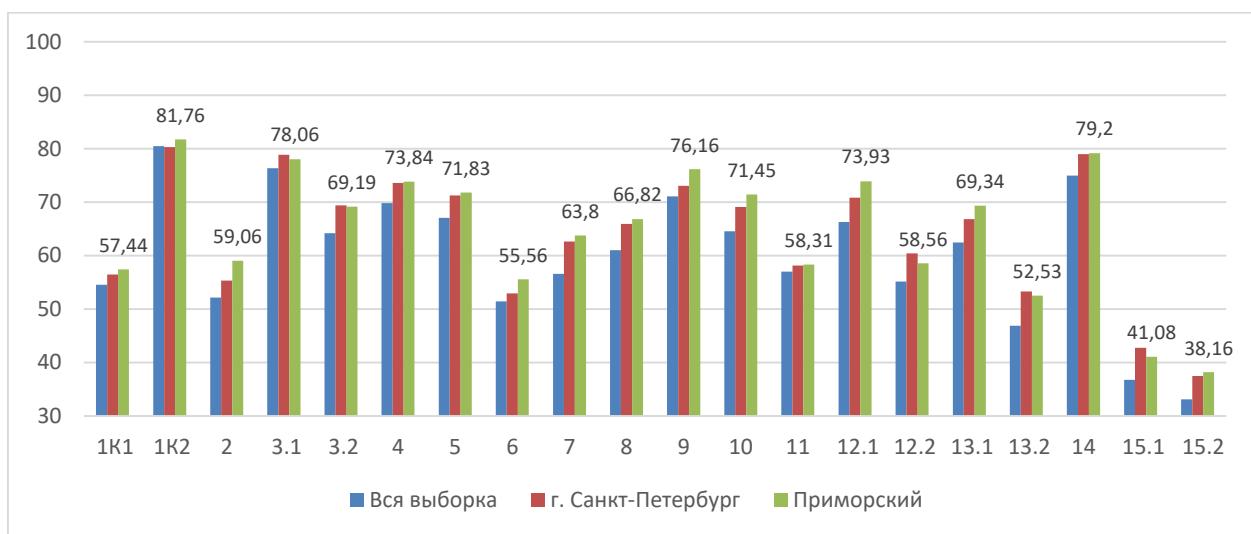


Диаграмма 1. Процент выполнения заданий по русскому языку учащимися 5-х классов.

Задания, уровень выполнения которых учащимися Приморского района ниже 50%.

Задание 15.1. (36,73% по России, 42,75 по СПб, 41,08% Приморский район).

Задание 15.2 (33,07% по России, 37,46 по СПб, 38,16% Приморский район).

В заданиях проверялось умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы; способность интерпретировать содержащуюся в тексте информацию.

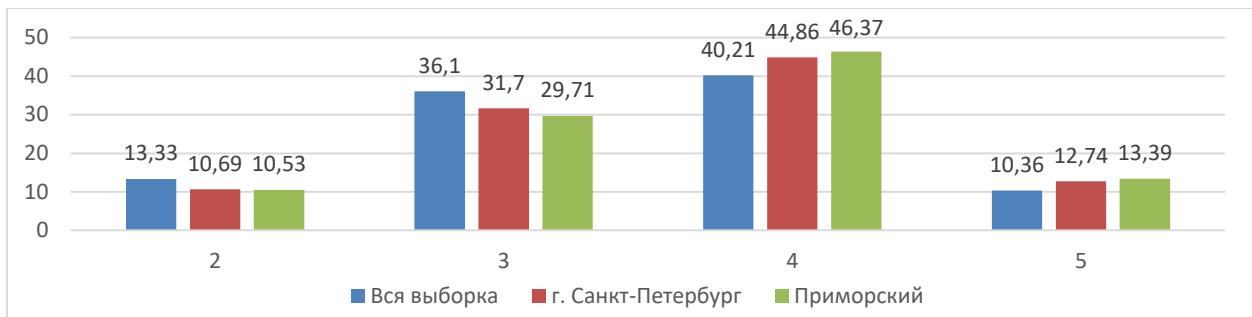


Диаграмма 2. Распределение по группам учащихся 5-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5» по русскому языку.

Доля учащихся Приморского района, получивших отметку «2» за работу по русскому языку ниже, чем по РФ и СПб, составляет 10,53%.

Таким образом, по результатам ВПР коэффициент обученности учащихся 5-х классов по русскому языку составляет 89,47%, качество обучения – 59,76%.

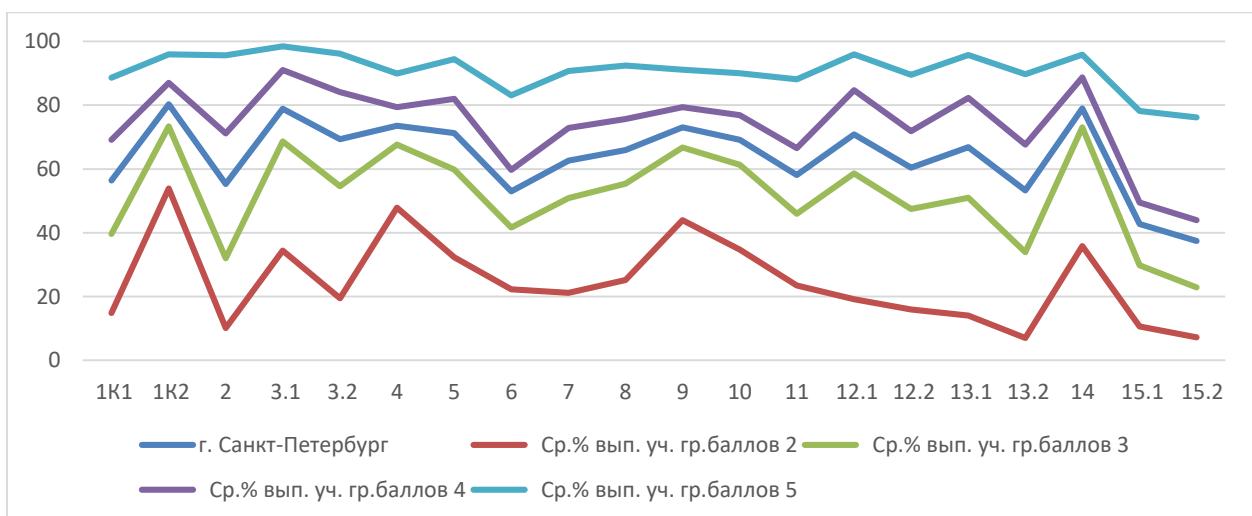


Диаграмма 3. Выполнение заданий по русскому языку группами учащихся 5-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», в разрезе региона.

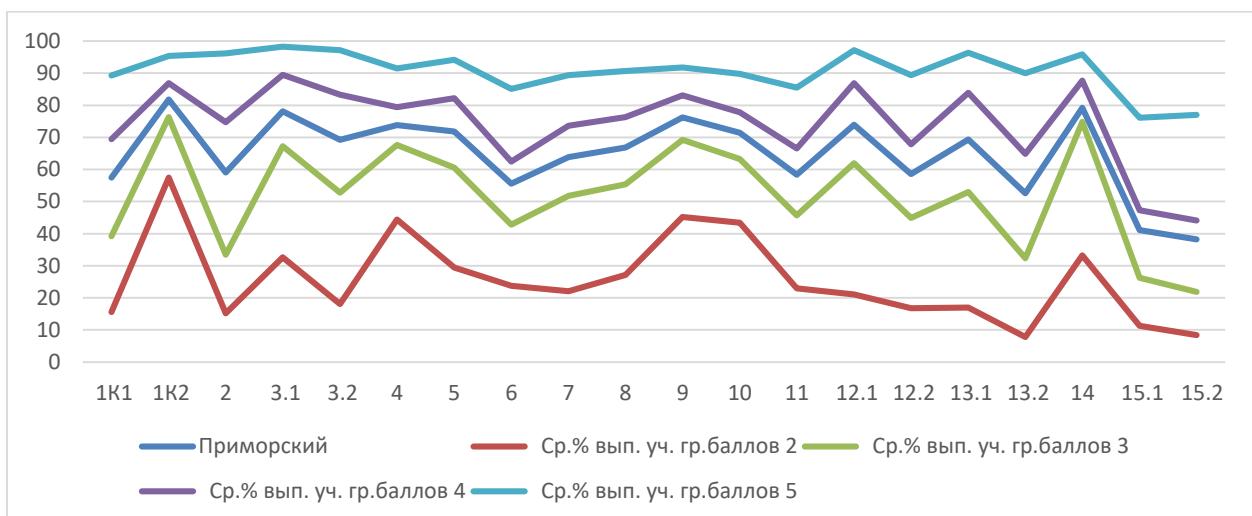


Диаграмма 4. Выполнение заданий по русскому языку группами учащихся 5-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», в разрезе ОО Приморского района

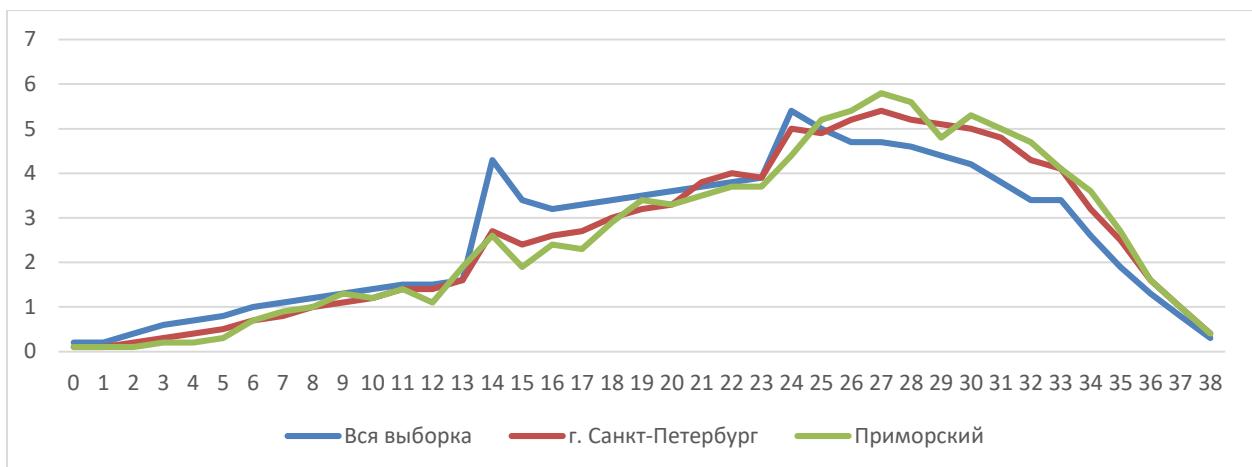


Диаграмма 5. Распределение первичных баллов по русскому языку

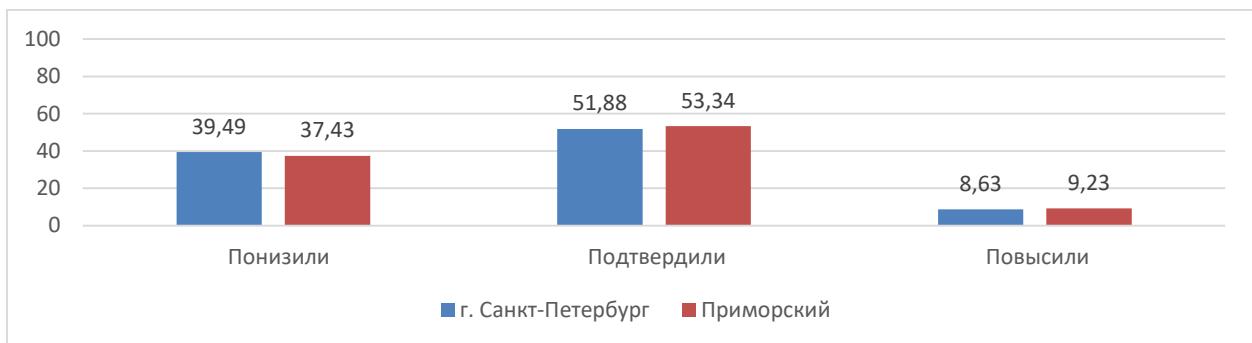


Диаграмма 6. Сравнение отметок за ВПР по русскому языку с отметками по журналу.

Более трети (37,43%) учащихся 5-х классов Приморского района понизили свою отметку по русскому языку по сравнению с отметкой по журналу, около половины (53,34%) – подтвердили, только десятая часть (9,23%) участников ВПР повысила свою отметку.

6 класс

В ВПР по русскому языку приняли участие 4259 учащихся 6-х классов образовательных организаций Приморского района.

Работа содержала 12 заданий. Максимально учащийся за выполнение всех заданий мог получить 45 баллов.

Большая часть заданий учащимися Приморского района выполнена примерно на одинаковом уровне или лучше по сравнению с другими участниками ВПР. Задания, уровень выполнения которых незначительно ниже, чем в СПб: 2К1 (0,17%), 2К2 (2,11%), 4.1 (1,23%), 10 (1,65%).

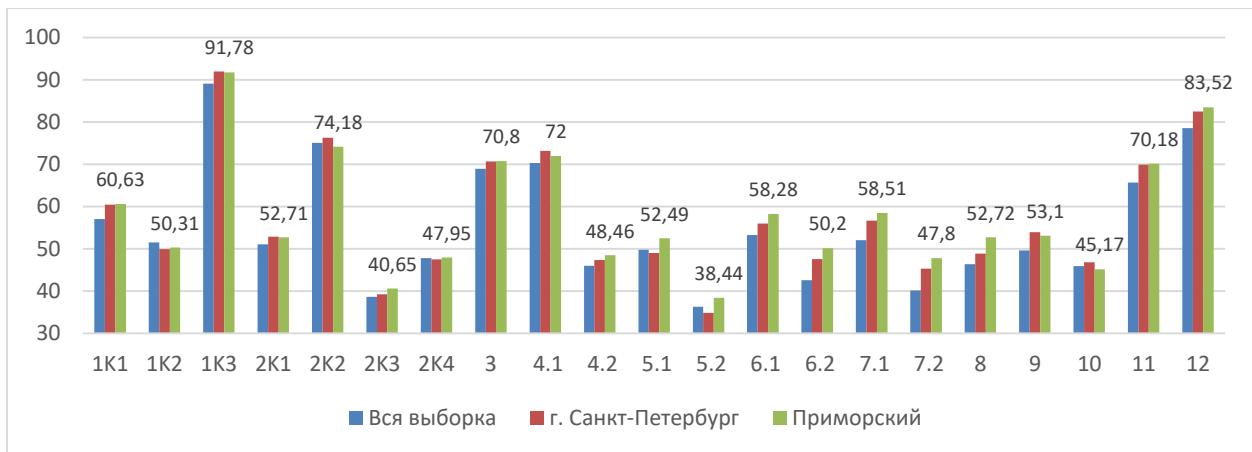


Диаграмма 7. Процент выполнения заданий по русскому языку учащимися 6-х классов.

Задания, уровень выполнения которых учащимися Приморского района ниже 50%.

Задание 2К3. (38,66% по России, 39,26 по СПб, 40,65% Приморский район).

Задание 2К4. (47,81% по России, 47,51 по СПб, 47,95% Приморский район).

В заданиях проводилось расширение и систематизация научных знаний о языке; учащимся необходимо было продемонстрировать уровень осознания взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; сформированности навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения; умений проводить фонетический, морфемный и морфологический анализы слов; синтаксический анализ словосочетания и предложения.

Задание 4.2. (45,99% по России, 47,36 по СПб, 48,46% Приморский район).

Задание было направлено на расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. Учащимся необходимо было продемонстрировать уровень сформированности умений опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия.

Задание 5.2. (36,29% по России, 34,89 по СПб, 38,44% Приморский район).

Задание 7.2. (40,14% по России, 45,29 по СПб, 47,8% Приморский район).

В заданиях проводилось совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное владение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; владение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Учащимся необходимо было показать умение анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и

функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.

Задание 10. (45,89% по России, 46,82 по СПб, 45,17% Приморский район).

Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Учащимся необходимо было показать владение навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка.

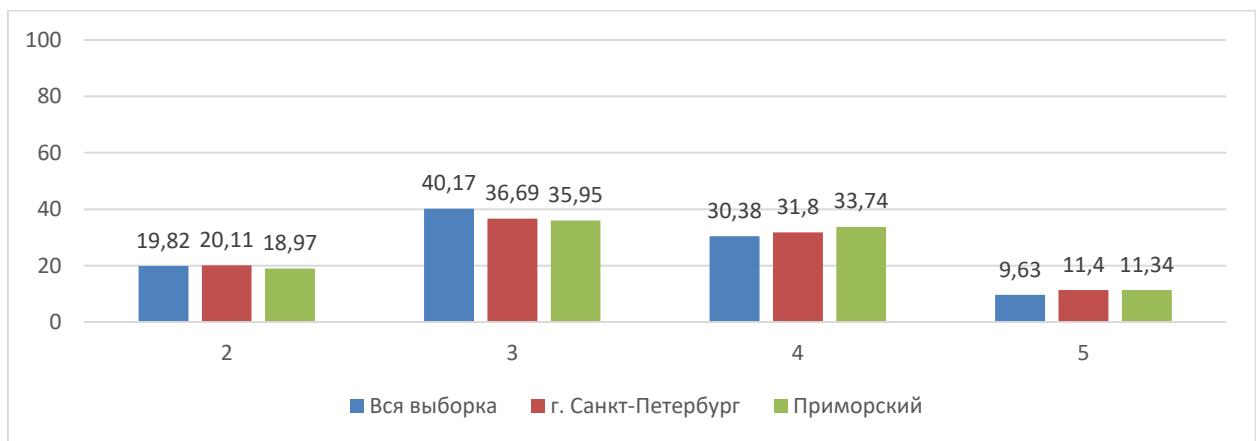


Диаграмма 8. Распределение по группам учащихся 6-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5» по русскому языку.

Доля учащихся Приморского района, получивших отметку «2» за работу по русскому языку ниже, чем по РФ и СПб, составляет 18,97%.

Таким образом, по результатам ВПР коэффициент обученности учащихся 6-х классов по русскому языку составляет 81,03%, качество обучения – 45,08%.

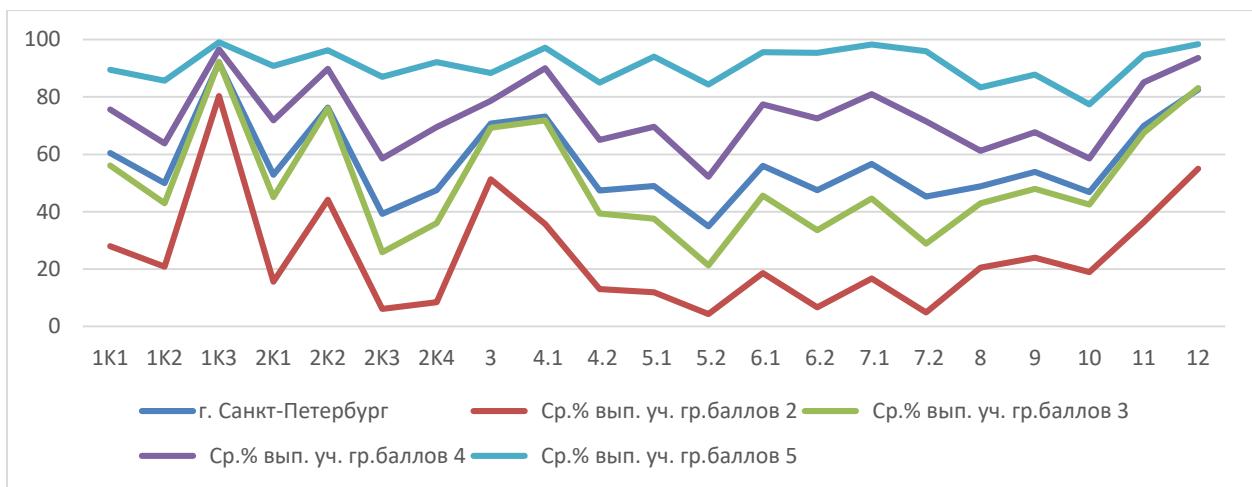


Диаграмма 9. Выполнение заданий группами учащихся получивших отметки «2», «3», «4» и «5» по русскому языку учащимися 6-х классов в разрезе региона

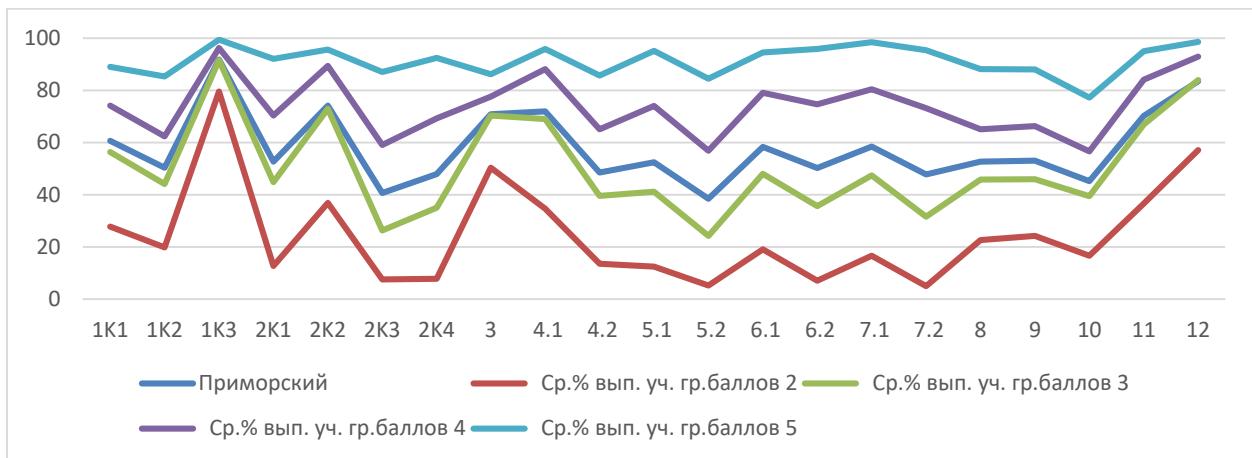


Диаграмма 10. Выполнение заданий группами учащихся получивших отметки «2», «3», «4» и «5» по русскому языку учащимися 6-х классов в разрезе ОО Приморского района.

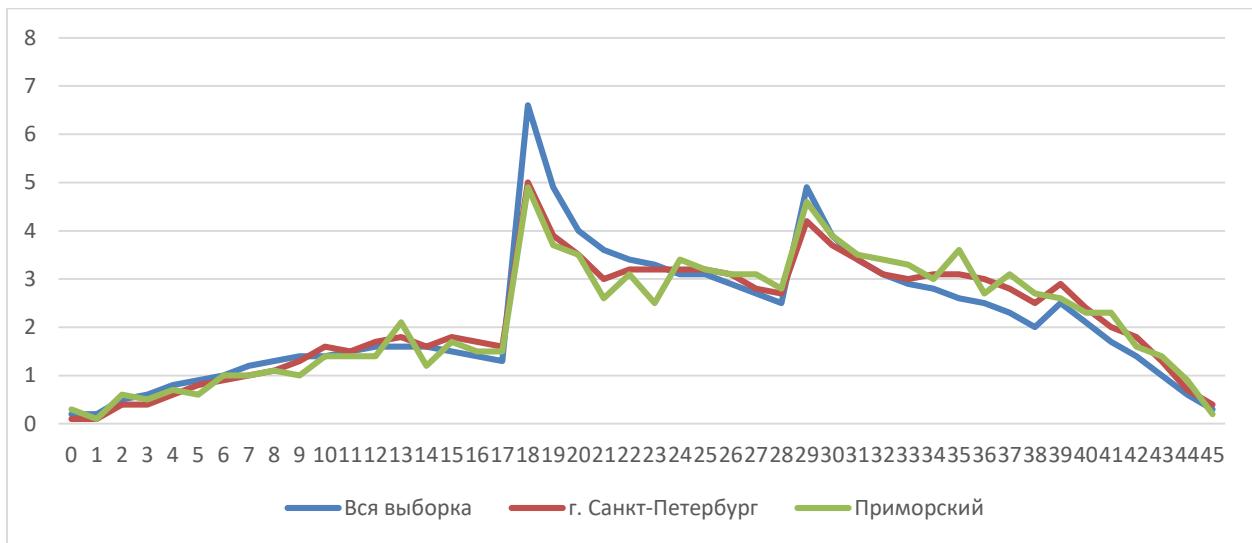


Диаграмма 11. Распределение первичных баллов по русскому языку у учащихся 6-х классов

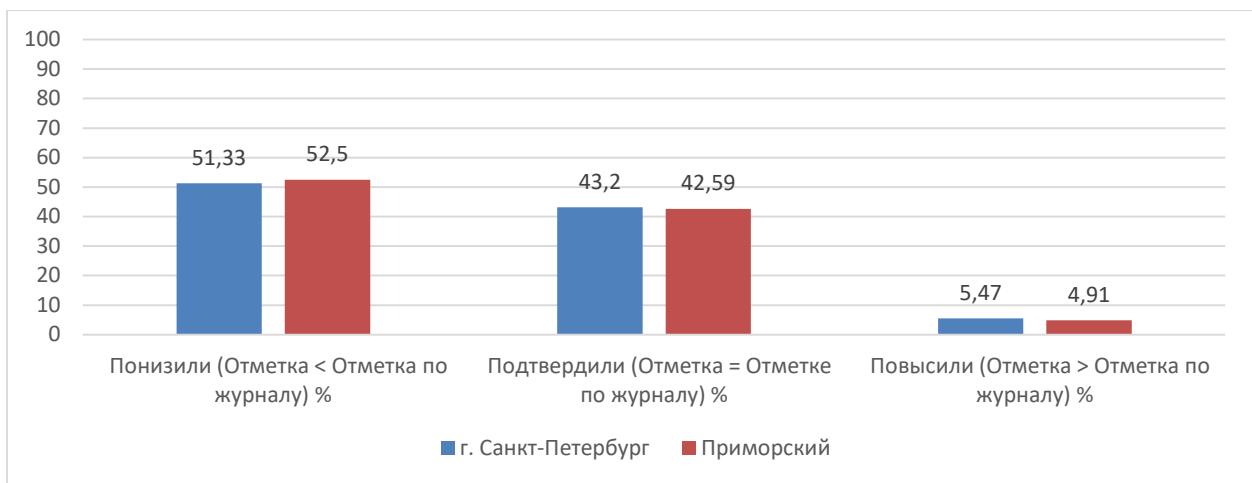


Диаграмма 12. Сравнение отметок за ВПР по русскому языку у учащихся 6-х классов с отметками по журналу.

Более половины (52,5%) учащихся 6-х классов Приморского района понизили свою отметку по русскому языку по сравнению с отметкой по журналу, 42,59% – подтвердили, 4,91% участников ВПР повысили свою отметку.

7 класс

В ВПР по русскому языку приняли участие 3842 учащихся 7-х классов образовательных организаций Приморского района.

Работа содержала 14 заданий. Максимально учащийся за выполнение всех заданий мог получить 51 балл.

Задания, уровень выполнения которых ниже, чем в СПб: 1К2 (1,03%), 1К3 (0,14%), 2К1 (0,65%), 2К2 (0,25%), 2К4 (1,95%), 3.1 (2,05%), 3.2 (2,33%), 5 (0,11%), 7.1 (0,99%), 7.2 (2,73%), 8.2 (0,22%), 10 (1,32%), 11 (3,4%), 12.1 (0,94%), 12.2 (1,29%), 13.2 (0,73%), 14.2 (0,11%).

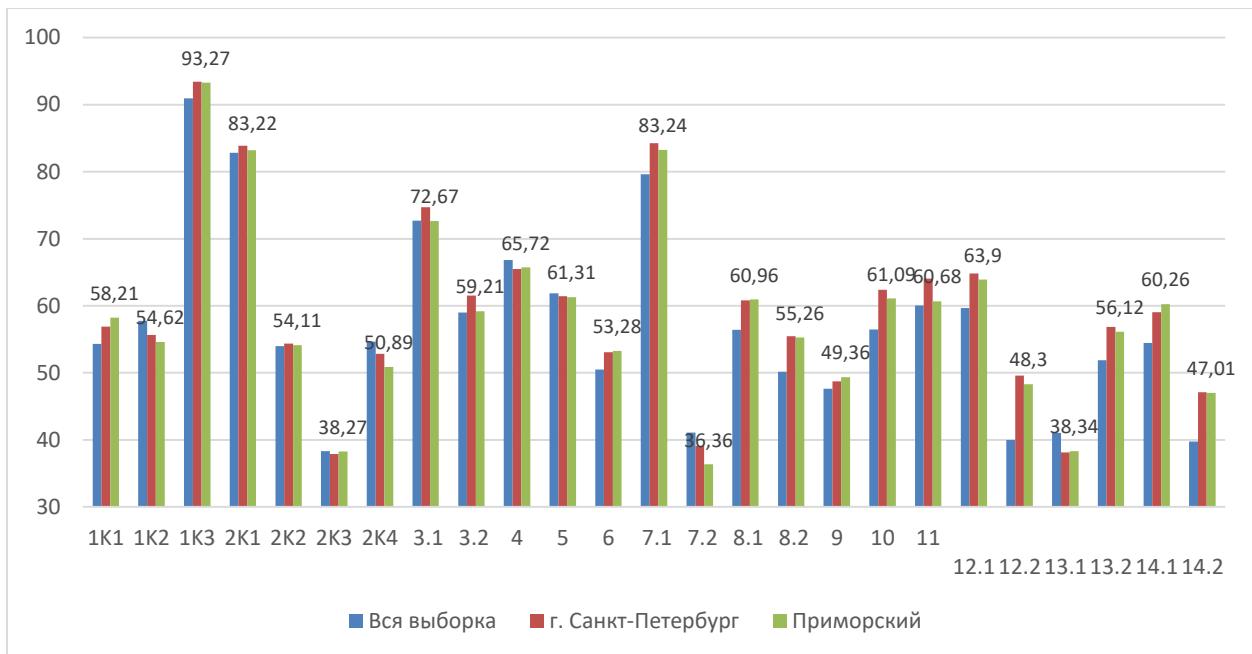


Диаграмма 13. Процент выполнения заданий по русскому языку учащимися 7-х классов.

Задания, уровень выполнения которых учащимися Приморского района ниже 50%.

Задание 2К3. (38,34% по России, 37,9% по СПб, 38,27% Приморский район).

Задание проверяло умения учащихся проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения; распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними.

Задание 7.2. (41,07% по России, 39,09% по СПб, 36,36% Приморский район).

В задании учащимся необходимо было продемонстрировать умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысовой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении; соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения.

Задание 9. (47,64% по России, 48,73% по СПб, 49,36% Приморский район).

Задание выявляло уровень владения навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; умение адекватно понимать тексты различных функционально-смысовых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в

письменной форме; использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное)/соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма.

Задание 12.2. (39,98% по России, 49,59% по СПб, 48,3% Приморский район).

Задание проверяло умения распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль.

Задание 13.1. (41,06% по России, 38,14% по СПб, 38,34% Приморский район).

В задании учащимся требовалось продемонстрировать умения распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль.

Задание 14.2. (39,77% по России, 47,12% по СПб, 47,01% Приморский район).

Задание определяло уровень владения умениями распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме; распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации.

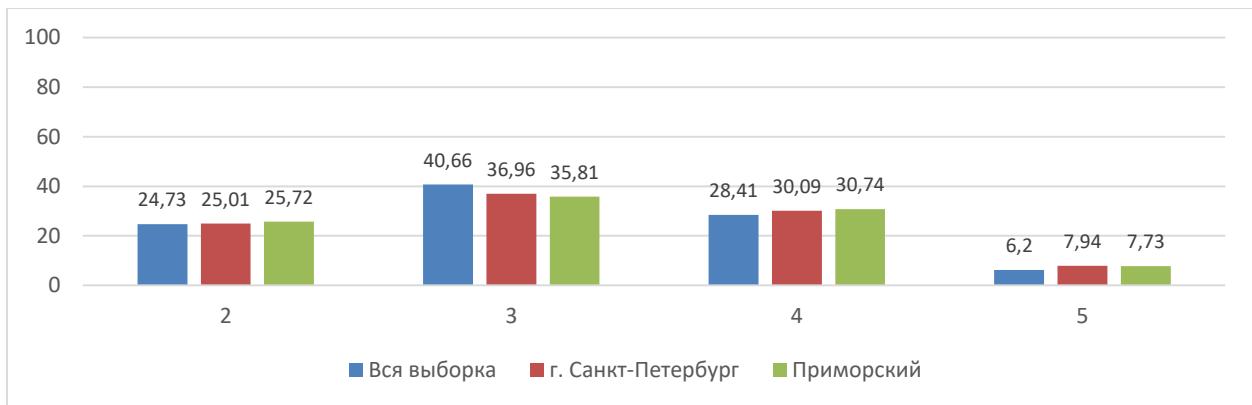


Диаграмма 14. Распределение по группам учащихся 7-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5» по русскому языку.

Доля учащихся 7-х классов Приморского района, получивших отметку «2» за работу по русскому языку выше, чем по РФ и СПб, составляет 25,72%.

Таким образом, по результатам ВПР коэффициент обученности учащихся 7-х классов по русскому языку составляет 74,28%, качество обучения – 38,47%.

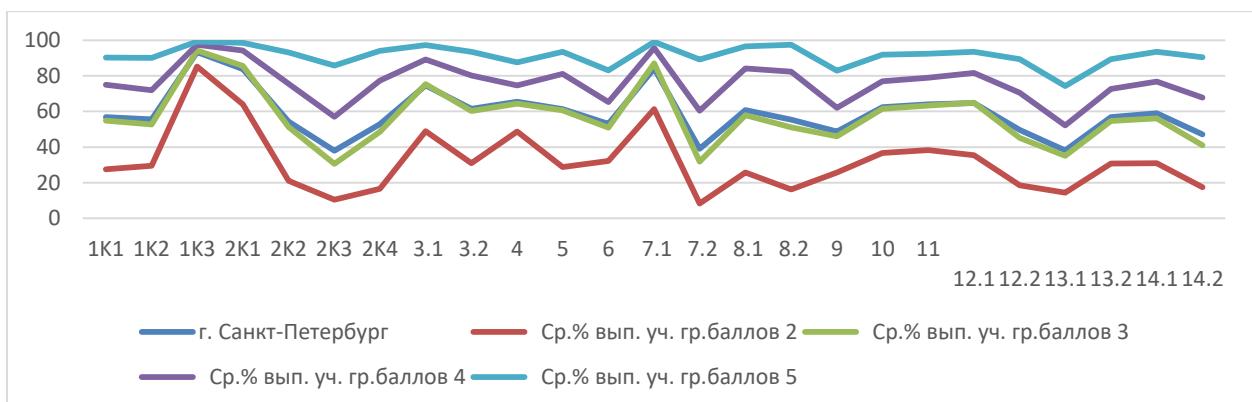


Диаграмма 15. Выполнение заданий группами учащихся 7-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5» по русскому языку в разрезе региона.

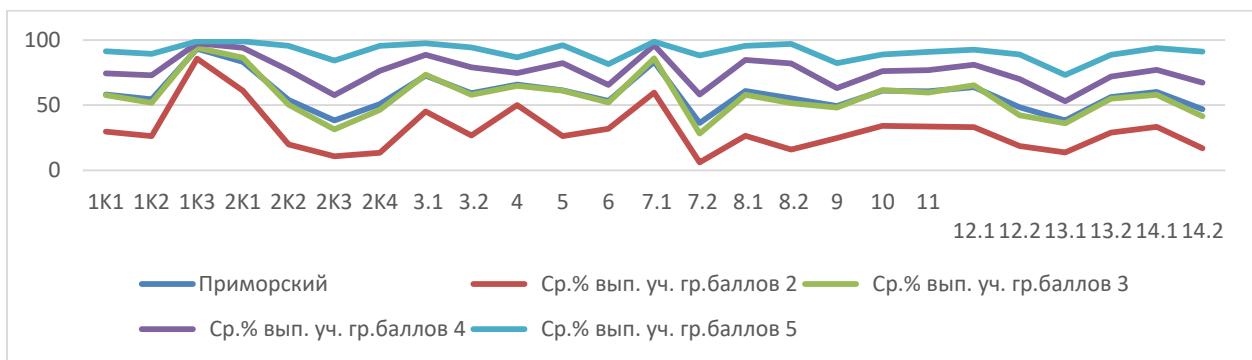


Диаграмма 16. Выполнение заданий группами учащихся 7-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5» по русскому языку в разрезе ОО Приморского района.

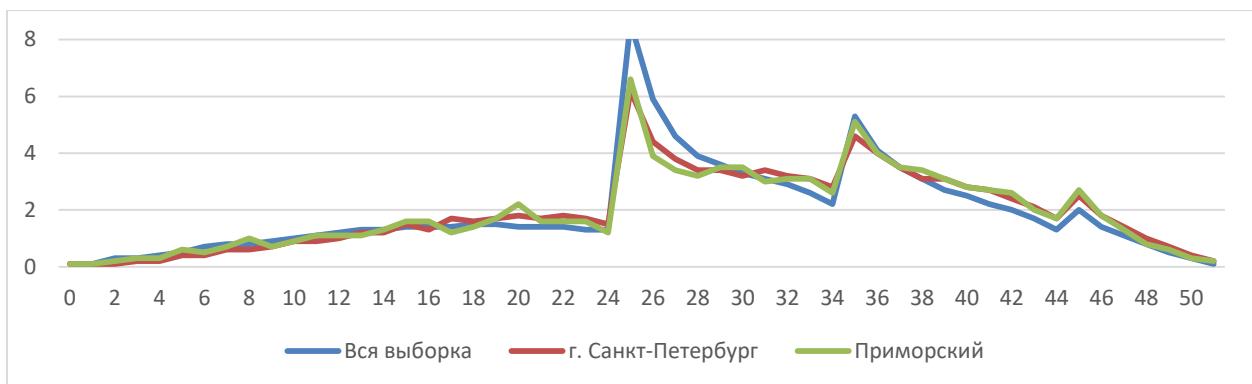


Диаграмма 17. Распределение первичных баллов по русскому языку в 7-х классах.



Диаграмма 18. Сравнение отметок за ВПР по русскому языку в 7-х классах с отметками по журналу.

Более половины (55,4%) учащихся 7-х классов Приморского района понизили свою отметку по русскому языку по сравнению с отметкой по журналу, 40,74% – подтвердили, 4,22% участников ВПР повысили свою отметку.

8 класс

В ВПР по русскому языку приняли участие 3315 учащихся 8-х классов образовательных организаций Приморского района.

Работа содержала 14 заданий. Максимально учащийся за выполнение всех заданий мог получить 47 баллов.

Задания, уровень выполнения которых ниже, чем в СПб: 3.2 (0,61%), 4.1 (0,12%), 4.2 (1,62%), 5 (0,51%), 8.2 (0,43%), 9 (0,5%), 11.2 (1,83%), 12 (0,6%), 13.1 (2,42%), 13.2 (2,07%).

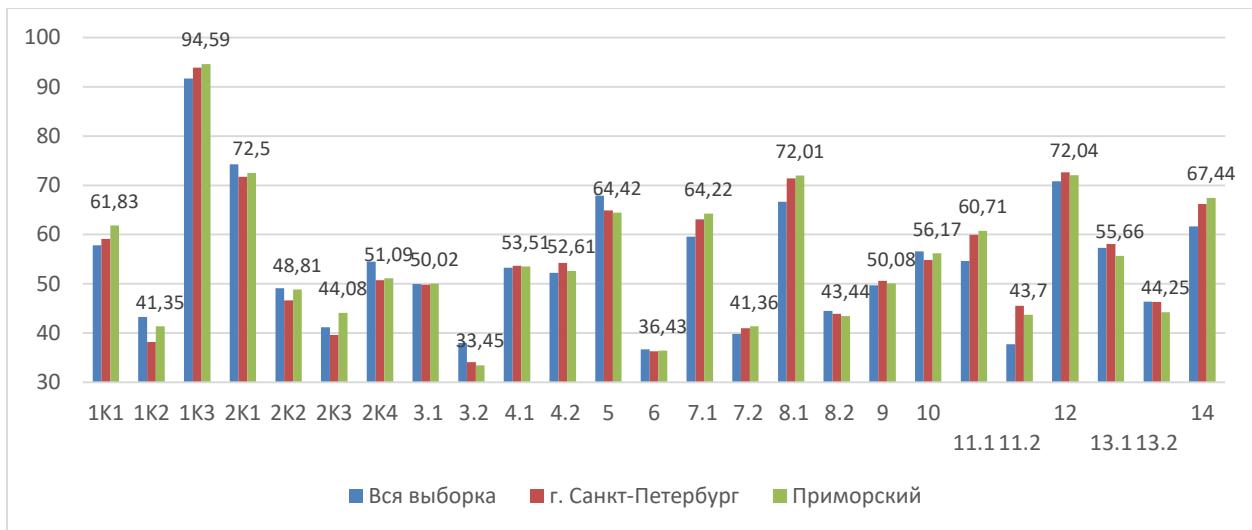


Диаграмма 19. Процент выполнения заданий по русскому языку учащимися 8-х классов.

Задания, уровень выполнения которых учащимися Приморского района ниже 50%.

Задание 1K2. (% по России, % по СПб, % Приморский район).

Задание проверяло умения учащихся соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста; соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания.

Задание 2K2. (% по России, % по СПб, % Приморский район).

Задание 2K3. (% по России, % по СПб, % Приморский район).

В заданиях учащимся необходимо было продемонстрировать умения проводить морфемный и словообразовательный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения.

Задание 3.2. (% по России, % по СПб, % Приморский район).

Задание выявляло уровень владения навыками распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги.

Задание 6. (% по России, % по СПб, % Приморский район).

Задание проверяло умения распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения; соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи.

Задание 7.2 (% по России, % по СПб, % Приморский район).

В задании учащимся требовалось продемонстрировать умения анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.

Задание 8.2. (_% по России, _% по СПб, _% Приморский район).

Задание определяло уровень владения умениями анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении

Задание 11.2. (_% по России, _% по СПб, _% Приморский район).

Задание определяло умения владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысовых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка

Задание 13.2. (_% по России, _% по СПб, _% Приморский район).

В задании учащимся необходимо было продемонстрировать умения распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы); владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысовых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности.

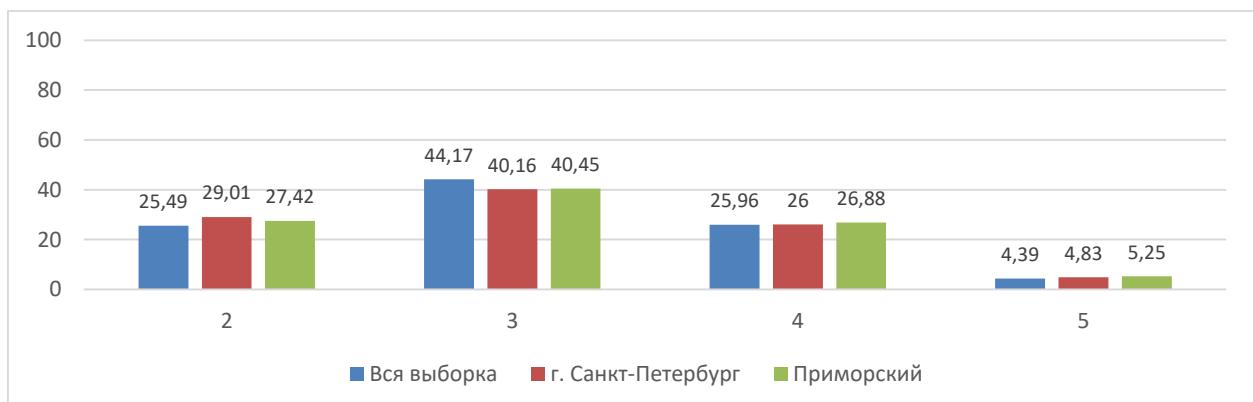


Диаграмма 20. Распределение по группам учащихся 8-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5» по русскому языку.

Доля учащихся 8-х классов Приморского района, получивших отметку «2» за работу по русскому языку выше, чем по РФ, но ниже чем в среднем по Санкт-Петербургу, составляет 27,42%.

Таким образом, по результатам ВПР коэффициент обученности учащихся 6-х классов по русскому языку составляет 72,58%, качество обучения – 32,13%.

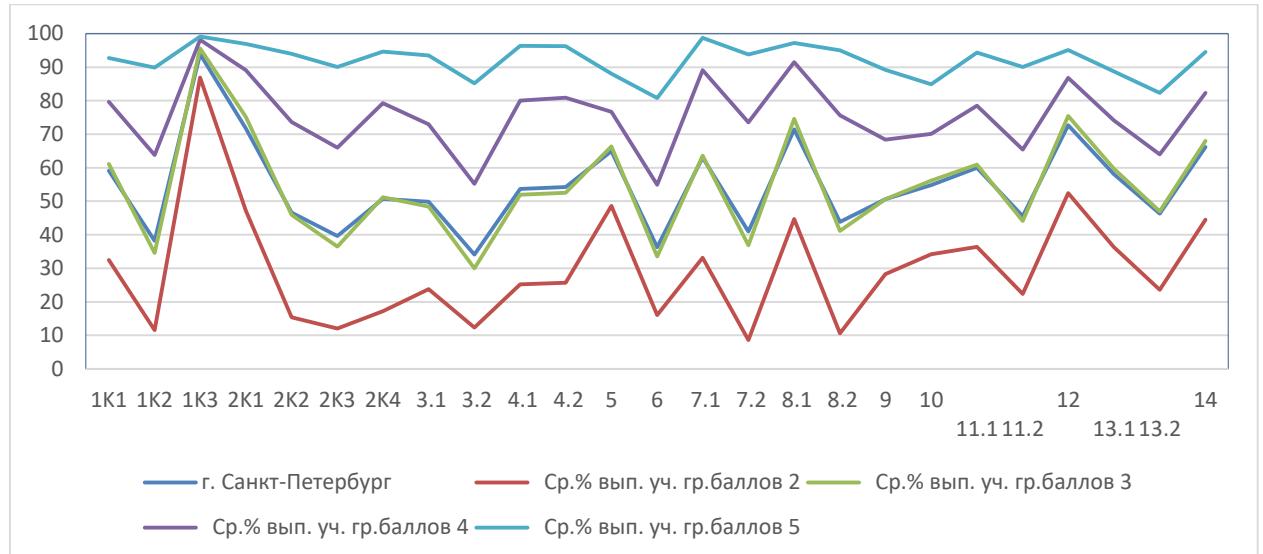


Диаграмма 21. Выполнение заданий по русскому языку группами учащихся 8-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», в разрезе региона.

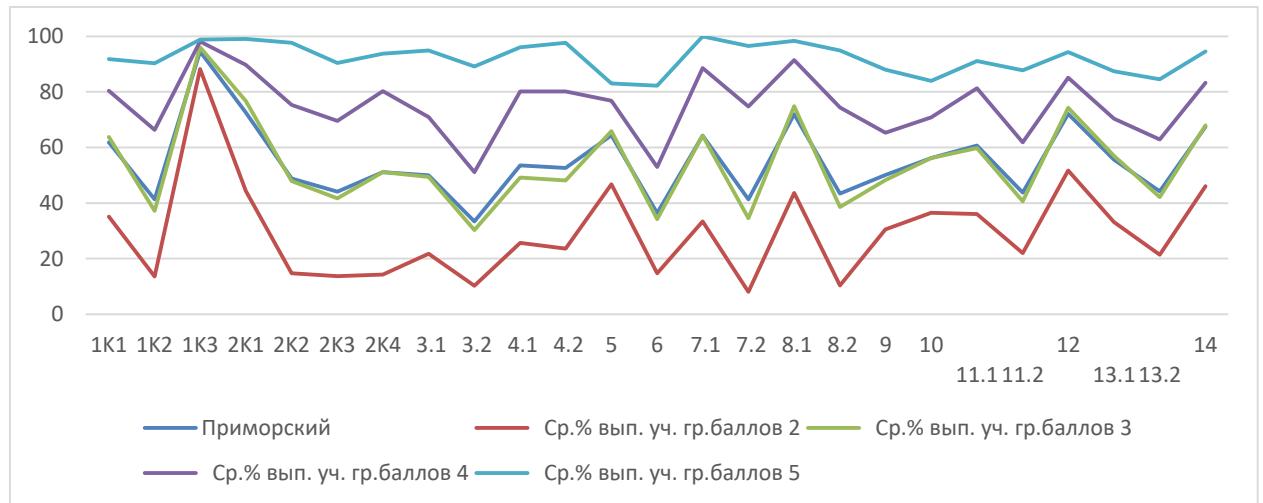


Диаграмма 22. Выполнение заданий по русскому языку группами учащихся 8-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», в разрезе ОО Приморского района.

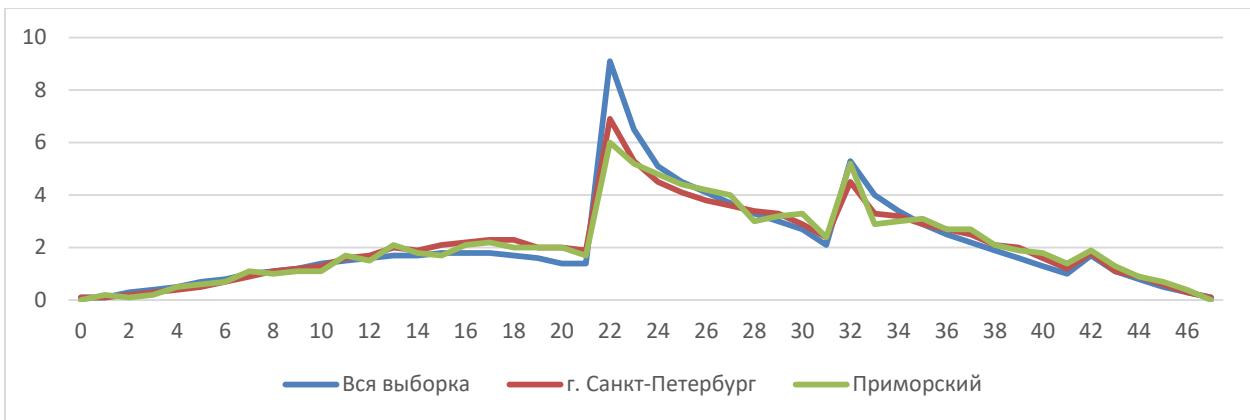


Диаграмма 23. Распределение первичных баллов по русскому языку в 8-х классах.



Диаграмма 24. Сравнение отметок за ВПР по русскому языку в 8-х классах с отметками по журналу.

Более половины (59,35%) учащихся 8-х классов Приморского района понизили свою отметку по русскому языку по сравнению с отметкой по журналу, 37,33% – подтвердили, 3,33% участников ВПР повысили свою отметку.

9 класс

В ВПР по русскому языку приняли участие 2308 учащихся 9-х классов образовательных организаций Приморского района.

Работа содержала 17 заданий. Максимально учащийся за выполнение всех заданий мог получить 51 балл.

Задания, уровень выполнения которых ниже, чем в СПб: 2К1 (1,89%), 2К2 (0,85%), 3 (0,94%), 4 (1,27%), 5 (0,92%), 9 (5,36%), 11 (3,55%), 12 (1,91%), 13 (7,35%), 14 (2,62%), 16 (3,31%), 17 (0,25%).

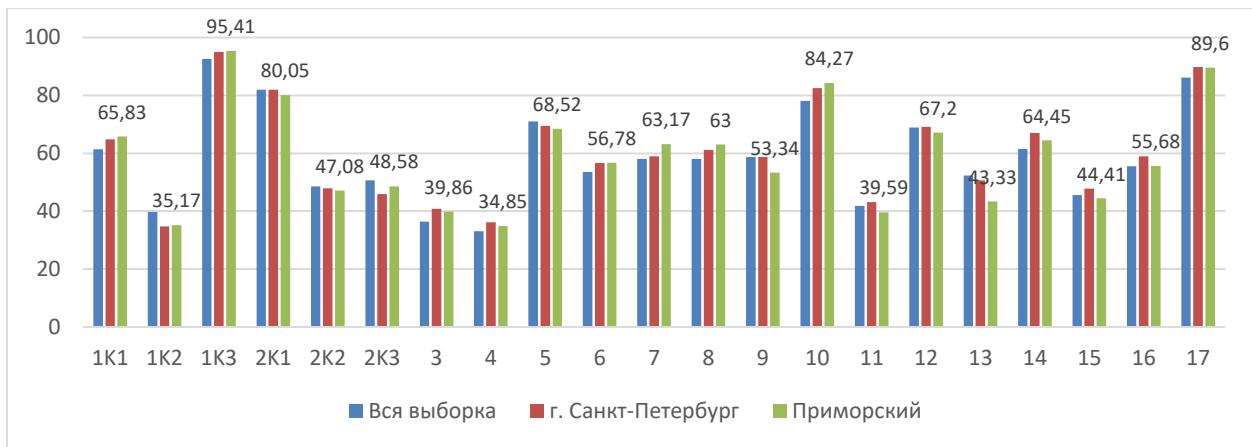


Диаграмма 25. Процент выполнения заданий по русскому языку учащимися 9-х классов.

Задания, уровень выполнения которых учащимися Приморского района ниже 50%.

Задание 1K2. (% по России, % по СПб, % Приморский район).

Задание проверяло умения учащихся соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста; соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания.

Задание 2K2. (% по России, % по СПб, % Приморский район).

Задание 2K3. (% по России, % по СПб, % Приморский район).

В заданиях учащимся необходимо было продемонстрировать умения проводить морфемный, морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения.

Задание 3. (% по России, % по СПб, % Приморский район).

Задание проверяло умения правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания; опознавать самостоятельные части речи и их формы; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания.

Задание 4. (% по России, % по СПб, % Приморский район).

В задании учащимся требовалось продемонстрировать умения правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний; опознавать самостоятельные части речи и их формы; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания.

Задание 11. (% по России, % по СПб, % Приморский район).

Задание определяло уровень владения умениями распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи; опознавать основные единицы синтаксиса (словосочетание, предложение, текст); анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей.

Задание 13. (_% по России, _% по СПб, _% Приморский район).

Задание проверяло умения учащихся определять тип односоставного предложения; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей.

Задание 15. (_% по России, _% по СПб, _% Приморский район).

В задании учащимся необходимо было продемонстрировать умения находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением, обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы; опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания.

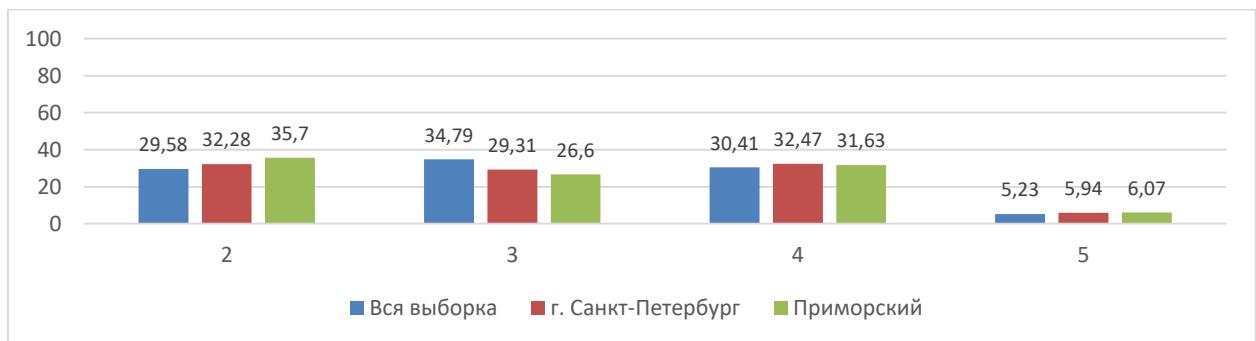


Диаграмма 26. Распределение по группам учащихся 9-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5» по русскому языку.

Доля учащихся 9-х классов Приморского района, получивших отметку «2» за работу по русскому языку выше, чем по РФ и по Санкт-Петербургу, составляет 35,7%.

Таким образом, по результатам ВПР коэффициент обученности учащихся 6-х классов по русскому языку составляет 64,3%, качество обучения – 37,7%.

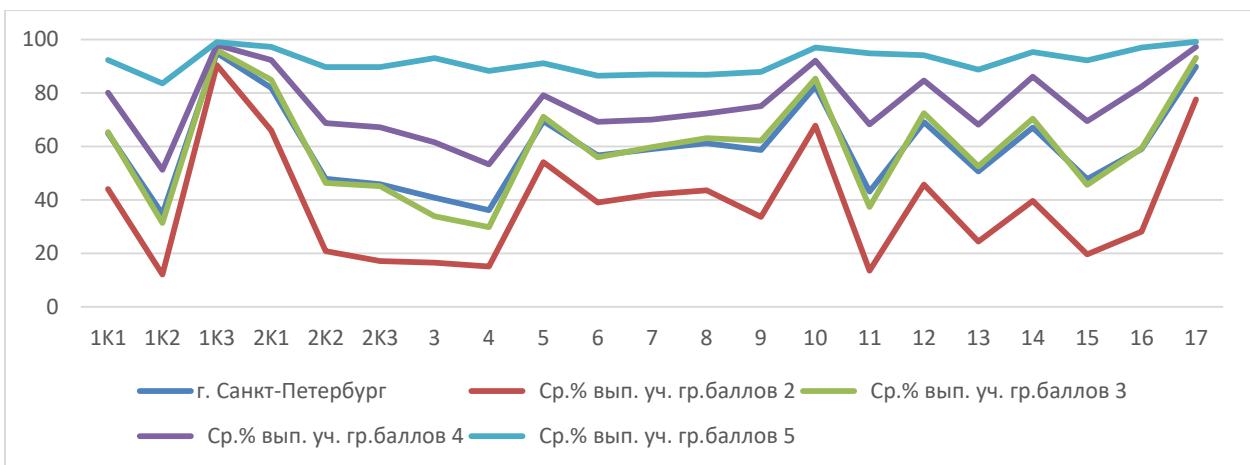


Диаграмма 27. Выполнение заданий по русскому языку группами учащихся 9-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», в разрезе региона.

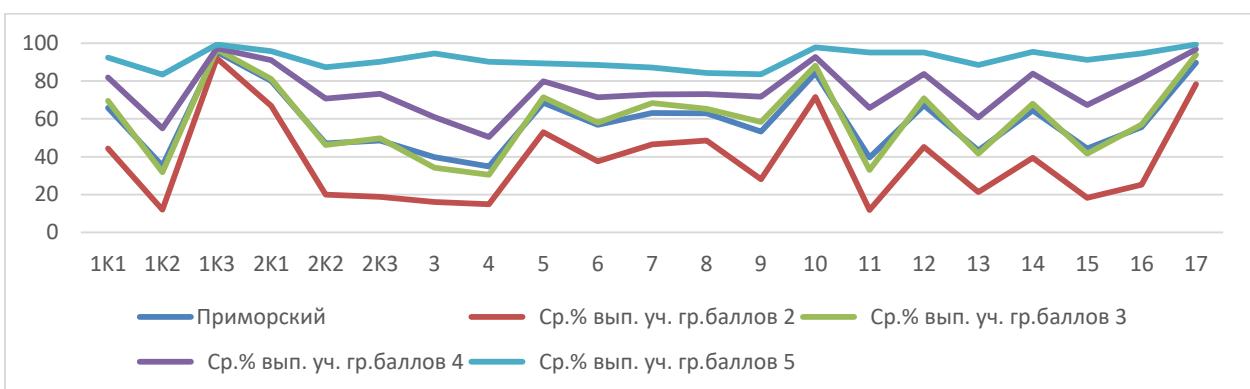


Диаграмма 28. Выполнение заданий по русскому языку группами учащихся 9-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», в разрезе ОО Приморского района.



Диаграмма 29. Распределение первичных баллов по русскому языку в 9-х классах.

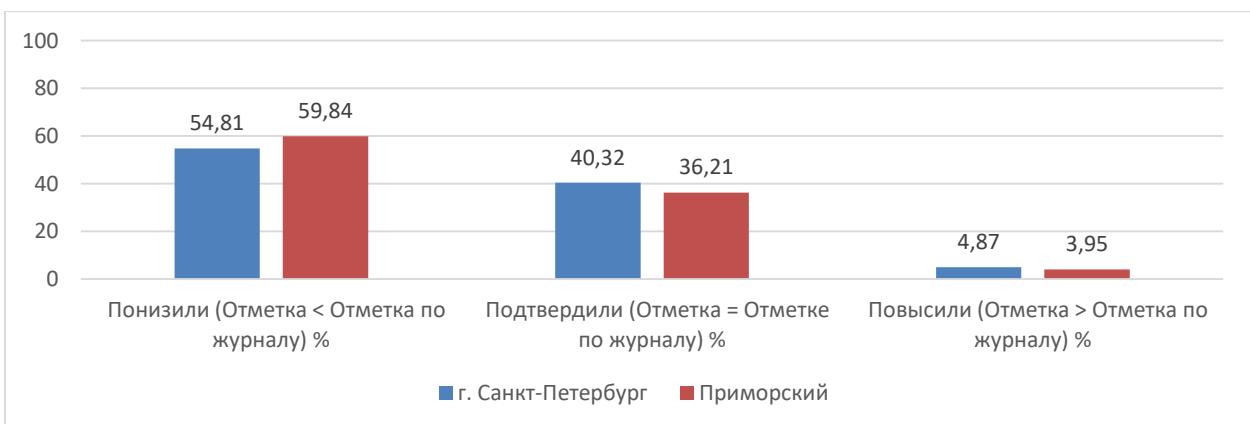


Диаграмма 30. Сравнение отметок за ВПР по русскому языку в 9-х классах с отметками по журналу.

Более половины (59,84%) учащихся 9-х классов Приморского района понизили свою отметку по русскому языку по сравнению с отметкой по журналу, 36,21% – подтвердили, 3,95% участников ВПР повысили свою отметку.

Математика 5 класс

В ВПР по математике приняли участие 4882 учащихся 5-х классов образовательных организаций Приморского района.

Работа содержала 12 заданий. Максимально учащийся за выполнение всех заданий мог получить 20 баллов.

Задание, уровень выполнения которого ниже, чем в СПб – 12 (0,88%).

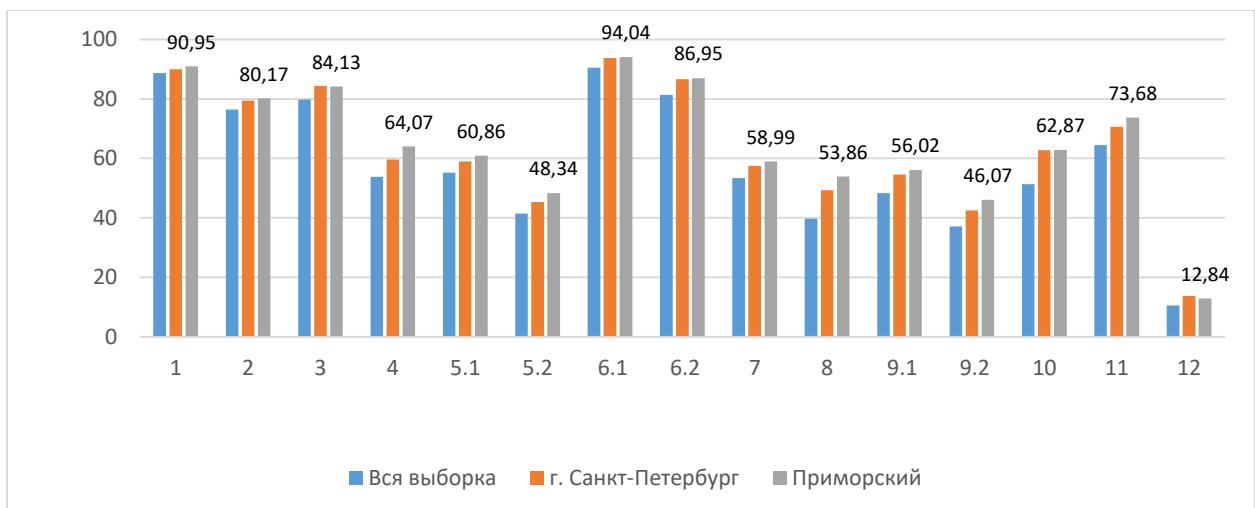


Диаграмма 31. Процент выполнения заданий по математике учащимися 5-х классов.

Задания, уровень выполнения которых учащимися Приморского района ниже 50%.

Задание 5.2. (41,42% по России, 45,32% по СПб, 48,34% Приморский район).

В задании учащимся необходимо было продемонстрировать умения изображать геометрические фигуры; выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.

Задание 9.2. (37,11% по России, 42,52% по СПб, 46,07% Приморский район).

Задание выявляло уровень владения основами логического и алгоритмического мышления; умений интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

Задание 12. (10,53% по России, 13,72% по СПб, 12,84% Приморский район).

Задание определяло уровень владения основами логического и алгоритмического мышления; умений решать задачи в 3–4 действия.

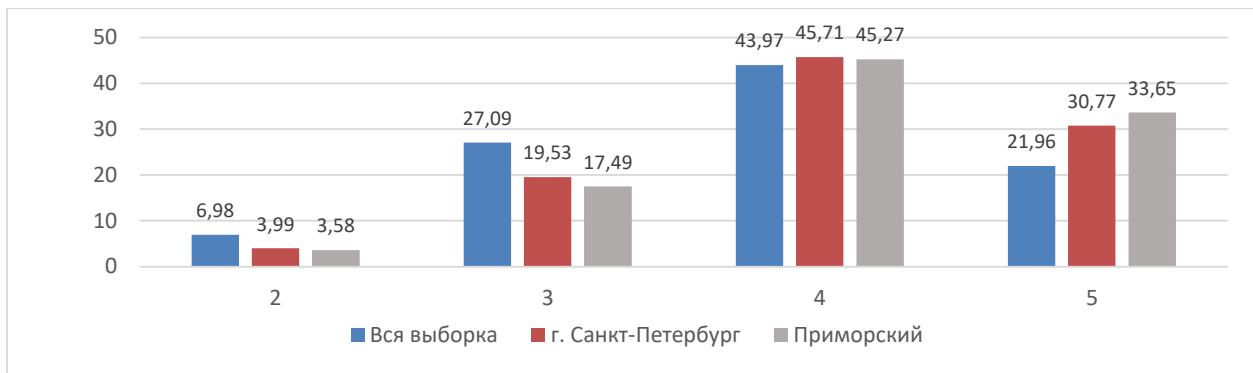


Диаграмма 32. Распределение по группам учащихся 5-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5» по математике.

Доля учащихся 5-х классов Приморского района, получивших отметку «2» за работу по математике ниже, чем по РФ и по Санкт-Петербургу, составляет 3,58%.

Таким образом, по результатам ВПР коэффициент обученности учащихся 5-х классов по математике составляет 96,42%, качество обучения – 78,92%.

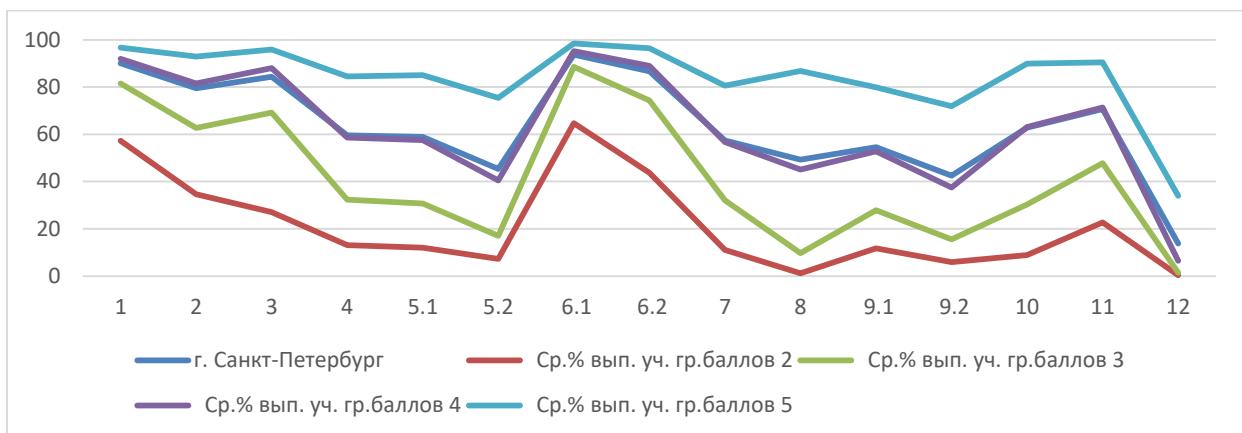


Диаграмма 33. Выполнение заданий по математике группами учащихся 5-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», в разрезе региона

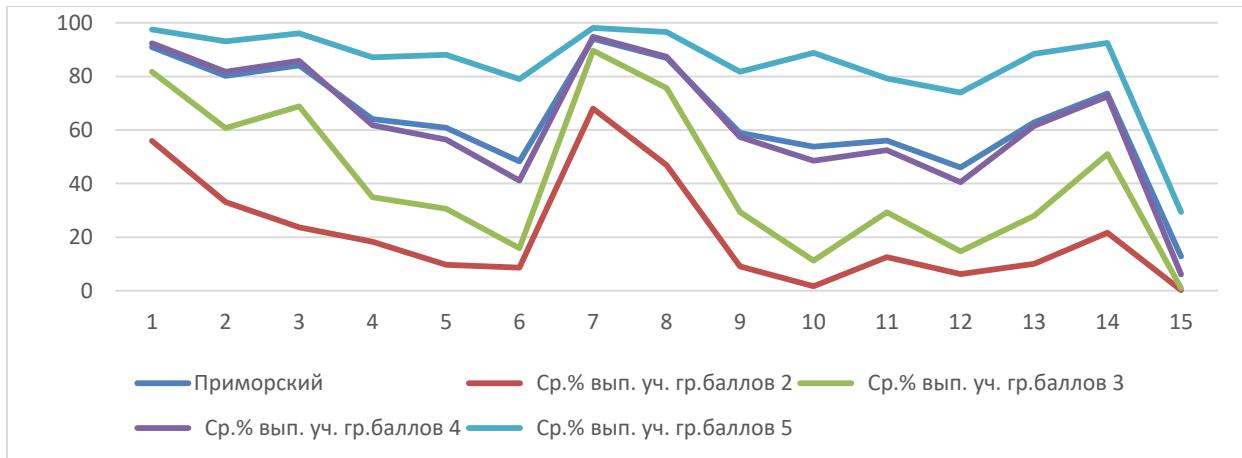


Диаграмма 34. Выполнение заданий по математике группами учащихся 5-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», в разрезе ОО Приморского района.

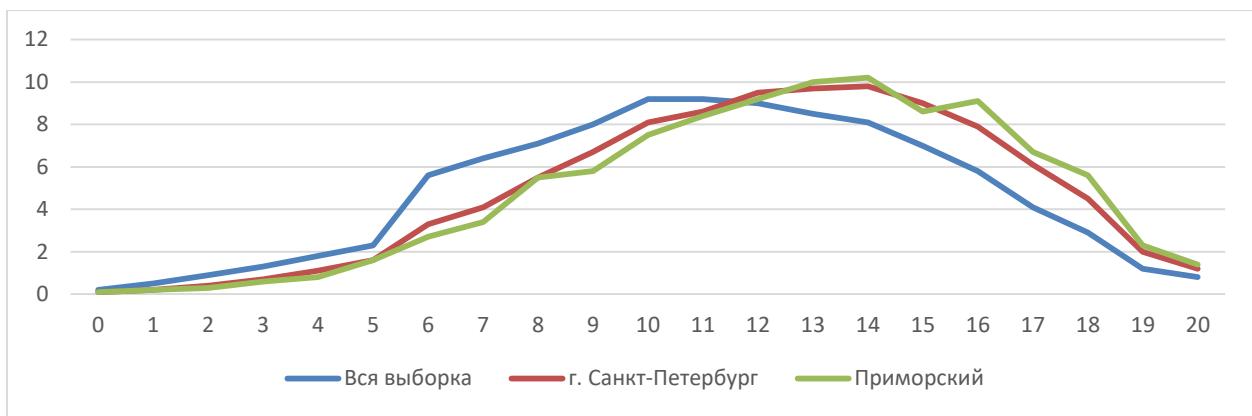


Диаграмма 35. Распределение первичных баллов по математике в 5-х классах.

Пятая часть (20,73%) учащихся 5-х классов Приморского района понизили свою отметку по математике по сравнению с отметкой по журналу, 56,39% – подтвердили, 22,88% участников ВПР повысили свою отметку (диаграмма 36).

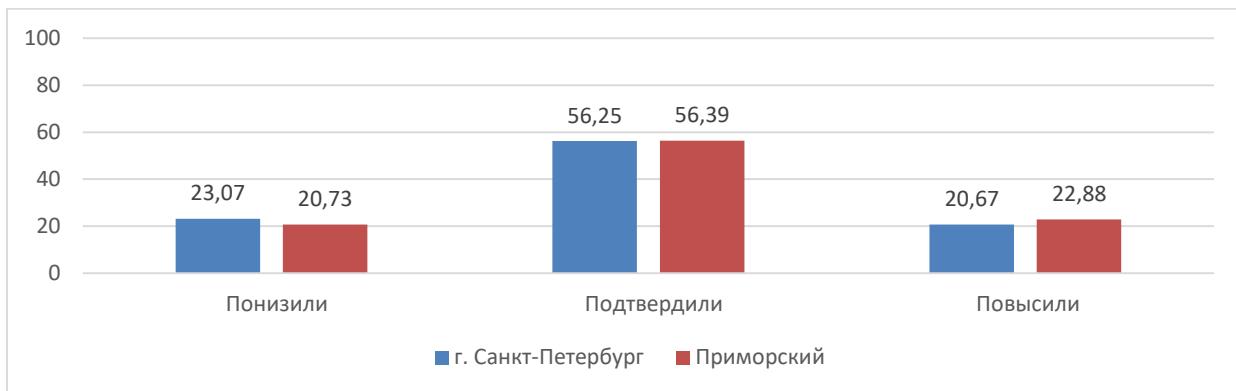


Диаграмма 36. Сравнение отметок за ВПР по математике в 5-х классах с отметками по журналу.

6 класс

В ВПР по математике приняли участие 4393 учащихся 6-х классов образовательных организаций Приморского района.

Работа содержала 14 заданий. Максимально учащийся за выполнение всех заданий мог получить 20 баллов.

Задания, уровень выполнения которых ниже, чем в СПб: 3 (0,34%), 5 (0,07%), 6 (0,93%), 7 (0,2%).

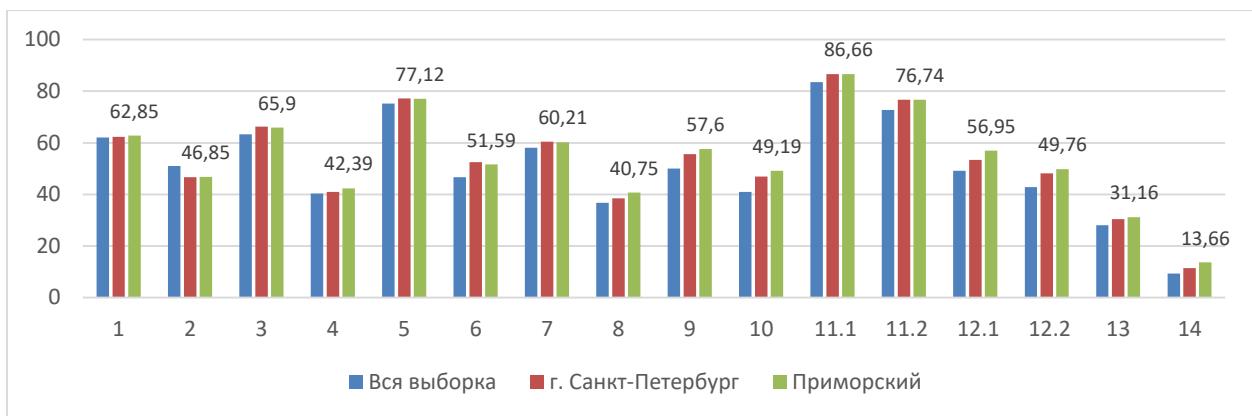


Диаграмма 37. Процент выполнения заданий учащимися 6-х классов.

Задания, уровень выполнения которых учащимися Приморского района ниже 50%.

Задание 4. (40,39% по России, 41% по СПб, 42,39% Приморский район).

Задание способствовало развитию представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел; выявляло уровень умений учащихся решать задачи на нахождение части числа и числа по его части.

Задание 8. (36,81% по России, 38,5% по СПб, 40,75% Приморский район).

В задании учащимся необходимо было продемонстрировать умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин; находить процент от числа, число по проценту от него; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины.

Задание 10. (41% по России, 46,98% по СПб, 49,19% Приморский район).

Задание проверяло умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин; решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений.

Задание 12.2. (42,85% по России, 48,18% по СПб, 49,76% Приморский район).

Задание способствовало развитию умений моделирования реальных ситуаций на языке геометрии, развитие изобразительных умений; позволяло продемонстрировать умение выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни.

Задание 13. (28,04% по России, 30,37% по СПб, 31,16% Приморский район).

Задание способствовало развитию пространственных представлений; выявляло умение оперировать на базовом уровне понятиями: «прямоугольный параллелепипед», «куб», «шар».

Задание 14. (9,31% по России, 11,42% по СПб, 13,66% Приморский район).

Задание определяло уровень владения умениями проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений; решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.

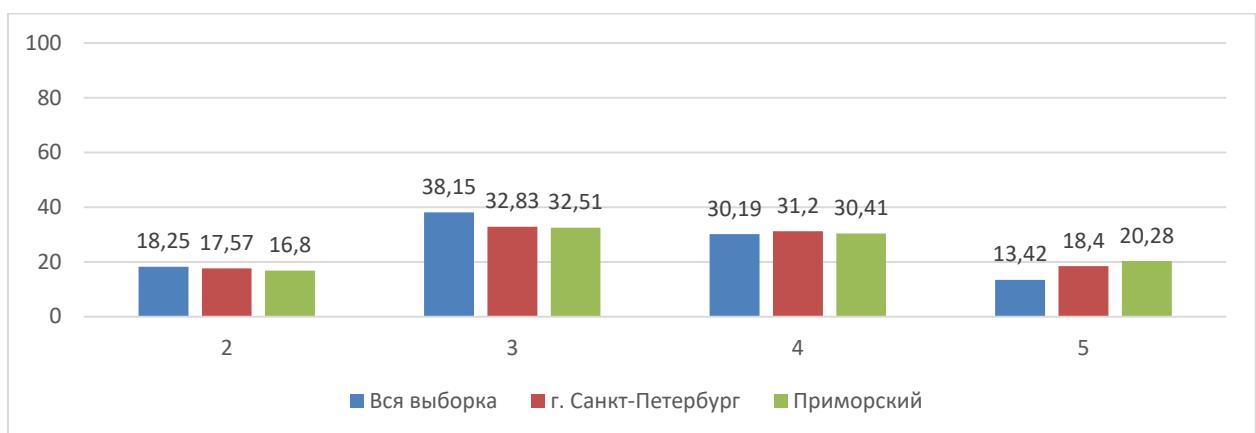


Диаграмма 38. Распределение по группам учащихся 6-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5» по математике.

Доля учащихся 6-х классов Приморского района, получивших отметку «2» за работу по математике, ниже, чем по РФ и по Санкт-Петербургу, составляет 16,8%.

Таким образом, по результатам ВПР коэффициент обученности учащихся 6-х классов по математике составляет 83,2%, качество обучения – 50,69%.

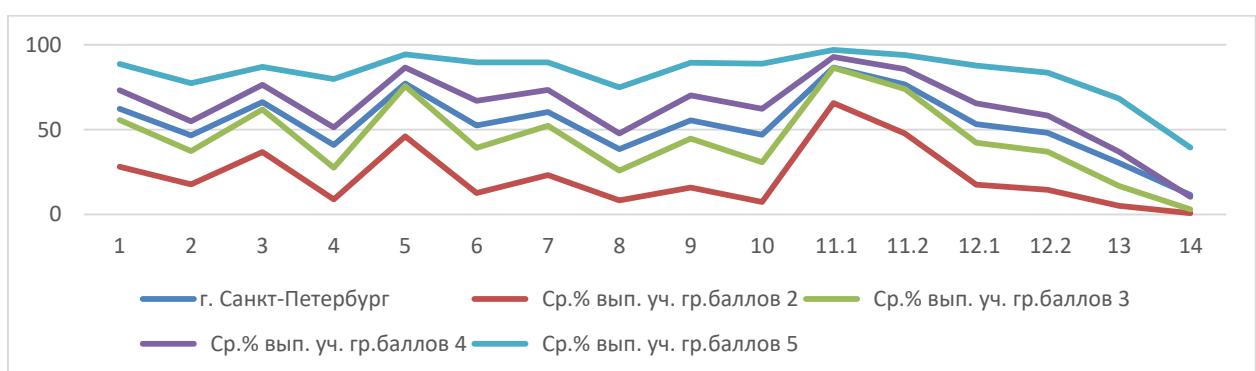


Диаграмма 39. Выполнение заданий по математике группами учащихся 6-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», в разрезе региона.

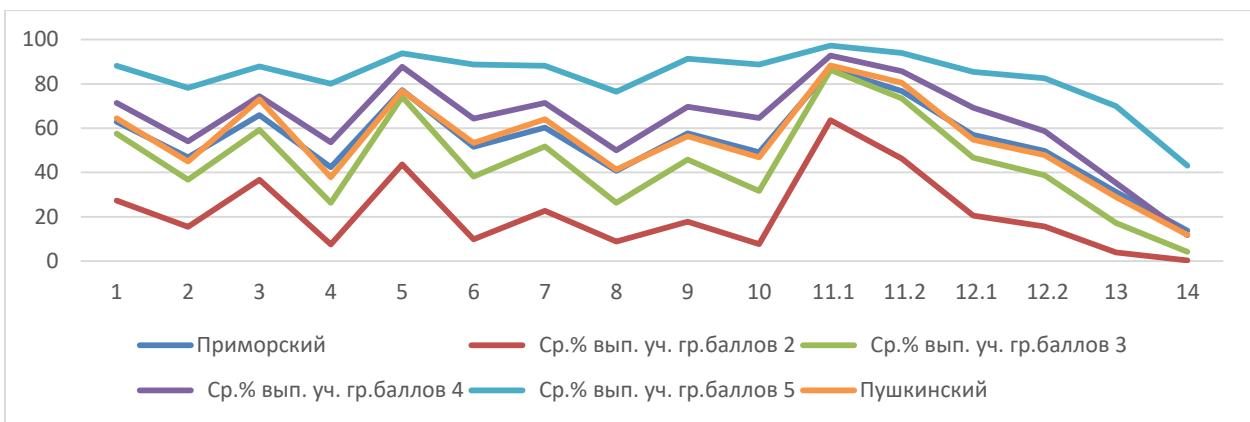


Диаграмма 40. Выполнение заданий по математике группами учащихся 6-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», в разрезе ОО Приморского района.

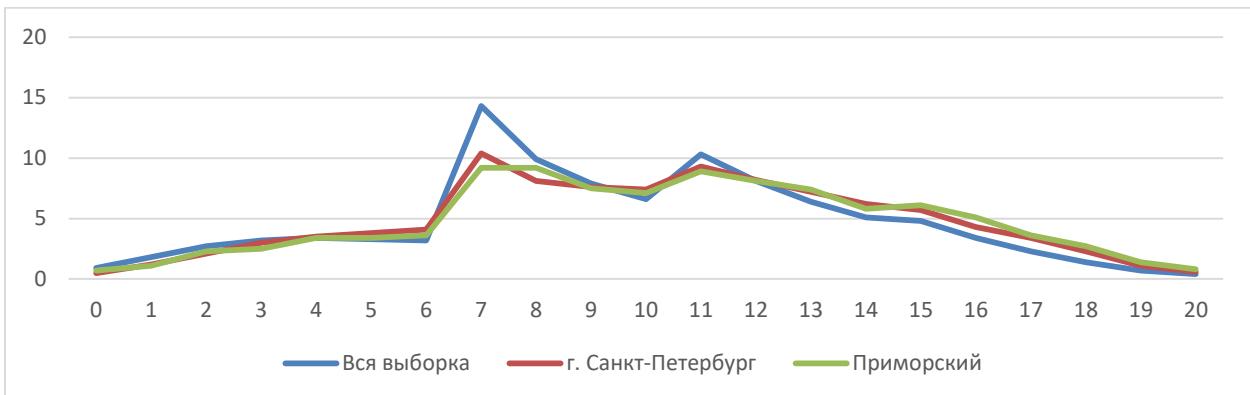


Диаграмма 41. Распределение первичных баллов по математике в 6-х классах.

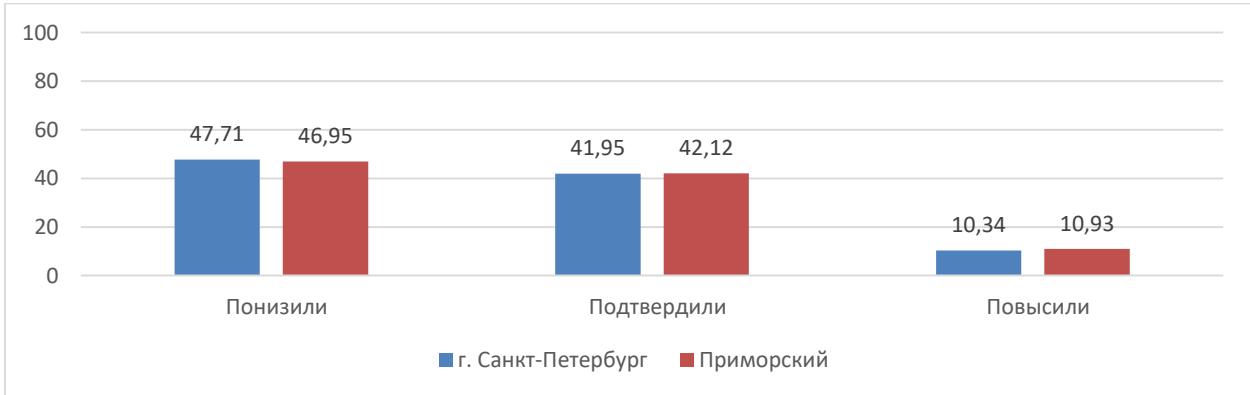


Диаграмма 42. Сравнение отметок за ВПР по математике в 6-х классах с отметками по журналу.

Почти половина (46,95%) учащихся 6-х классов Приморского района понизили свою отметку по математике по сравнению с отметкой по журналу, 42,12% – подтвердили, 10,93% участников ВПР повысили свою отметку (диаграмма 36).

7 класс

В ВПР по математике приняли участие 4025 учащихся 7-х классов образовательных организаций Приморского района.

Работа содержала 13 заданий. Максимально учащийся за выполнение всех заданий мог получить 16 баллов.

Задания, уровень выполнения которых ниже, чем в СПб: 3 (1,31%), 6 (0,81%), 7 (0,46%), 8 (0,57%), 9 (1,3%), 12 (0,54%).

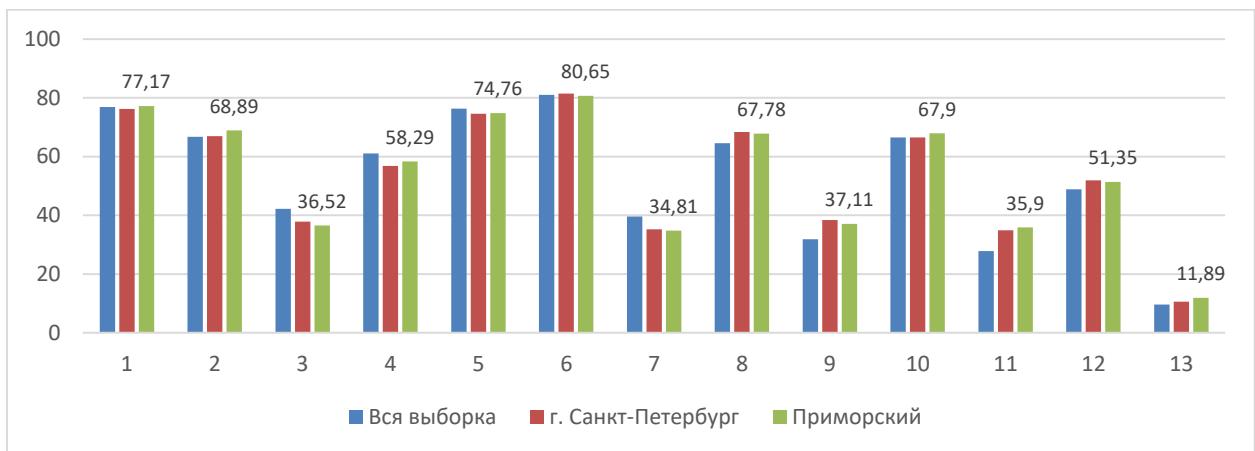


Диаграмма 43. Процент выполнения заданий по математике учащимися 7-х классов.

Задания, уровень выполнения которых учащимися Приморского района ниже 50%.

Задание 3. (42,16% по России, 37,83% по СПб, 36,52% Приморский район).

Задание способствовало развитию представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел; выявляло уровень владения навыками решать задачи на нахождение части числа и числа по его части

Задание 7. (39,63% по России, 35,27% по СПб, 34,81% Приморский район).

Задание выявляло уровень овладения символным языком алгебры; проверяло умения оперировать понятием модуль числа, геометрическая интерпретация модуля числа.

Задание 9. (31,87% по России, 38,41% по СПб, 37,11% Приморский район).

Задание выявляло уровень овладения навыками письменных вычислений; позволяло определить способность использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений.

Задание 11. (27,83% по России, 34,9% по СПб, 35,9% Приморский район).

Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины

Задание 13. (9,63% по России, 10,55% по СПб, 11,89% Приморский район).

В задании учащимся необходимо было продемонстрировать умения проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений; решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.

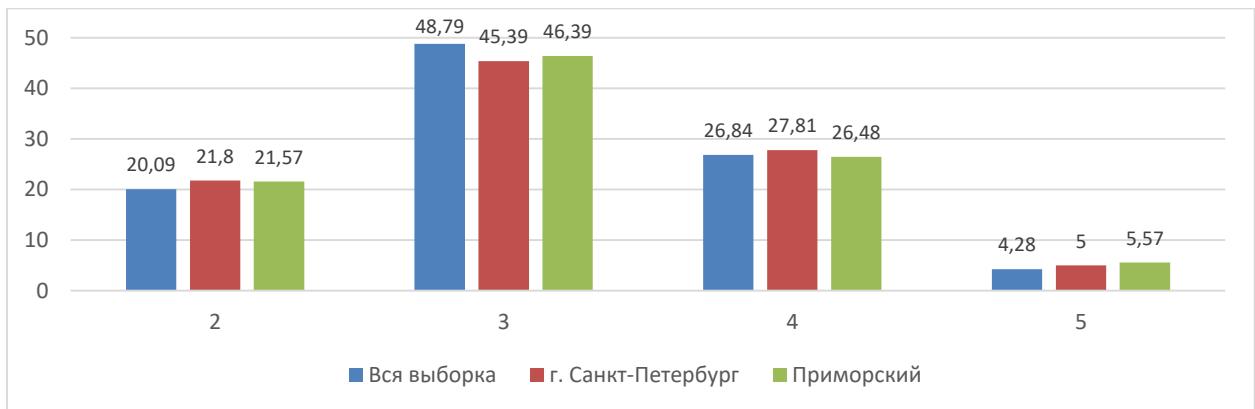


Диаграмма 44. Распределение по группам учащихся 7-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5» по математике.

Доля учащихся 7-х классов Приморского района, получивших отметку «2» за работу по математике ниже, чем по РФ и по Санкт-Петербургу, составляет 21,57%.

Таким образом, по результатам ВПР коэффициент обученности учащихся 5-х классов по математике составляет 78,43%, качество обучения – 32,05%.

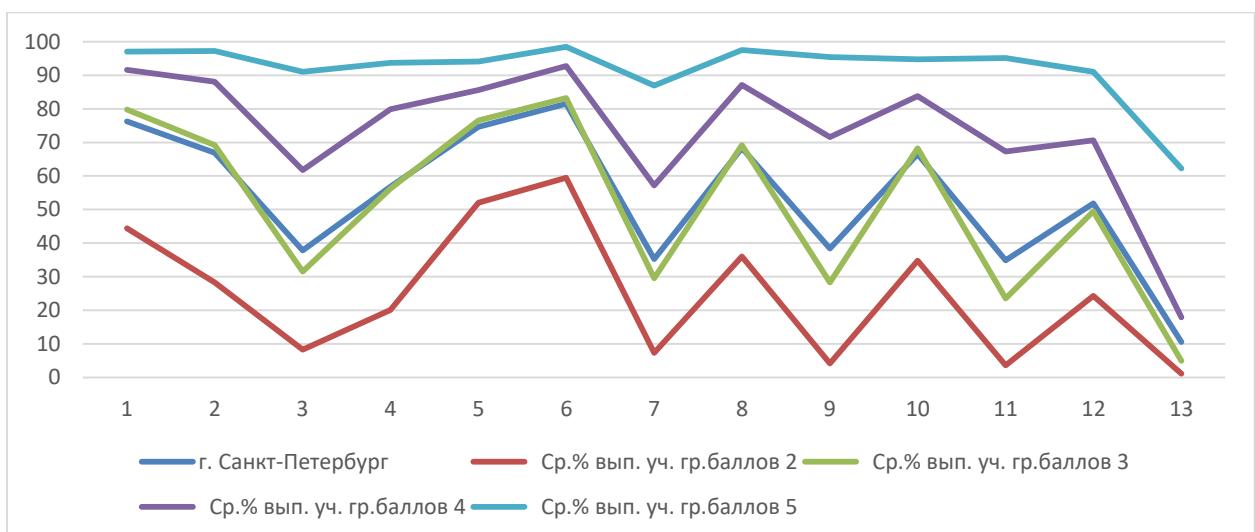


Диаграмма 45. Выполнение заданий по математике группами учащихся 7-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», в разрезе региона.

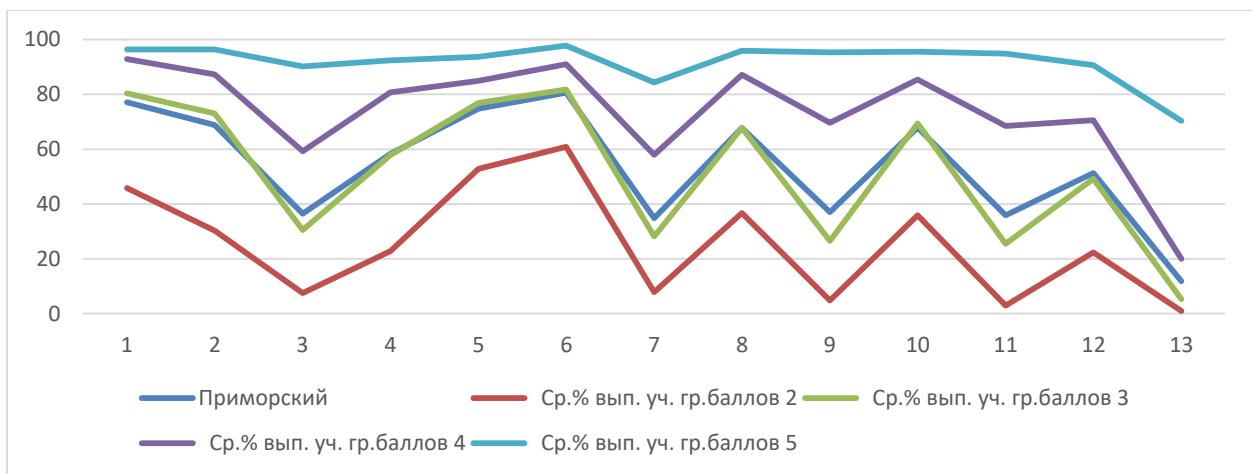


Диаграмма 46. Выполнение заданий по математике группами учащихся 7-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», в разрезе ОО Приморского района.

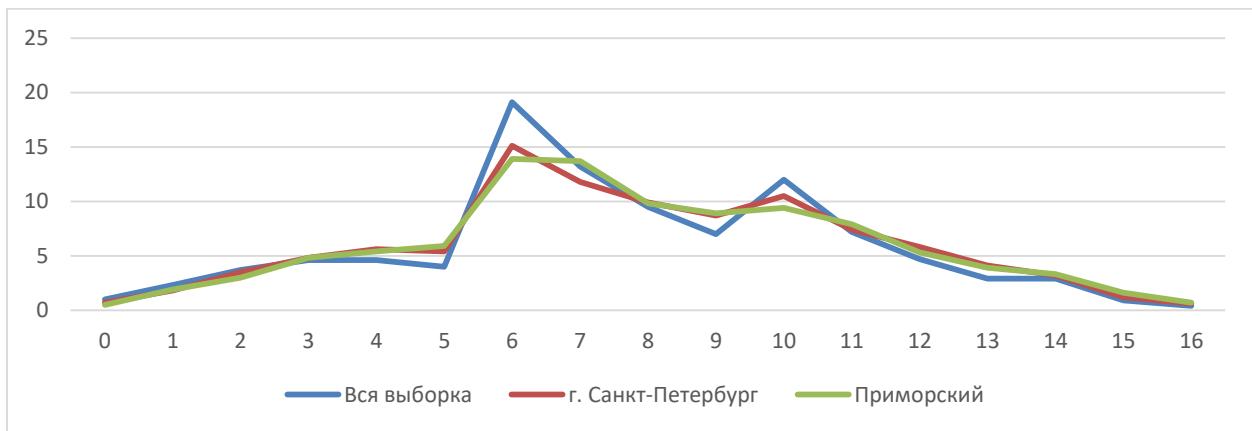


Диаграмма 47. Распределение первичных баллов по математике в 7-х классах.

Более половины (57,35%) учащихся 7-х классов Приморского района понизили свою отметку по математике по сравнению с отметкой по журналу, 37,68% – подтвердили, 4,97% участников ВПР повысили свою отметку (диаграмма 48).

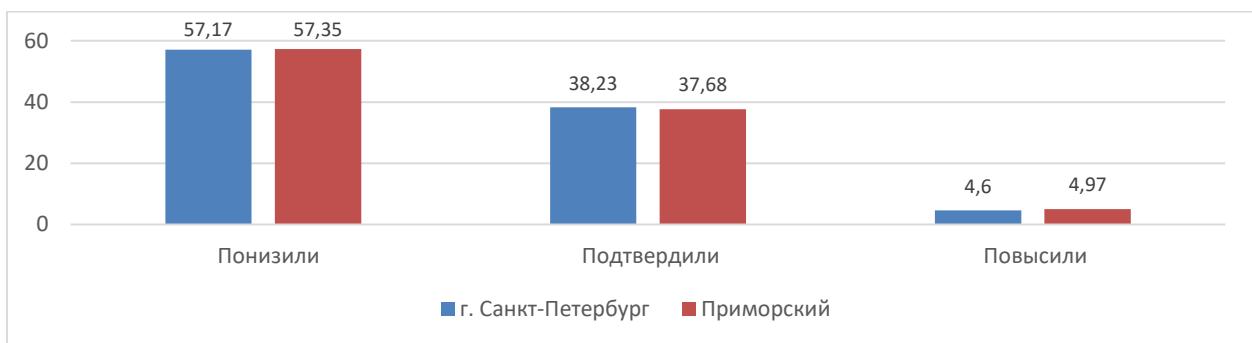


Диаграмма 48. Сравнение отметок за ВПР по математике в 7-х классах с отметками по журналу.

8 класс

В ВПР по математике приняли участие 3373 учащихся 8-х классов образовательных организаций Приморского района.

Работа содержала 16 заданий. Максимально учащийся за выполнение всех заданий мог получить 19 баллов.

Задания, уровень выполнения которых ниже, чем в СПб: 7 (0,47%), 11 (1,3%), 12 (0,38%).

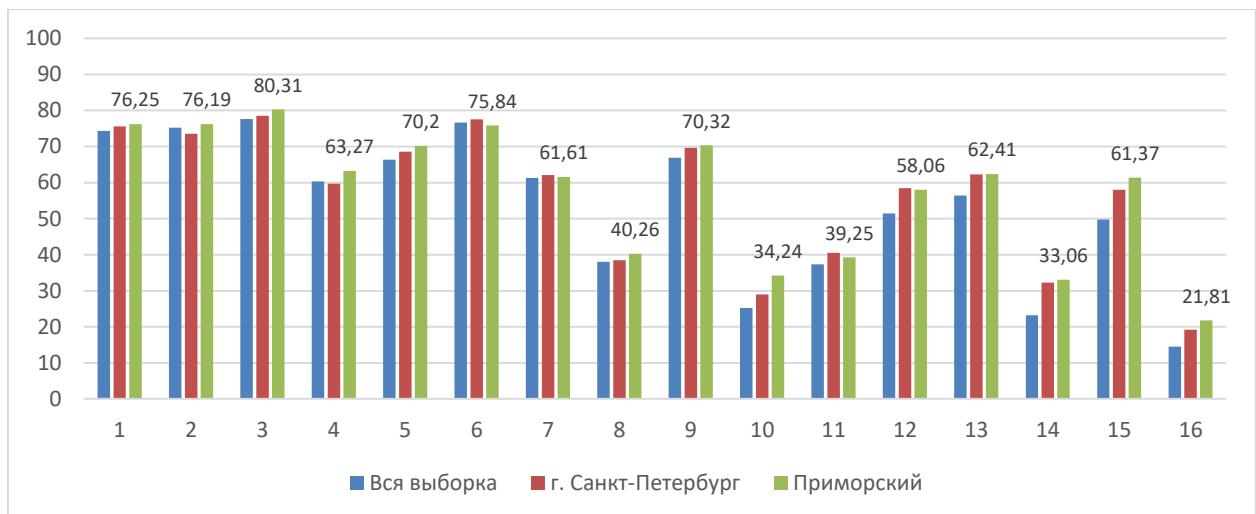


Диаграмма 49. Процент выполнения заданий по математике учащимися 8-х классов.

Задания, уровень выполнения которых учащимися Приморского района ниже 50%.

Задание 8. (38,05% по России, 38,45% по СПб, 40,26% Приморский район).

Задание выявляло уровень овладения системой функциональных понятий, развития умения использовать функционально-графические представления; строить график линейной функции.

Задание 10. (25,23% по России, 29,02% по СПб, 34,24% Приморский район).

В задании учащимся необходимо было продемонстрировать умения анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах; оценивать результаты вычислений при решении практических задач / решать задачи на основе рассмотрения реальных ситуаций, в которых не требуется точный вычислительный результат.

Задание 11. (37,37% по России, 40,55% по СПб, 39,25% Приморский район).

Задание выявляло уровень овладения символическим языком алгебры; позволяло проверить умения выполнять несложные преобразования выражений: раскрывать скобки, приводить подобные слагаемые, использовать формулы сокращённого умножения.

Задание 14. (23,2% по России, 32,3% по СПб, 33,06% Приморский район).

Задание выявляло уровень овладения геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем; позволяло проверить умения оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения.

Задание 16. (14,47% по России, 19,25% по СПб, 21,81% Приморский район).

Задание способствовало развитию умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера; учащимся требовалось продемонстрировать умения решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи.

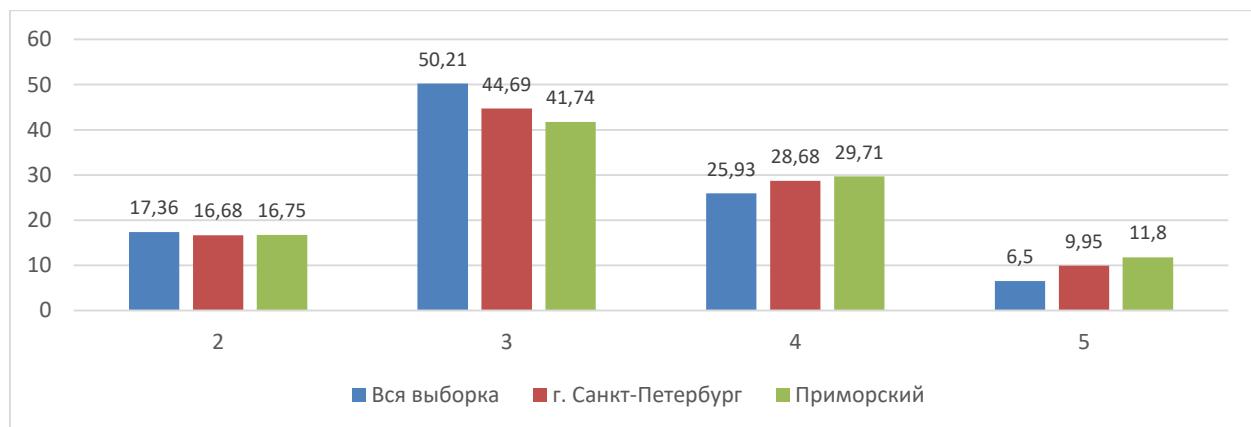


Диаграмма 50. Распределение по группам учащихся 8-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», по математике.

Доля учащихся 8-х классов Приморского района, получивших отметку «2» за работу по математике ниже, чем по РФ и несколько выше, чем по Санкт-Петербургу, составляет 16,75%.

Таким образом, по результатам ВПР коэффициент обученности учащихся 8-х классов по математике составляет 83,25%, качество обучения – 41,51%.

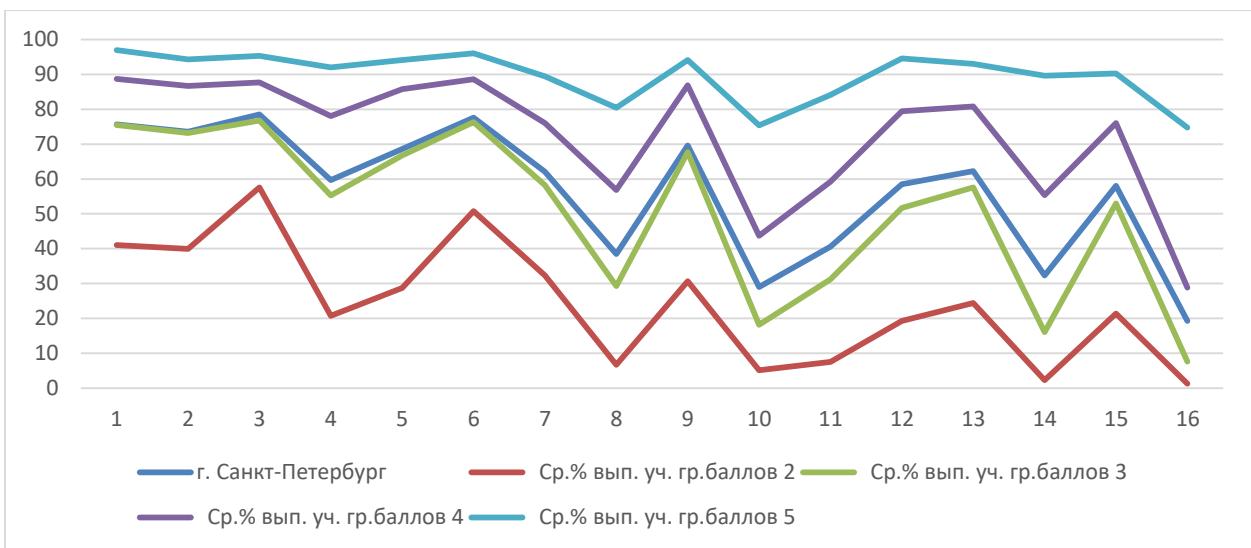


Диаграмма 51. Выполнение заданий по математике группами учащихся 8-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», в разрезе региона.

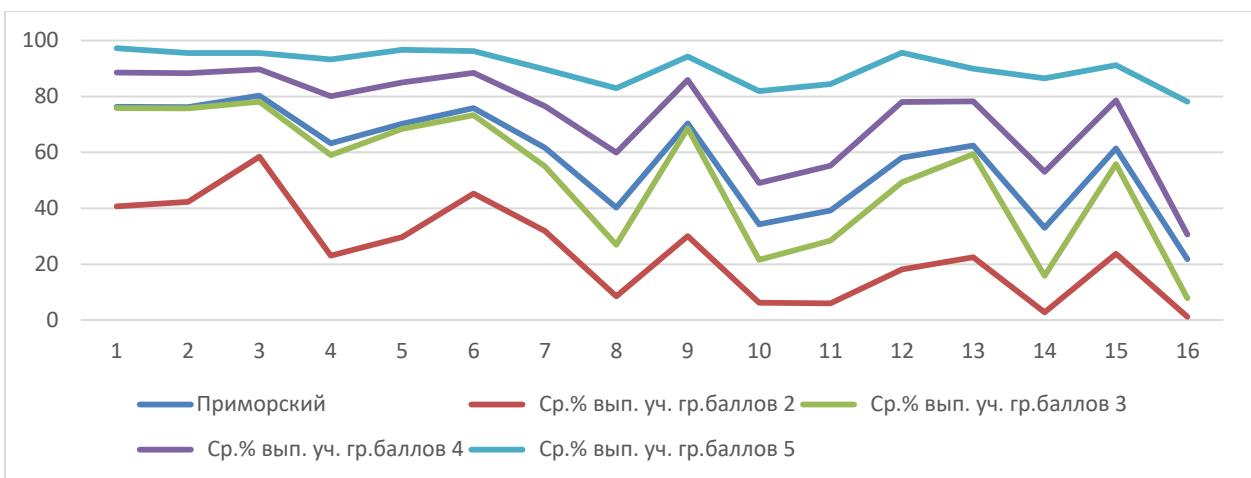


Диаграмма 52. Выполнение заданий по математике группами учащихся 8-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», в разрезе ОО Приморского района.

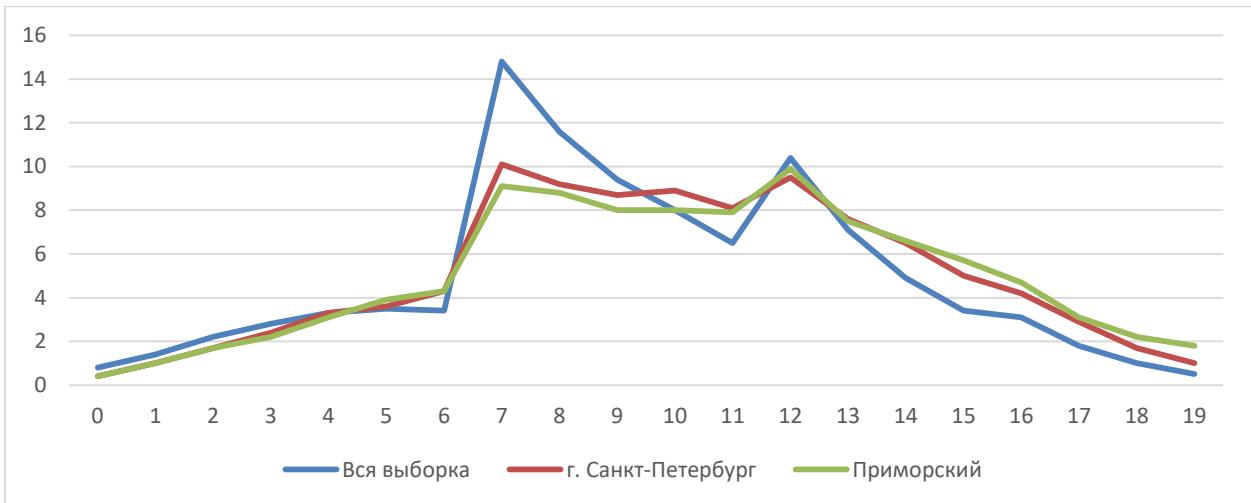


Диаграмма 53. Распределение первичных баллов по математике в 8-х классах.

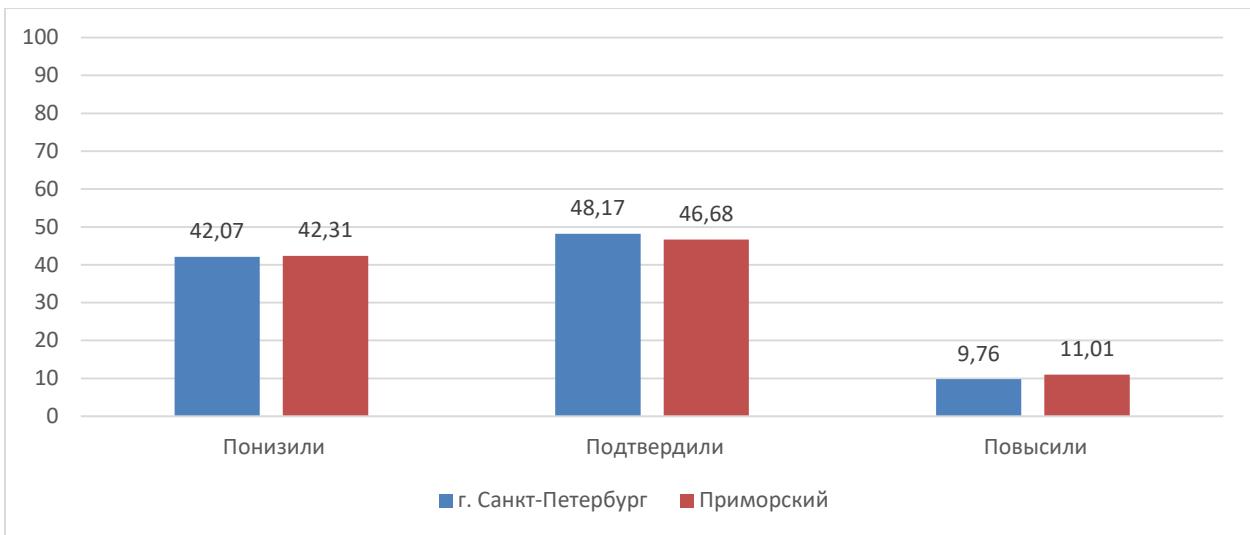


Диаграмма 54. Сравнение отметок за ВПР по математике в 8-х классах с отметками по журналу.

42,31% учащихся 8-х классов Приморского района понизили свою отметку по математике по сравнению с отметкой по журналу, 46,68% – подтвердили, 11,01% участников ВПР повысили свою отметку (диаграмма 36).

9 класс

В ВПР по математике принял участие 2291 учащийся 9-х классов образовательных организаций Приморского района.

Работа содержала 19 заданий. Максимально учащийся за выполнение всех заданий мог получить 25 баллов.

Задания, уровень выполнения которых ниже, чем в СПб: 2 (3,55%), 7 (0,87%), 9 (3,32%), 10 (2,13%), 14 (2,07%).

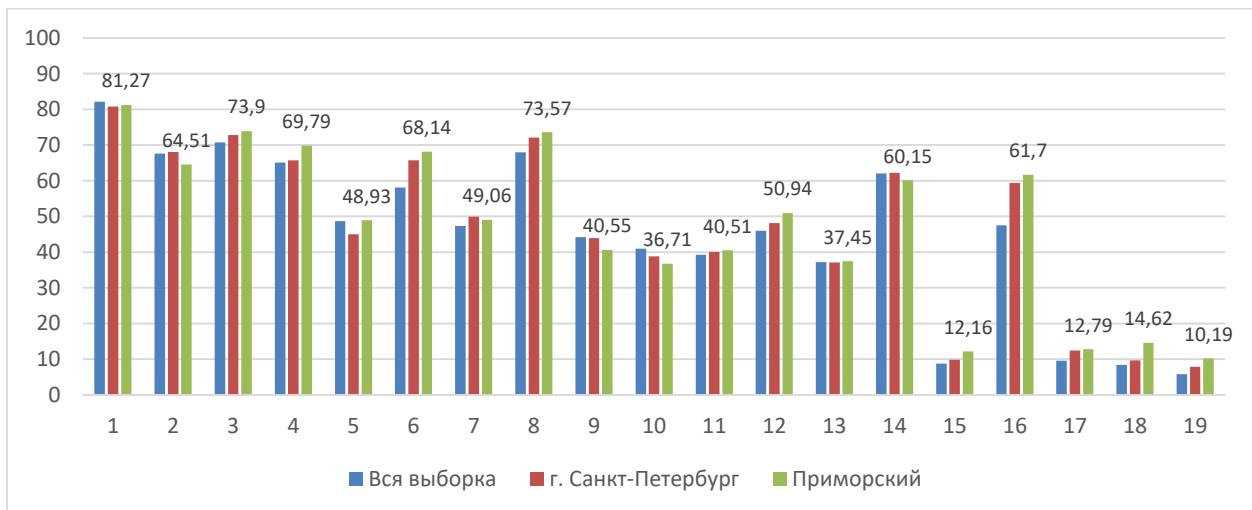


Диаграмма 55. Процент выполнения заданий по математике учащимися 9-х классов.

Задания, уровень выполнения которых учащимися Приморского района ниже 50%.

Задание 5. (48,63% по России, 45% по СПб, 48,93% Приморский район).

Задание выявляло уровень овладения системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления; учащимся требовалось продемонстрировать умения строить график линейной функции.

Задание 7. (47,33% по России, 49,93% по СПб, 49,06% Приморский район).

Задание проверяло умения извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках, описывать и анализировать массивы данных с помощью подходящих статистических характеристик; читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика.

Задание 9. (44,14% по России, 43,87% по СПб, 40,55% Приморский район).

В задании учащимся требовалось продемонстрировать уровень овладения символическим языком алгебры; умения выполнять несложные преобразования дробно-линейных выражений, использовать формулы сокращённого умножения.

Задание 10. (40,96% по России, 38,84% по СПб, 36,71% Приморский район).

Задание способствовало развитию формирования представлений о простейших вероятностных моделях; позволяло проверить умения оценивать вероятность события в простейших случаях / оценивать вероятность реальных событий и явлений в различных ситуациях.

Задание 11. (39,24% по России, 40,01% по СПб, 40,51% Приморский район).

В задании учащимся необходимо было продемонстрировать умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин; решать задачи на покупки; находить процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины.

Задание 13. (37,19% по России, 37,11% по СПб, 37,45% Приморский район).

Задание выявляло уровень овладения геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем; проверяло умения оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, применять для решения задач геометрические факты.

Задание 15. (8,76% по России, 9,79% по СПб, 12,16% Приморский район).

Задание способствовало развитию умений моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенную модель с использованием геометрических понятий и теорем,

аппарата алгебры; использовать свойства геометрических фигур для решения задач практического содержания.

Задание 17. (9,58% по России, 12,38% по СПб, 12,79% Приморский район).

Задание выявляло уровень владения геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем; проверяло умения оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения.

Задание 18. (8,39% по России, 9,66 % по СПб, 14,62% Приморский район).

Задание способствовало развитию умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, умений моделировать реальные ситуации на языке алгебры, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры; решать задачи разных типов (на производительность, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи.

Задание 19. (5,77% по России, 7,83% по СПб, 10,19% Приморский район).

Задание выявляло уровень развития умений точно и грамотно выражать свои мысли с применением математической терминологии и символики, проводить классификации, логические обоснования, доказательства.

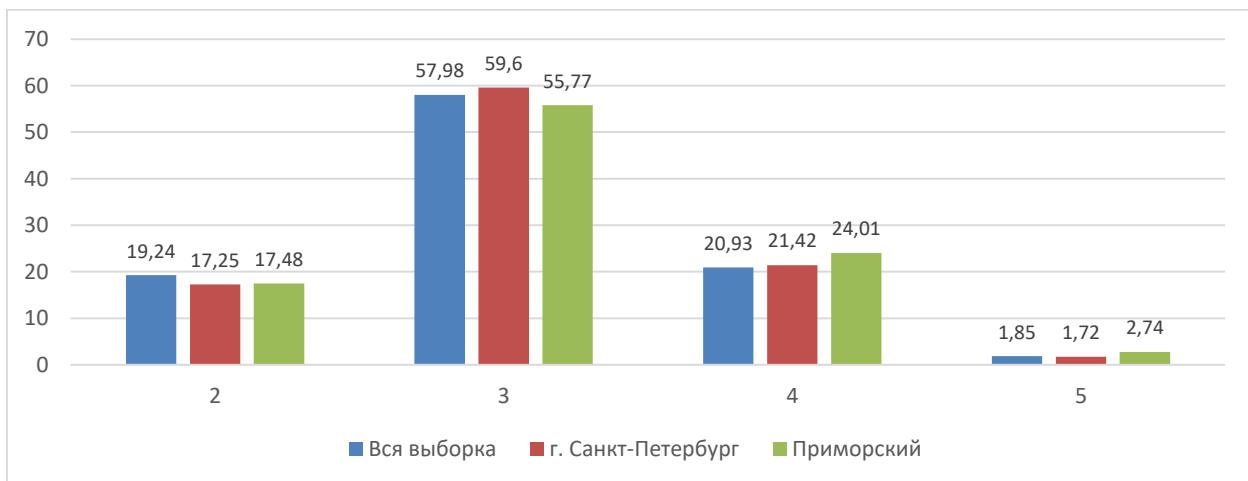


Диаграмма 56. Распределение по группам учащихся 9-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», по математике.

Доля учащихся 9-х классов Приморского района, получивших отметку «2» за работу по математике ниже, чем по РФ и несколько выше, чем по Санкт-Петербургу, составляет 17,48%.

Таким образом, по результатам ВПР коэффициент обученности учащихся 9-х классов по математике составляет 82,52%, качество обучения – 26,75%.

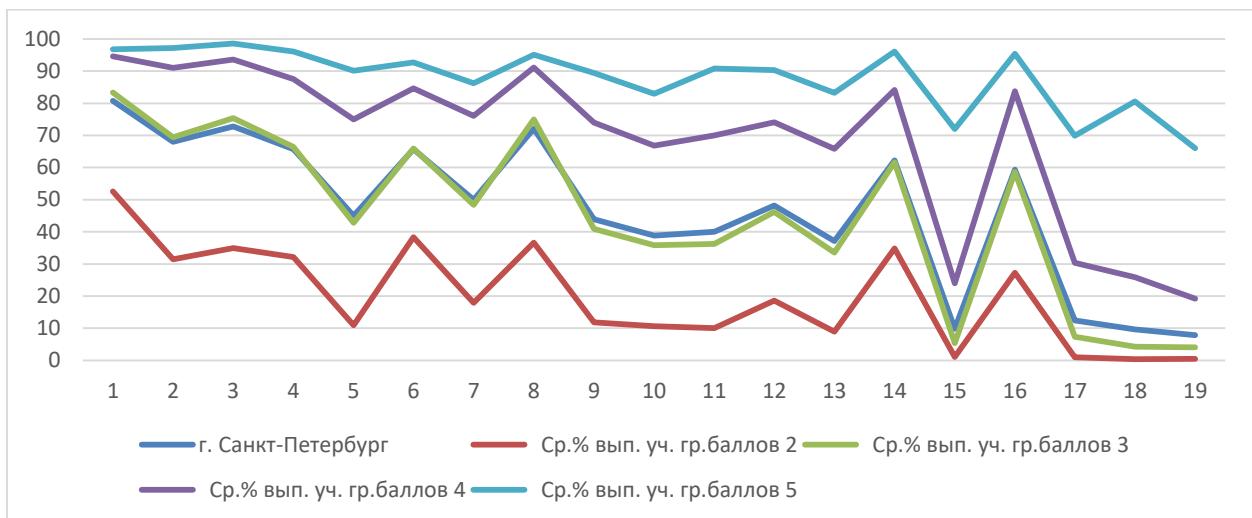


Диаграмма 57. Выполнение заданий по математике группами учащихся 9-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», в разрезе региона.

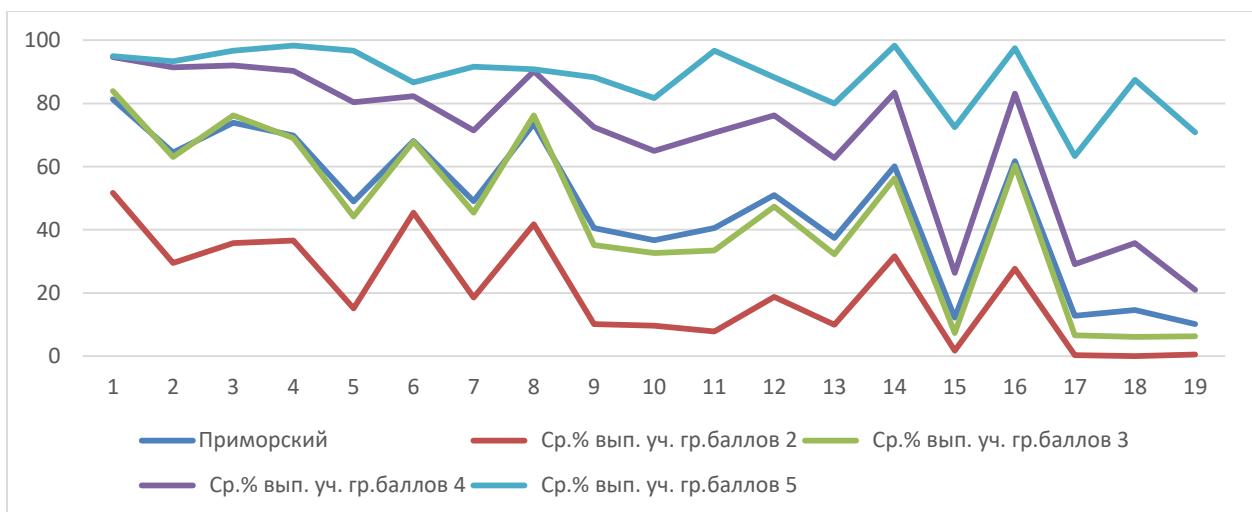


Диаграмма 58. Выполнение заданий по математике группами учащихся 9-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», в разрезе ОО Приморского района.

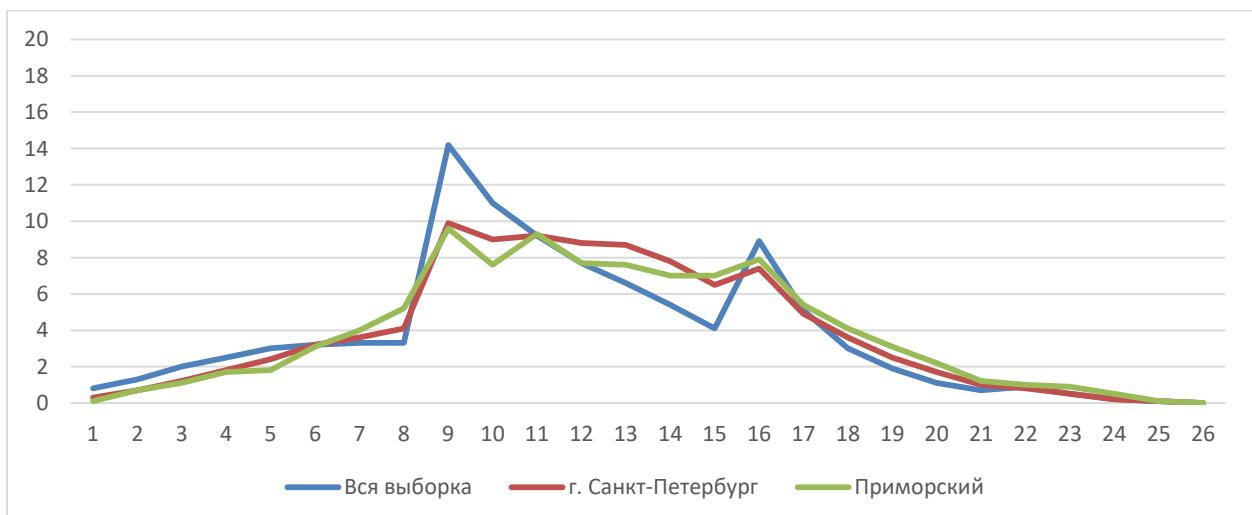


Диаграмма 59. Распределение первичных баллов по математике в 9-х классах.

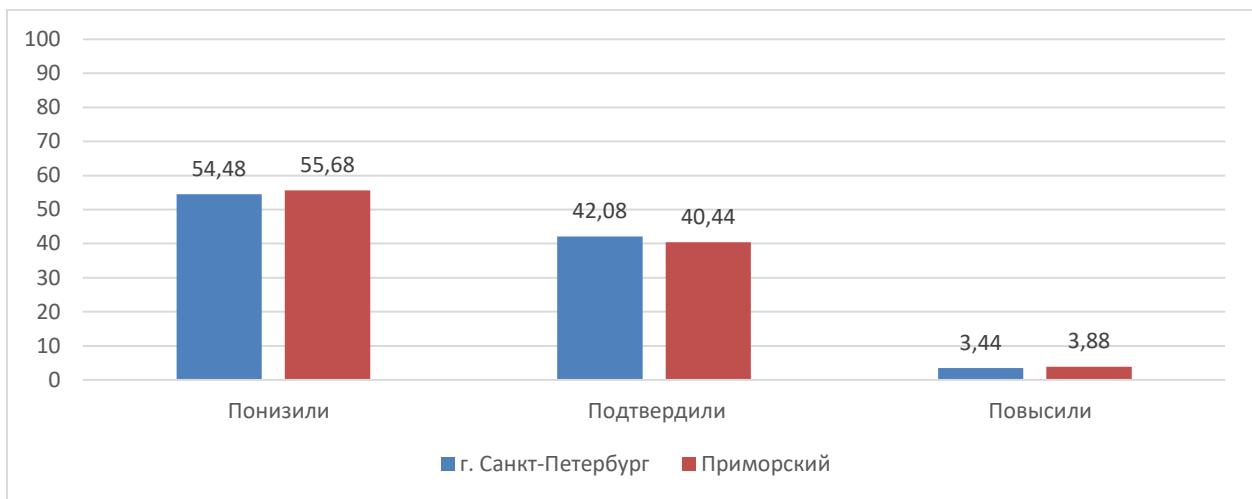


Диаграмма 60. Сравнение отметок за ВПР по математике в 9-х классах с отметками по журналу.

Более половины (55,68%) учащихся 9-х классов Приморского района понизили свою отметку по математике по сравнению с отметкой по журналу, 40,44% – подтвердили, 3,88% участников ВПР повысили свою отметку (диаграмма 36).

2.8 Организация олимпиадного движения

Для успешного проведения школьного и районного этапов Всероссийской олимпиады школьников были своевременно подготовлены пакеты документов по организационно-методическому сопровождению (Поручение школьного этапа и Поручение районного этапа ВсОШ, подготовлены комплекты заданий школьного этапа). Осуществлялось статистическое наблюдение за результатами районного и школьного этапов олимпиады.

В 2020 году в соответствии с поручением отдела образования администрации Приморского района Санкт-Петербурга «Об организации и проведении школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников в Приморском районе Санкт-Петербурга в 2020/2021 учебном году» был проведен школьный этап Всероссийской олимпиады школьников по 24 общеобразовательным предметам, в котором приняли участие 41 879 обучающихся, из них – 10 711 победителей и призеров (3 965 победителей и 6 746 призеров).

Районный этап Всероссийской олимпиады школьников был проведен в установленные сроки в соответствии с поручением отдела образования администрации Приморского района Санкт-Петербурга от 30.10.2020 № 18-14/834 «Об организации и проведении районного этапа Всероссийской олимпиады школьников в Приморском районе Санкт-Петербурга в 2020/2021 учебном году». В

районном этапе Всероссийской олимпиады школьников приняли участие 4 941 обучающихся, из них – 1378 победителей и призеров (304 победителя и 1 074 призера).

На региональный этап Всероссийской олимпиады школьников приглашены 397 учащихся, из которых 137 учащихся стали победителями и призерами (15 победителей и 122 призера).

В заключительном этапе приняло участие 11 обучающихся, 4 из них стали призерами по предметам: история, литература, немецкий язык, физическая культура. Олимпиада – одна из общепризнанных форм работы с одаренными детьми направленная на оценку уровня знаний по различным предметам. Участие обучающихся в олимпиадном движении играет большую роль в формировании личности ребенка, способствует выявлению и развитию у детей интеллектуальных способностей, творческого потенциала, раскрытию природных возможностей.

3. создание условий для реализации основных образовательных программ: кадровых, финансово-экономических, материально-технических и иных;
4. организация получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами;
5. формирование резерва управленческих кадров;
6. подготовка школьных управленческих команд.

РДР

Отчёт о результатах участия обучающихся 7-х классов общеобразовательных организаций Приморского района, показывающих низкие образовательные результаты, в региональной диагностической работе по математике в 2020-2021 учебном году

Региональная диагностическая работа (далее – РДР) по математике проведена в соответствии с Распоряжением Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 25.12.2020 № 2515-р «Об организации проведения региональных диагностических работ в государственных общеобразовательных организациях Санкт-Петербурга, показавших низкие образовательные результаты по итогам 2019/2020 учебного года» и Распоряжением Комитета по образование от 03.02.2021 №212-р «Об организации проведения

региональных диагностических работ в 2020/2021 учебном году в государственных образовательных организациях Санкт-Петербурга, реализующих основные общеобразовательные программы».

РДР проводилась 16, 17 марта 2021 года в компьютерной форме с использованием модуля «Знак» информационной системы «Параграф».

Цель проведения работы – диагностика качества подготовки обучающихся образовательных организаций с использованием приложений «Знак» ИС «Параграф» по математике с учетом образовательных дефицитов, выявленных по результатам Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР).

Разработка контрольно-измерительных материалов проведена специалистами ГБУ ДПО СПб АППО. Организационная и технологическая подготовка, информационное сопровождение и проведение работы, проверка работ и сбор отчетных материалов осуществлены сотрудниками ГБУ ДПО «СПб ЦОКОИТ».

В диагностической работе приняли участие 619 образовательных организаций Санкт-Петербурга. В написании работы были задействованы все учащиеся соответствующей параллели за исключением обучающихся по адаптированным образовательным программам и обучающихся, находящихся на домашнем обучении.

В Приморском районе в РДР приняли участие 4078 учащихся из 180 классов 59 общеобразовательных организаций. Однако в четырех организациях (ГБОУ ИТШ № 777, СПб ГБПОУ "Олимпийские надежды", СПб ГБПОУ «Академия ледовых видов спорта «Динамо Санкт-Петербург», Специальная общеобразовательная школа №2 (открытого типа), ГБОУ СОШ №660) доля обучающихся, принявших участие в РДР, ниже статистически значимой и их результаты не учитывались в общей статистике по району.

Данные, представленные в таблицах 4-6, показывают, что в 15 школах значение медианы превышает значение среднего балла (ячейки выделены зеленым цветом). Данный факт свидетельствует о том, что баллы выше среднего получили более половины учащихся. Большая часть указанных школ имеет высокие и средние результаты.

Диаграмма 1 отражает распределение доли обучающихся школ Приморского района, набравших определенное количество баллов. График распределения баллов близок к нормальному, не имеет скачков в области перехода от одной отметки к другой, что свидетельствует о достаточной степени объективности результатов.

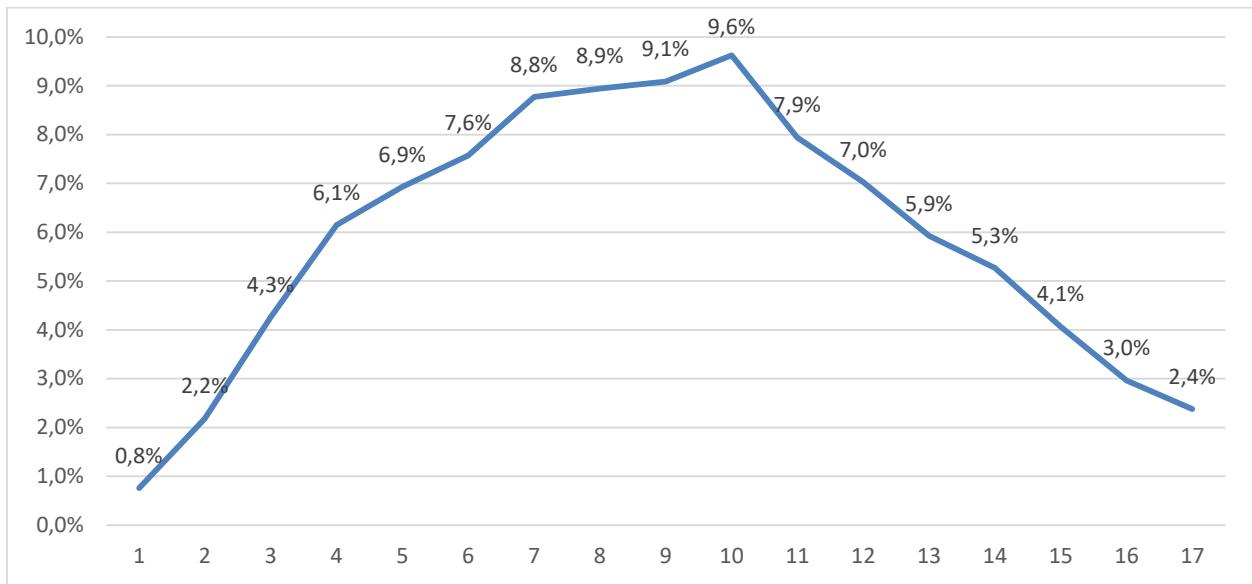


Диаграмма 1. Распределение баллов, полученных обучающимися Приморского района.

Графическое представление распределения соотношения доли обучающихся по результатам РДР школ, показывающих низкие результаты, и средних показателей по Приморскому району отражено на диаграмме 2.



Диаграмма 2. Распределение результатов выполнения РДР по отметкам

В школах с низкими образовательными результатами доля обучающихся, получивших отметки «2» на 8,4% выше, чем в среднем по образовательным организациям Приморского района. Соответственно, качество обучения в данных школах на 15,1% ниже.

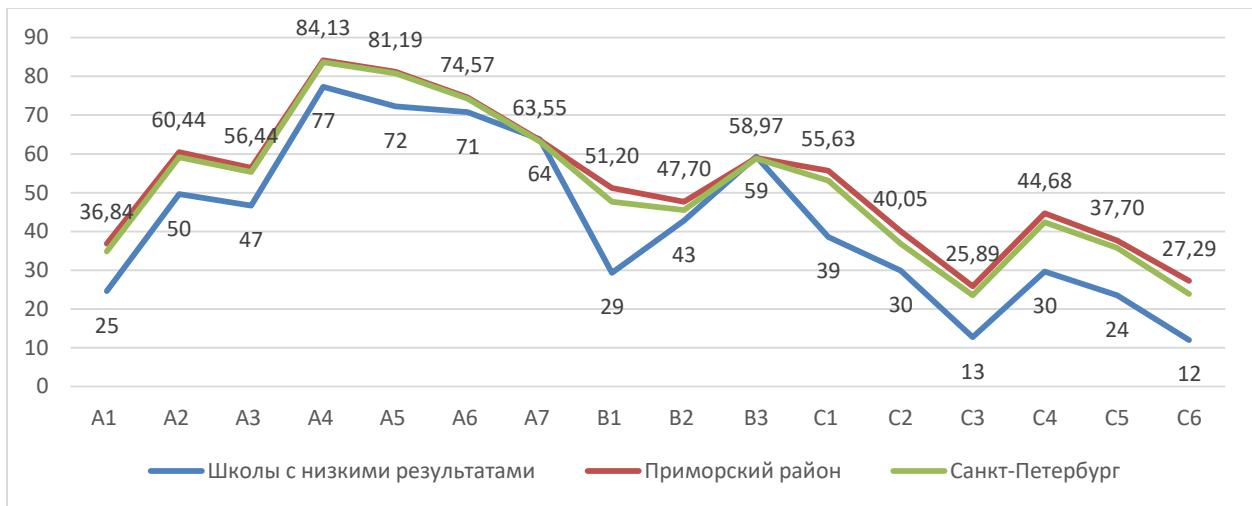


Диаграмма 3. Процент выполнения учащимися заданий РДР

Диаграмма 3 показывает, что процент выполнения заданий учащимися Приморского района незначительно отличается от среднестатистических значений по всему региону. Однако, успешность выполнения заданий учащимися школ с низкими результатами в среднем на 10-15% ниже, чем в целом по району.

Задания, уровень выполнения которых учащимися Приморского района ниже 50%:

2 (37,6%); 3 (17,7%); 4 (54,5%); 5 (46,6%); 6 (27,9%); 7 (19,7%); 8 (41,0%); 9 (38,4%); 10 (44,7%); 11 (21,4%); 12К3 (36,8%). В приложении 1 приведены элементы содержания, проверяемые в заданиях, и операционализированные умения.

Предложения по результатам РДР

1. Скорректировать план работы со школами, демонстрирующими низкие результаты обучения, на основании полученных результатов РДР.
2. Методистам ИМЦ по математике необходимо провести дополнительную работу с учителями указанных ОО с целью выявления причин и устранения низких результатов.
3. При организации работы районного методического объединения (далее – РМО) по математике необходимо учесть рассмотрение тем, по которым учащиеся по результатам РДР показали менее 50% успешности.
4. Привлекать к участию в заседаниях РМО по математике учителей ОО, учащиеся которых показывают высокие результаты с целью распространения лучших практик в районе.
5. Учителям ОО, организовать (в случае необходимости) дополнительные занятия для учащихся, показавших низкие результаты, с целью корректировки их знаний и умений.

Отчёт о результатах участия обучающихся 10-х классов общеобразовательных организаций Приморского района в региональной диагностической работе по истории в 2020-2021 учебном году

Региональная диагностическая работа (далее – РДР) по истории проведена в соответствии с Распоряжением Комитета по образованию от 03.02.2021 № 212-р «Об организации проведения региональных диагностических работ в 2020/2021 учебном году в государственных образовательных организациях Санкт-Петербурга, реализующих основные общеобразовательные программы».

РДР проводилась 21-22 апреля 2021 года в компьютерной форме с использованием модуля «Знак» информационной системы «Параграф».

Цель проведения работы – диагностика качества подготовки обучающихся образовательных организаций с использованием приложений «Знак» ИС «Параграф» по истории с учетом образовательных дефицитов, выявленных по результатам Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР).

Разработка контрольно-измерительных материалов проведена специалистами ГБУ ДПО СПб АППО. Организационная и технологическая подготовка, информационное сопровождение и проведение работы, проверка работ и сбор отчетных материалов осуществлены сотрудниками ГБУ ДПО «СПб ЦОКОИТ».

В диагностической работе приняли участие 593 образовательные организации Санкт-Петербурга. В написании работы были задействованы все учащиеся соответствующей параллели за исключением обучающихся по адаптированным образовательным программам и обучающихся, находящихся на домашнем обучении.

Результаты выполнения РДР по ОО Приморского района

Диаграмма 1 отражает распределение доли обучающихся школ Приморского района, набравших определенное количество баллов. График распределения баллов близок к нормальному, однако, имеет небольшие скачки в области перехода от одной отметки к другой, что свидетельствует о недостаточной степени объективности результатов.

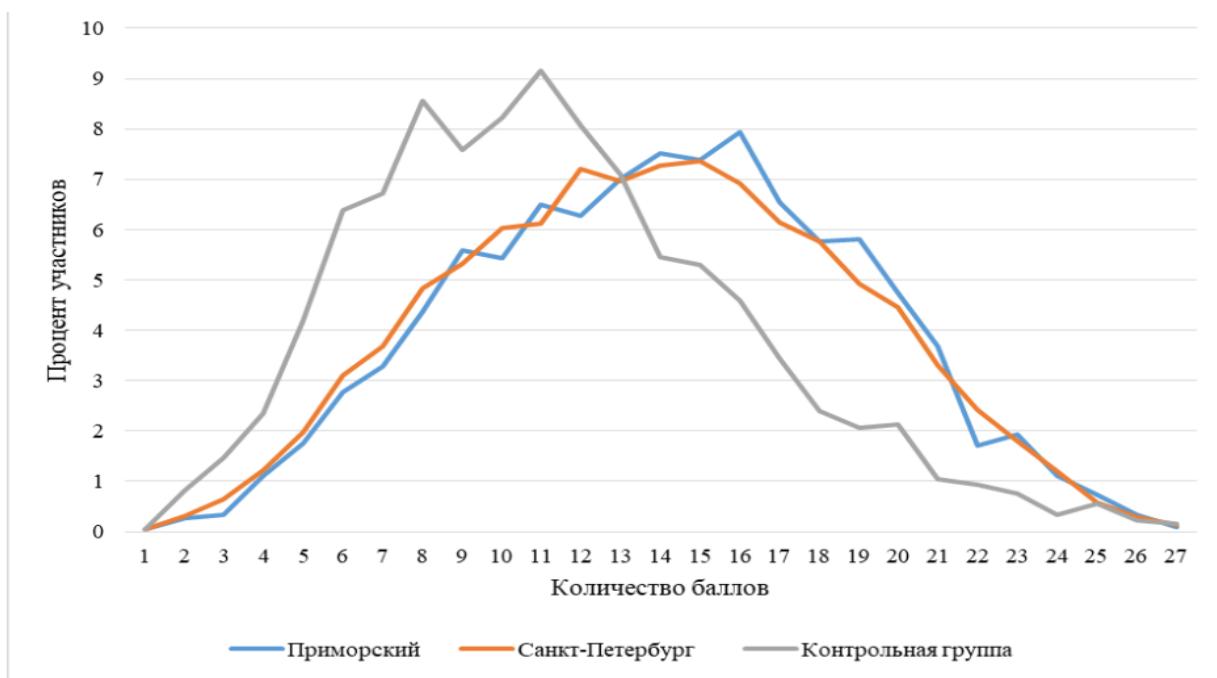


Диаграмма 1. Распределение баллов, полученных обучающимися Приморского района, в сравнении с показателями по региону и контрольной группой.

В контрольную группу вошли школы Санкт-Петербурга, показывающие низкие образовательные результаты.

Предложения по результатам РДР

1. Скорректировать план работы со школами, демонстрирующими низкие результаты обучения, на основании полученных результатов РДР по истории.
2. Методистам ИМЦ по истории провести дополнительную работу с учителями с целью выявления причин и устранения низких результатов.
3. При организации работы районного методического объединения (далее – РМО) по истории учесть рассмотрение тем, по которым учащиеся по результатам РДР показали менее 50% успешности.
4. Привлекать к участию в заседаниях РМО по истории учителей ОО, учащиеся которых показывают высокие результаты с целью распространения лучших практик в районе.
5. При проведении в очередной раз РДР предпринять более действенные меры по обеспечению объективности результатов работы.
6. Учителям ОО, организовать (в случае необходимости) дополнительные занятия для учащихся, показавших низкие результаты, с целью корректировки их знаний и умений.

Отчёт о результатах участия обучающихся 10-х классов общеобразовательных организаций Приморского района в региональных диагностических работах по физике, биологии и естествознанию в 2020-2021 учебном году

Региональные диагностические работы (далее – РДР) по физике, биологии и естествознанию были проведены в соответствии с Распоряжением Комитета по образованию от 03.02.2021 №212-р «Об организации проведения региональных диагностических работ в 2020/2021 учебном году в государственных образовательных организациях Санкт-Петербурга, реализующих основные общеобразовательные программы».

РДР проводились 28-29 апреля 2021 года в компьютерной форме с использованием модуля «Знак» информационной системы «Параграф» (далее – модуль «Знак»). Работа проводилась одновременно по трем предметам: физике, биологии и естествознанию. В некоторых образовательных организациях часть класса изучает один из предметов, в связи с чем процент участия детей от класса может быть меньше предполагаемого.

Цель проведения работы – диагностика качества подготовки обучающихся образовательных организаций с использованием приложений «Знак» ИС «Параграф» по предметам с учетом образовательных дефицитов, выявленных по результатам Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР).

Разработка контрольно-измерительных материалов проведена специалистами ГБУ ДПО СПб АППО. Организационная и технологическая подготовка, информационное сопровождение и проведение работы, проверка работ и сбор отчетных материалов осуществлены сотрудниками ГБУ ДПО «СПб ЦОКОИТ».

В написании работы были задействованы все учащиеся соответствующей параллели за исключением обучающихся по адаптированным образовательным программам и обучающихся, находящихся на домашнем обучении.

Результаты РДР по физике

В диагностической работе приняли участие 12390 учащихся 283 образовательных организаций, что составляет примерно 78% от общего числа обучающихся в 10-х классах данных организаций.

График распределения по школам с низкими результатами имеет ярко выраженные пики в области 3-х, 6-ти и 11-ти баллов, что может указывать на необъективные результаты.

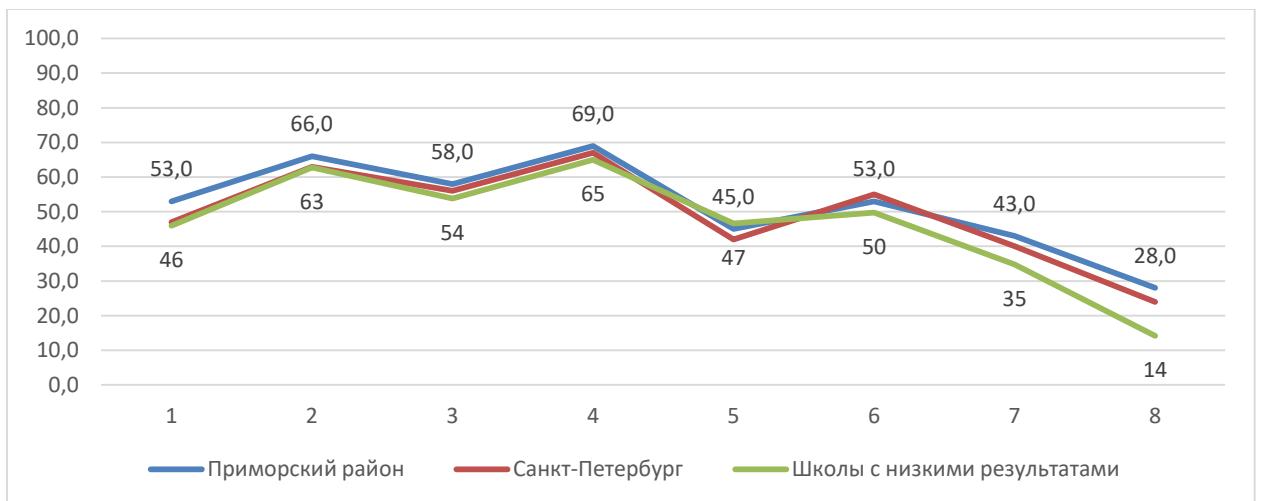
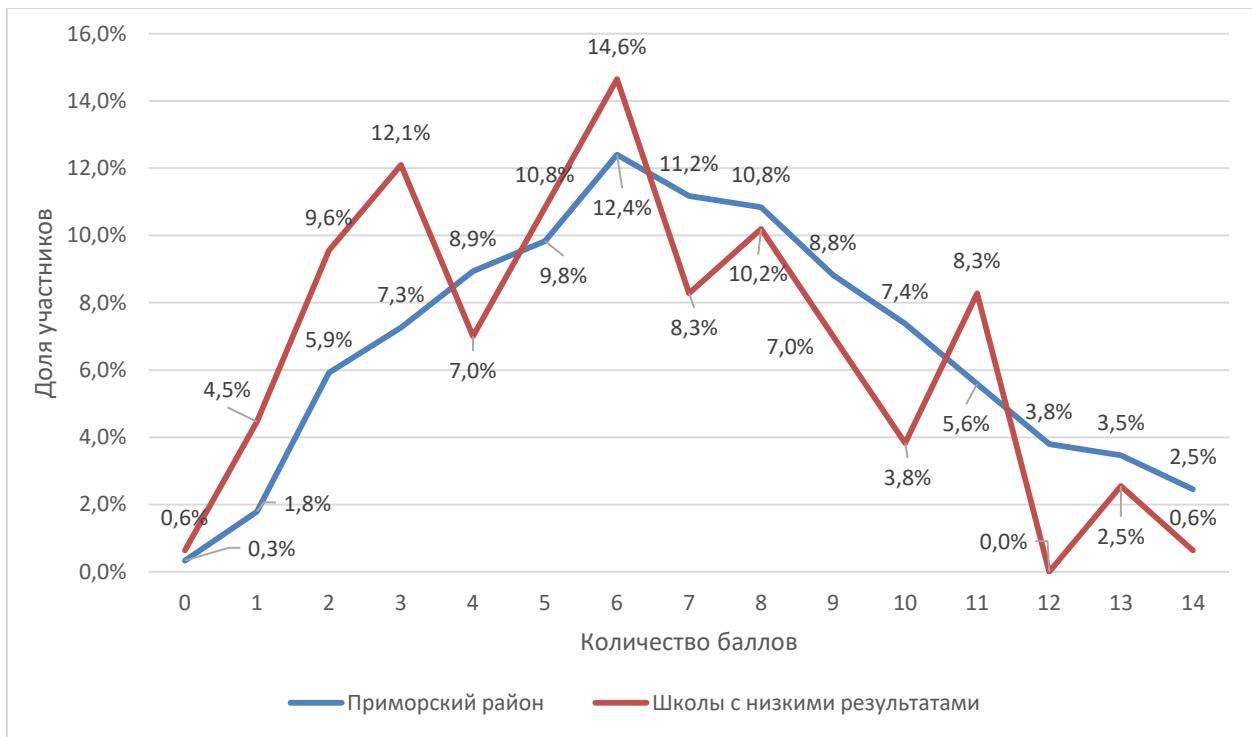


Диаграмма 2. Процент выполнения учащимися заданий РДР

Диаграмма 3 показывает, что процент выполнения заданий учащимися Приморского района незначительно отличается от среднестатистических значений по всему региону. Однако, успешность выполнения заданий учащимися школ с низкими результатами в среднем на 5%-10% ниже, чем в целом по району.

Задания, уровень выполнения которых учащимися Приморского района ниже 50%: 5 (45%); 7(43%); 8 (28%).

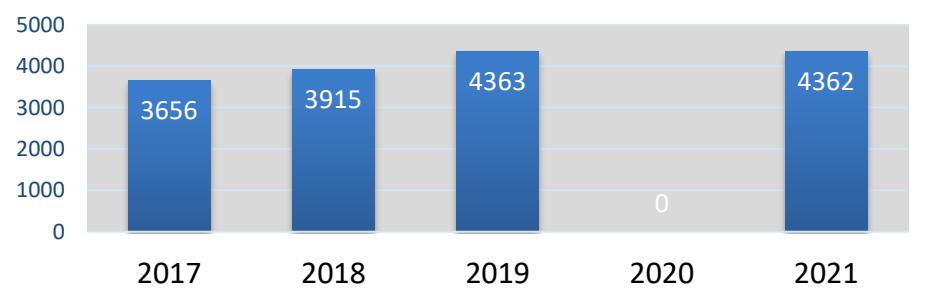
Особенности ГИА-9 2021

Основные моменты:

- Для получения аттестата, обучающимся необходимо сдать экзамены по русскому языку и математике. Экзамены по другим предметам в 2021 году не проводятся.
- Обучающиеся с ОВЗ, инвалиды и дети-инвалиды для получения аттестата, по своему желанию могут сдать только один обязательный экзамен (русский язык или математику) в форме ОГЭ или ГВЭ.
- На математику в форме ГВЭ в 2021 году зарегистрировано 75 человек, на русский язык 48 человек, из них 2 учащихся изъявили желание сдавать и русский и математику.
- На математику и русский в форме ОГЭ в 2021 году зарегистрировано 46 учащихся с ОВЗ, из них 9 учащихся захотели сдавать оба предмета.

ГВЭ	"5"	"4"	"3"	н/я
Русский	19	13	16	-
Мат-ка	19	30	25	1

Динамика роста участников ОГЭ



Появилось 2 новых ППЭ на базе ГБОУ школы №46 и ГБОУ школы №573. Всего в 2021 году было задействовано 21 ППЭ.

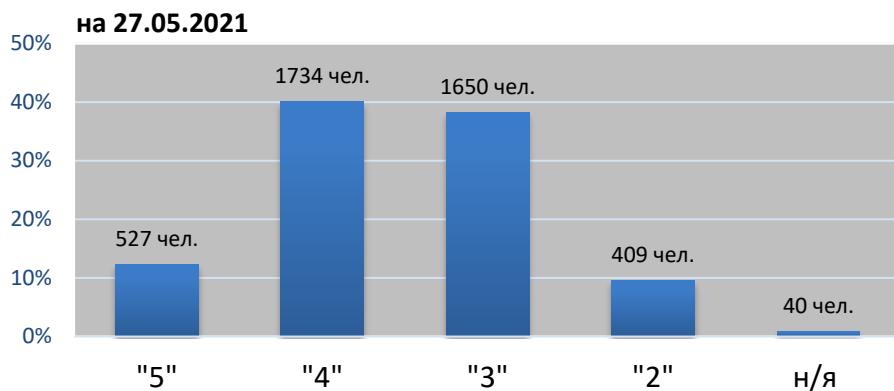
Основные результаты ОГЭ по предмету

Математика:

- В 2021 году для сдачи ОГЭ по математике было **зарегистрировано** 4360 учеников из 53 государственных, 6 негосударственных, 2 школ городского подчинения и 29 выпускников из государственного казенного общеобразовательного учреждения, расположенных на территории Приморского района.
- По итогам проведения экзамена 27 мая 2021 года неявка составила 40 человек (1%).
- Результаты участников по математике можно охарактеризовать как средние. 40% участников получили отметку «4» и 38 % отметку «3».
- По-прежнему, данный предмет будет наиболее массовым в резервные дни в плане пересдач. Отметку «2» по математике 27.05.2021 получили 9% сдающих (409 чел.), включая 33 учащихся ЧОУ, СОШ №2 и ГБПОУ «Олимпийские надежды».

5. Количество участников с ОВЗ составило 26 человек.

Участники ОГЭ 27.05.2021	чел.	%
Выпускники лицеев и гимназий	999	23%
Выпускники СОШ	3104	72%
ГБОУ ИТШ № 777	60	1,39%
ГБПОУ "Олимпийские надежды"	62	1,44%
СОШ №2 (открытого типа)	25	0,58%
Выпускники ЧОУ	70	1,62%
Итого на 27.05.2021	4320	100%



Изменения в КИМ и критерии выставления оценок в 2021 году

Основные моменты:

1. В рамках усиления акцента на проверку применения математических знаний в различных ситуациях количество заданий уменьшилось на одно за счет объединения заданий на преобразование алгебраических (задание 13 в КИМ 2020 г.) и числовых выражений (задание 8 в КИМ 2020 г.) в одно задание на преобразование выражений на позиции 8 в КИМ 2021 г.
2. Задание на работу с последовательностями и прогрессиями (задание 12 в КИМ 2020 г.) заменено на задание с практическим содержанием, направленное на проверку умения применять знания о последовательностях и прогрессиях в прикладных ситуациях (задание 14 в КИМ 2021 г.).
3. Скорректирован порядок заданий в соответствии с тематикой и сложностью.
4. Максимальный первичный балл уменьшен с 32 до 31.

Критерии выставления оценок:

«2»: 0-7

«3»: 8-14, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии

«4»: 15-21, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии

«5»: 22-31, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии

Задания по геометрии: 15-19, 23-25.

Средний балл выполнения части «В» и части «С»

Система оценивания:

В работе было 19 тестовых заданий в части В (1 балл) и 6 заданий требующих развернутого ответа в части С (2 балла).

Списки школ с максимальным и минимальным результатом среднего балла в части «В» и «С»:

Часть В

ОО	Средний балл
ГБОУ ИТШ № 777	17,15
ГБОУ гимназия №116	16,65
ГБОУ лицей №64	16,25
ГБОУ гимназия №49	15,52
ГБОУ СОШ №644	15,491
ГБОУ СОШ №617	15,488
ГБОУ СОШ №113	15,18
ГБОУ СОШ №246	15,14
ГБОУ гимназия №52	14,86
ГБОУ СОШ №634	14,81
ГБОУ гимназия №540	14,75
ГБОУ СОШ №581	8,56
ГБОУ СОШ №438	8,86
ГБОУ СОШ №596	9,26
ГБОУ СОШ №48	10,21
ГБОУ СОШ №635	10,29
ГБОУ СОШ №661	10,33
ГБОУ СОШ №58	10,66
ГБОУ СОШ №109	11,28

ГБОУ СОШ №632	11,79
ГБОУ СОШ №579	11,80
ГБОУ СОШ №578	11,86

Часть С

ОО	Средний балл
ГБОУ ИТШ № 777	5,97
ГБОУ гимназия №116	4,85
ГБОУ лицей №64	4,50
ГБОУ СОШ №617	2,84
ГБОУ СОШ №45	2,63
ГБОУ СОШ №644	2,23
ГБОУ СОШ №246	2,13
ГБОУ гимназия №49	1,94
ГБОУ Лицей №597	1,59
ГБОУ СОШ №634	1,57
ГБОУ Лицей №554	1,56
ГБОУ СОШ №438	0,00
ГБОУ СОШ №48	0,07
ГБОУ СОШ №635	0,13
ГБОУ СОШ №581	0,17
ГБОУ СОШ №632	0,26
ГБОУ СОШ №596	0,28
ГБОУ СОШ №58	0,30
ГБОУ СОШ №109	0,33
ГБОУ СОШ №661	0,36
ГБОУ СОШ №599	0,48
ГБОУ СОШ №630	0,51

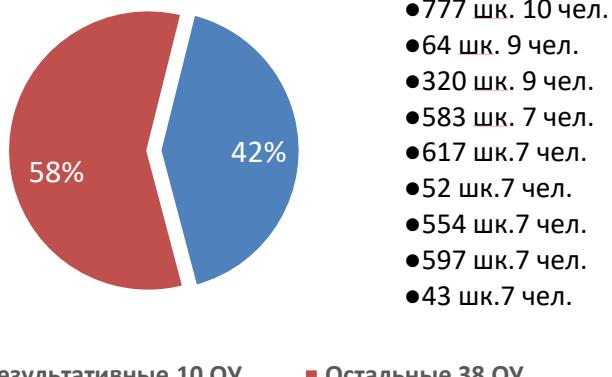
При среднем районном балле выполнения части «В» равном **13,48** и средней итоговой отметке «3,5» (оценка «4» выставляется от 15 баллов при получении 2 баллов за выполнение заданий по геометрии) делается вывод, что большинству школ необходимо поставить перед собой цель научить детей решать задачи повышенного уровня сложности, что позволит повысить итоговую оценку.

Лучшие результаты в части «В» и «С»

1. На долю 10 школ, расположенных на территории Приморского района, приходится 42% максимальных результатов в части «В» по математике. Всего 19-балльных результатов 183 в 48 школах.
2. В части «С» только 24 ученика из 12 школ справились без ошибок, из них 7 обучаются в ГБОУ лицей №64.

48 школ района имеют хотя бы 1 ученика, набравшего 19 баллов в части "В"

100% = 183 результата
19 баллов



Максимальный 31 балл набрали 6 учеников:

Павлова Полина Георгиевна, ученица ГБОУ лицея №64;

Корень Артем Валерьевич, ГБОУ школа №246;

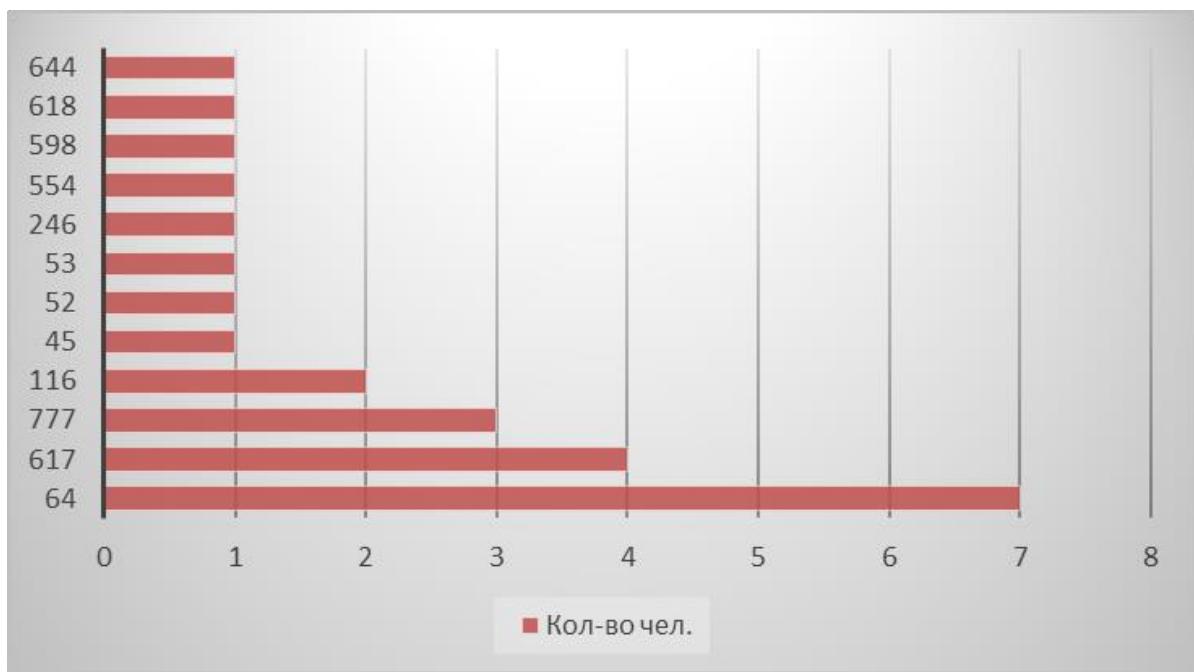
Поддубный Никита Дмитриевич, ГБОУ школа №598;

Русина Анна Ильинична, ГБОУ школа №617;

Тронь Арина Евгеньевна, ГБОУ школа №617;

Вакуленко Ярослав Иванович, школа №618.

12 школ района имеют хотя бы 1 ученика, набравшего 12 баллов в части «С»



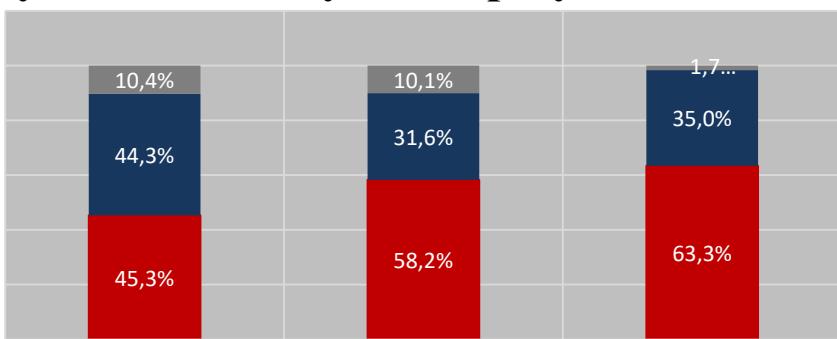
Школы с наилучшим результатом

«Качество обучения»

В лидирующую группу школ («5» и «4» более 60% в структуре распределения оценок , «3» не более 35% и кол-во «2» менее 5 %) попали 11 школ района (частные, СШ №2 и школы городского подчинения не учитывались), при чем 3 ОО не получили ни одного неудовлетворительного результата (№ 64, 116 , 644).

№ОО	"5"	"4"	"3"	"2"
116	58%	32%	10%	0%
64	45%	44%	10%	0%
644	18%	61%	21%	0%
617	28%	47%	23%	2%
45	22%	48%	28%	2%
246	21%	52%	24%	2%
49	17%	57%	23%	3%
113	15%	55%	29%	2%
554	15%	46%	35%	3%
52	14%	51%	33%	2%
540	12%	55%	30%	3%

Структура распределения оценок у школ с наилучшим результатом



Школы с низким результатом

1. Отметку «2» по математике 27.05.2021 получили 376 учеников (частные, СШ №2 не учитывались).
2. Наихудший результат (более 20 % неудовлетворительных и менее 30% положительных «5» и «4» результатов) в структуре оценок получили 8 ОО района. 136 отметок «2» (36% от общего кол-ва полученных двоек в районе) приходится на школы №48, 58, 109, 438, 581, 596, 635 и 661.
3. При среднем районном балле выполнения части «А» 13,48 и части «В» 1,25 (частные, СШ №2 и школы городского подчинения не учитывались) 8 школ продемонстрировали результат намного ниже среднего.

Методистам по математике района совместно с школами получивших низкие результаты на ОГЭ по математике необходимо провести подробный анализ полученных результатов по математике , утвердить планы работы по повышению качества математического образования, провести анализ кадрового состава образовательных организаций, проанализировать причины затруднений учащихся при выполнении заданий , привлечь к обсуждению экспертов, выстроить систему корректирующих мер.

ОО	"5"	"4"	"3"	"2"	% полу
ГБОУ СОШ №581	0	5	16	15	42%
ГБОУ СОШ №596	1	8	28	21	36%
ГБОУ СОШ №635	0	16	29	23	34%
ГБОУ СОШ №438	0	2	13	7	32%

ГБОУ СОШ №48	1	20	36	24	30%
ГБОУ СОШ №58	1	21	50	21	23%
ГБОУ СОШ №109	2	10	21	10	23%
ГБОУ СОШ №661	0	17	32	15	23%
Итого:					136

Часть В

ОО	Средний балл
ГБОУ СОШ №581	8,56
ГБОУ СОШ №438	8,86
ГБОУ СОШ №596	9,26
ГБОУ СОШ №48	10,21
ГБОУ СОШ №635	10,29
ГБОУ СОШ №661	10,33
ГБОУ СОШ №58	10,66
ГБОУ СОШ №109	11,28

Часть С

ОО	Средний балл
ГБОУ СОШ №438	0,00
ГБОУ СОШ №48	0,07
ГБОУ СОШ №635	0,13
ГБОУ СОШ №581	0,17
ГБОУ СОШ №596	0,28
ГБОУ СОШ №58	0,30
ГБОУ СОШ №109	0,33
ГБОУ СОШ №661	0,36

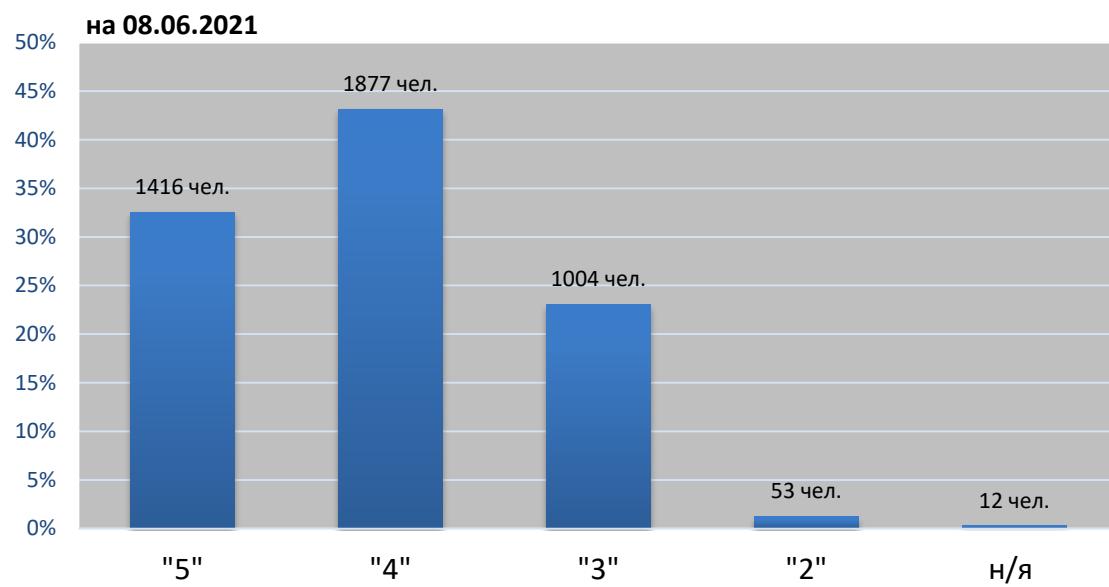
Русский язык:

- В 2021 году для сдачи ОГЭ по русскому языку было зарегистрировано 4362 ученика из 53 государственных, 6 негосударственных, 2 школ городского подчинения и 29 выпускников из государственного казенного общеобразовательного учреждения, расположенных на территории Приморского района.
- По итогам проведения экзамена 24 мая и 08 июня 2021 года неявка составляет 12 человек.
- Результаты участников по русскому языку можно охарактеризовать как хорошие. Более 75% участников получили отметку «4» и «5».

4. Отметку «2» по русскому языку 24.05.2021 получили 64 учащихся, включая 3 выпускников СП №2. 08.06.2021 13 учеников исправили «неуд», 4 сдали повторно на «2» и появились две новые двойки. Всего на 08.06.2021 года 53 человека имеют оценку «2».

5. Количество участников с ОВЗ составило 29 человек.

Участники ОГЭ 24.05.2021 и 08.06.2021	чел.	%
Выпускники лицеев и гимназий	1008	23%
Выпускники СОШ	3125	72%
ГБОУ ИТШ № 777	60	1,38%
ГБПОУ "Олимпийские надежды"	62	1,43%
СОШ №2 (открытого типа)	25	0,57%
Выпускники ЧОУ	70	1,61%
Итого на 27.05.2021	4350	100%



«2»: 0-14

«3»: 15-22

«4»: 23 - 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1-ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется отметка «3».

«5»: 29-33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1-ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка «4».

Рекомендуемый минимальный первичный балл для отбора обучающихся в профильные классы для обучения по образовательным программам среднего общего образования - 26 баллов.

Система оценивания:

Максимальное кол-во баллов за сжатое изложение часть «В» 7 баллов.

Максимальное кол-во баллов за часть «С» 26 баллов, включая 7 тестовых заданий по 1 баллу , сочинение стоимостью 9 баллов, практическая грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно макс. 10 баллов.

Списки школ с максимальным и минимальным результатом среднего балла в части «В» и «С»:

Часть В

ОО	Средний балл
ГБОУ ИТШ № 777	5,43
ГБОУ гимназия №116	5,41
ГБОУ гимназия №52	4,83
ГБОУ гимназия №540	4,898
ГБОУ СОШ №617	4,897
ГБОУ лицей №64	4,888
ГБОУ лицей №597	4,61
ГБОУ СОШ №644	4,56
ГБОУ лицей №554	4,54
ГБОУ СОШ №640	4,52
ГБОУ СОШ №555	4,48
ГБОУ СОШ №661	2,89
ГБОУ СОШ №438	3,09
ГБОУ СОШ №58	3,10
ГБОУ СОШ №635	3,15
ГБОУ СОШ №596	3,20
ГБОУ СОШ №48	3,21
ГБОУ СОШ №109	3,27
ГБОУ СОШ №113	3,40

ГБОУ СОШ №601	3,43
ГБОУ СОШ №655	3,55
ГБОУ СОШ №579	3,57

Часть С

ОО	Средний балл
ГБОУ гимназия №116	24,80
ГБОУ ИТШ № 777	24,22
ГБОУ лицей №64	23,85
ГБОУ гимназия №540	23,81
ГБОУ гимназия №52	23,67
ГБОУ СОШ №617	23,30
ГБОУ гимназия №66	23,19
ГБОУ лицей №554	23,10
ГБОУ гимназия №42	23,09
ГБОУ СОШ №634	23,07
ГБОУ СОШ №644	23,07
ГБОУ СОШ №635	18,85
ГБОУ СОШ №438	19,35
ГБОУ СОШ №661	19,59
ГБОУ СОШ №596	19,66
ГБОУ СОШ №109	19,67
ГБОУ СОШ №58	19,69
ГБОУ СОШ №581	20,17
ГБОУ СОШ №579	20,42
ГБОУ СОШ №440	20,52
ГБОУ СОШ №48	20,70
ГБОУ Лицей №40	21,14

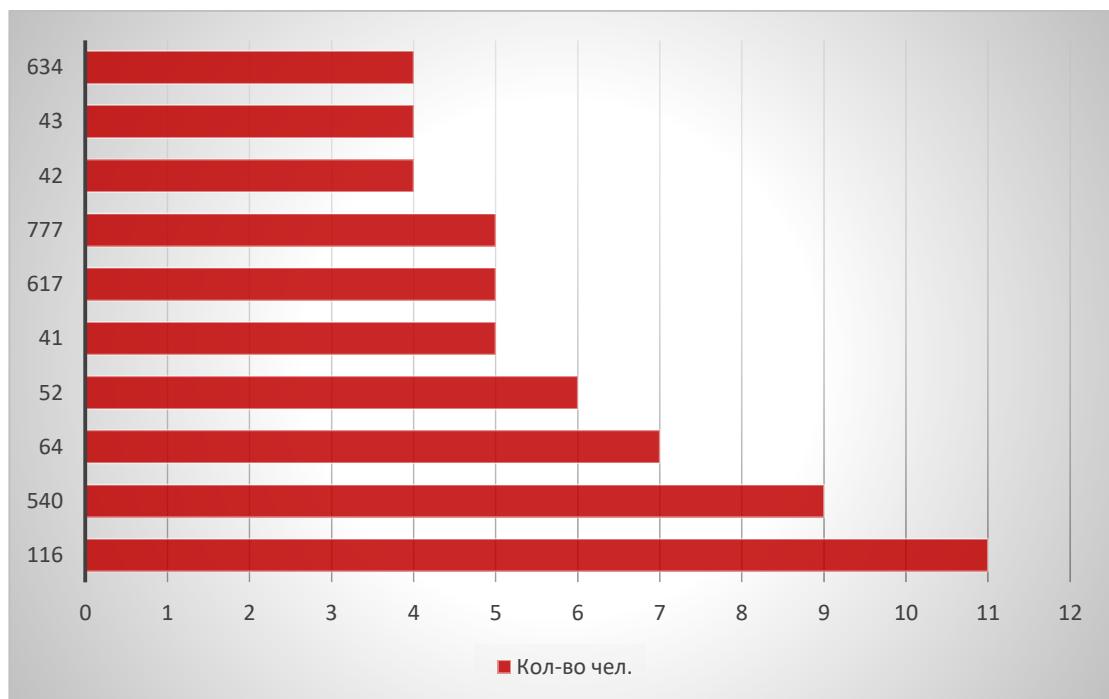
При среднем районном балле выполнения части «В» равном **5,37** и части «С» **22,02**, небольшим зазором между лучшими и худшими школами, средней итоговой отметке «4,07» (оценка «4» выставляется от 23 - 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1-ГК4) делается вывод, что большинство школ района справились с поставленными задачами.

1. Максимальный результат 7 баллов в части «В» (краткое изложение) набрали 264 ученика.
2. Максимальный результат 26 баллов в части «С» (тестовая часть, сочинение и оценка практической грамотность письменной речи экзаменуемого и фактической точности его письменной речи) набрали 599 учеников.
3. Максимальные 33 балла по русскому языку набрали 118 человек.
4. 43 школы района имеют хотя бы 1 ученика, набравшего 33 балла.

Максимальные баллы (31 балл по математике и 33 балла по русскому языку) набрали 3 ученика:

5. Корень Артем Валерьевич, ГБОУ школа №246;
6. Тронь Арина Евгеньевна, ГБОУ школа №617;
7. Вакуленко Ярослав Иванович, школа №618.

Школы с максимальным количеством учеников, набравших 33 балла



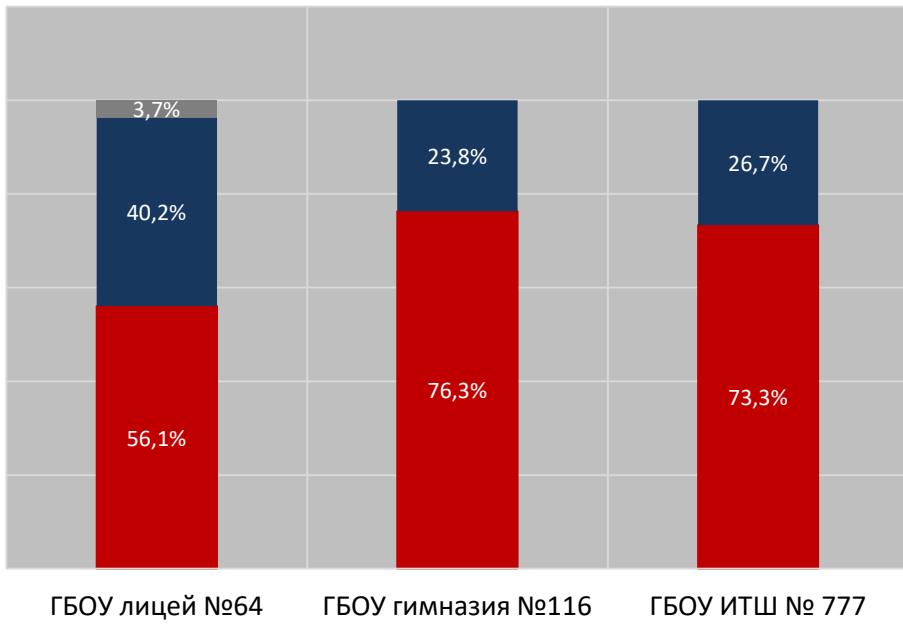
Школы с наилучшим результатом

1. К лучшим школам района по итогам экзамена по русскому языку («5» и «4» более 80% в структуре распределения оценок , кол-во «3» менее 15% при отсутствии «2») относятся 12 школ (данные по ГБОУ ИТИШ №777 приводятся референтно).

2. Учащиеся ГБОУ гимназия №116 не получили ни одной «3».

№OO	"5"	"4"	"3"	"2"
116	76%	24%	0%	0%
52	59%	35%	6%	0%
64	56%	40%	4%	0%
617	56%	32%	11%	0%
540	54%	38%	8%	0%
597	44%	49%	7%	0%
644	43,9%	43,9%	12,3%	0%
554	43,8%	43,8%	12,5%	0%
49	43,1%	43,1%	13,8%	0%
66	41,4%	44,8%	13,8%	0%
42	39,2%	47,4%	13,4%	0%
46	32,7%	55,8%	11,5%	0%

Структура распределения оценок у школ с наилучшим результатом



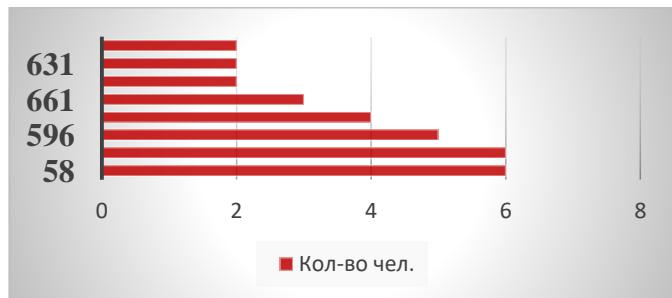
Школы с низким результатом

1. Плохой результат сдачи ОГЭ по русскому языку продемонстрировали 7 школ района (СШ №2 не учитывалась).
2. 50% всех отметок «2» получены в 5 школах : **58, 109, 596, 635 и 661.**
3. В школах **581, 635 и 661** половина и больше учащихся сдали на тройки и двойки.
4. Методистам по русскому языку совместно с учителями «проблемных» школ необходимо проанализировать материалы государственной итоговой аттестации по русскому языку с целью корректировки поурочного планирования и внесения в него необходимых дополнений. Следует составить программу подготовки девятиклассников к итоговой аттестации, внести необходимые дополнения в рабочие программы.

OO	"5"	"4"	"3"	"2"	% полученных "3" и "2"
635	6	20	36	6	62%
661	10	18	33	3	56%
581	6	12	17	1	50%

58	14	36	37	6	46%
596	6	29	19	5	41%
109	5	22	14	4	40%
Итого:				25	

Школы с максимальным количеством учеников, сдавших на оценку «2».



Часть В

ОО	Средний балл
ГБОУ СОШ №661	2,89
ГБОУ СОШ №635	3,15

Часть С

ОО	Средний балл
ГБОУ СОШ №635	18,85
ГБОУ СОШ №661	19,59

Химия 31.05.2021

В Приморском районе 4 100 бальных результата: шк.66, 554,582,640.

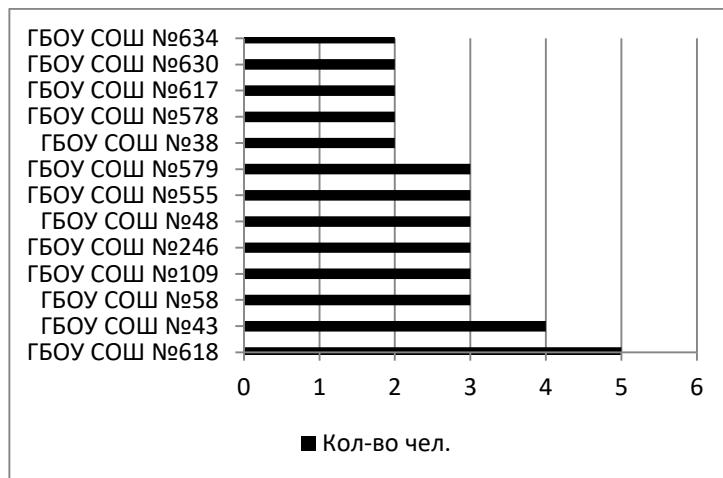
ОО	Кол-во участников	81-99 баллов	100 баллов	Порог не пройден	Средний балл
ЧОУ	4	1	0	0	62,5
ВПЛ	34	2	0	9	51,29
ВТГ	341	55	4	56	59,03
Итого:	379	58	4	65	56,26

Список школ, имеющих более 1 «высокобальногоника»



Школы с одним результатом «80+» : шк.40, 41,43, 46, 540, 555,618, 634, 635, 640.

Список школ, имеющих более 1 чел, непрощедшего порог 36 бал.



Школы с одним чел «порог не пройден»: шк. 40, 42, 45,46, 64, 106, 253, 438,580,581,596, 597, 598, 599,601,635,661,683. 1 чел. 66 шк. завершил досрочно по уважительной причине.

География 31.05.2021

ОО	Кол-во участников	81-99 баллов	100 баллов	Порог не пройден	Средний балл
ВПЛ	8	2	0	0	71,5
ВТГ	69	7	1	2	60,59
Итого:	77	9	1	2	61,74

Порог не пройден 2 человека: из них 1 чел. завершил досрочно по уважительной причине шк. 38, а также 31(1).

100 баллов: 579

Литература 31.05.2021

ОО	Кол-во участников	81-99 баллов	100 баллов	Порог не пройден	Средний балл
ЧОУ	4	1	0	0	76,25
"Олимпийские надежды"	2	0	0	0	60,5
ВПЛ	37	3	1	3	63,97
ВТГ	302	48	3	9	65,64
Итого:	345	52	4	12	65,56

Порог не пройден 12 человек: из них 4 чел. завершили досрочно по уважительной причине: шк.46(1),

а также 48(1),58(2),630(1),634(2),
ВПЛ(2).

100 баллов: 116, 540, 555, ВПЛ(1).

Русский язык 03.06.2021 и 04.06.2021

ОО	Кол-во участников	81-99 баллов	100 баллов	Порог не пройден	Средний балл
ЧОУ	49	18	1	0	77,02
"Олимпийские надежды"	35	0	0	0	60,46
ВПЛ	175	52	2	1	72,33
ВТГ	2847	958	12	4	73,36
Итого:	3106	1028	15	5	73,21

Порог не пройден 5 человек: из них 2 человека завершили досрочно по уважительной причине: шк.58(1), а также шк. 38,48,661.

Аттестат выдается при 24 баллах.

Пороговый балл для поступления в ВУЗ
36 баллов.

100 баллов: 540(2), 42(1),43(1), 45(1),64(1), 116(1),596(1),600(1),617(1),644(1), 683(1), ВПЛ(2), Гран(1).

Математика 07.06.2021

ОО	Кол-во участников	81-99 баллов	100 баллов	Порог не пройден	Средний балл
ЧОУ	26	0	0	1	53,15

"Олимпийские надежды"	2	0	0	1	31
ВПЛ	137	9	0	13	50,09
ВТГ	1610	161	0	94	57,93
Итого:	1775	170	0	109	57,23

Порог не пройден 109 человек: из них 12 чел. завершили досрочно по уважительной причине: шк. 38 (1), 43(3), 45(1), 46(1), 554(1), 597(1), 600(1), 617(1), 618(1), ВПЛ(1), а также 596(8), 48(7), 630(6), 38(5), 58(5), 440(5), 635(5), 661 (5), 683(5), 579(4), 246(3), 578(3), 41(2), 43(2), 640(2), 655(2), по 1 человеку: 40, 46, 57, 106, 109, 540, 554, 582, 583, 595, 599, 600, 601, 618. ВПЛ(12)

Основные результаты ОГЭ по предмету

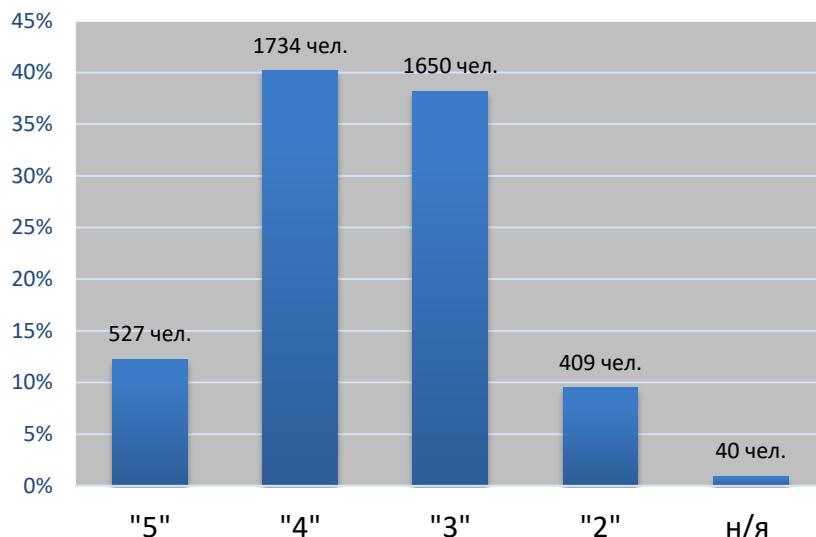
Математика

1. В 2021 году для сдачи ОГЭ по математике было **зарегистрировано** 4360 учеников из 53 государственных, 6 негосударственных, 2 школ городского подчинения и 29 выпускников из государственного казенного общеобразовательного учреждения, расположенных на территории Приморского района.
2. По итогам проведения экзамена 27 мая 2021 года неявка составила 40 человек (1%).
3. Результаты участников по математике (от 27.05.2021) можно охарактеризовать как средние. 40% участников получили отметку «4» и 38 % отметку «3».
4. По-прежнему, данный предмет будет наиболее массовым в резервные дни в плане пересдач. Отметку «2» по математике 27.05.2021 получили 9% сдающих (409 чел.), включая 33 учащихся ЧОУ, СОШ №2 и ГБПОУ «Олимпийские надежды». После сдачи экзамены 16.06.2021 кол-во «2» уменьшилось до 4,5 % (195 чел.) от общего кол-во сдававших, из них 58 человек сдавали один раз и 137 дважды получили оценку «2».
5. Количество участников с ОВЗ составило 26 человек.

Участники ОГЭ 27.05.2021	чел.	%
Выпускники лицеев и гимназий	999	23%
Выпускники СОШ	3104	72%
ГБОУ ИТШ № 777	60	1,39%

ГБПОУ "Олимпийские надежды"	62	1,44%
СОШ №2 (открытого типа)	25	0,58%
Выпускники ЧОУ	70	1,62%
Итого на 27.05.2021	4320	100%

на 27.05.2021



на 16.06.2021

	4360	%
"5"	534	12,28%
"4"	1765	40,60%
"3"	1853	42,63%
"2"	195	4,49%
н/я	13	0,3%

Школы с низким результатом

1. Отметку «2» по математике 27.05.2021 получили 376 учеников (частные, СП №2 не учитывались). На 16.06.2021 года всего в районе было 177 отметок «2», из них 53 учащихся сдавали один раз и 124 учащихся получили «2» повторно.
2. Наихудший результат (более 20 % неудовлетворительных и менее 30% положительных «5» и «4» результатов) в структуре оценок получили 8 ОО района. 136 отметок «2» (36% от

общего кол-ва полученных двоек в районе) приходится на школы №48, 58, 109, 438, 581, 596, 635 и 661.

3. При среднем районном балле выполнения части «А» 13,48 и части «В» 1,25 (частные, СШ №2 и школы городского подчинения не учитывались) 8 школ продемонстрировали результат намного ниже среднего.
4. Методистам по математике района совместно с школами получивших низкие результаты на ОГЭ по математике необходимо провести подробный анализ полученных результатов по математике , утвердить планы работы по повышению качества математического образования, провести анализ кадрового состава образовательных организаций, проанализировать причины затруднений учащихся при выполнении заданий , привлечь к обсуждению экспертов, выстроить систему корректирующих мер.

ОО	"5"	"4"	"3"	"2"	неуд.
ГБОУ СОШ №581	0	5	16	15	4
ГБОУ СОШ №596	1	8	28	21	3
ГБОУ СОШ №635	0	16	29	23	3
ГБОУ СОШ №438	0	2	13	7	3
ГБОУ СОШ №48	1	20	36	24	3
ГБОУ СОШ №58	1	21	50	21	2
ГБОУ СОШ №109	2	10	21	10	2
ГБОУ СОШ №661	0	17	32	15	2
Итого:				136	

ОО	Средний балл
ГБОУ СОШ №581	8,56
ГБОУ СОШ №438	8,86
ГБОУ СОШ №596	9,26
ГБОУ СОШ №48	10,21
ГБОУ СОШ №635	10,29
ГБОУ СОШ №661	10,33
ГБОУ СОШ №58	10,66
ГБОУ СОШ №109	11,28

Часть С

ОО	Средний балл
ГБОУ СОШ №438	0,00
ГБОУ СОШ №48	0,07
ГБОУ СОШ №635	0,13
ГБОУ СОШ №581	0,17
Приемная комиссия	0,22

1. По сравнению с 2019 годом средний балл по математике снизился с 3,81 до 3,55 (сравнивался первый день сдачи ОГЭ).
2. Практически на 10% в структуре распределения оценок с 21% до 12% снизилось кол-во «5» и также практически на 10% (с 29% до 38%) увеличилось кол-во «3».
3. Кол-во учащихся, которые набрали максимальный результат также снизился в 2 раза.
4. Стабильно в рейтинге лучших школ по математике находятся 8 ОО: 49,52,64,113, 116,246, 540,617, однако только ГБОУ гимназии №116 удалось повысить средний балл по сравнению с 2019 годом.

5. По сравнению с 2019 годом улучшились результаты 600 и 683 школ. ГБОУ СОШ №109 также улучшила свой результат по сравнению с 2019 годом, однако по-прежнему находится в списке «отстающих».

Чел.	Год	"5"	"4"	"3"	"2"
4253	2019	914	1852	1244	243
4320	2020	527	1734	1650	409

Год	"5"	"4"	"3"	"2"
2019	21%	44%	29%	6%
2020	12%	40%	38%	10%

Максимальный балл

№ОО	2019		2021	
	чел.			
64	2		1	
246		1		1
598	0		1	

617	2	2
618	0	1
49	2	0
540	1	0
320	1	0
46	1	0
596	1	0
640	1	0
Итого:	12	6

Худшие школы

№OO	2019		2021	
	Кол-во сдающих	Средний балл	Кол-во сдающих	Средний балл
581	51	3,02	36	2,72
596	50	3,36	58	2,81
438	27	2,93	22	2,77
635	56	3,41	68	2,90
48	86	3,29	81	2,98
58	84	3,15	93	3,02
109	41	2,85	43	3,09
661	61	3,2	64	3,03
Школы с низким результатом в 2019 год				
683	66	3,39	85	3,62
600	48	3,33	46	3,67

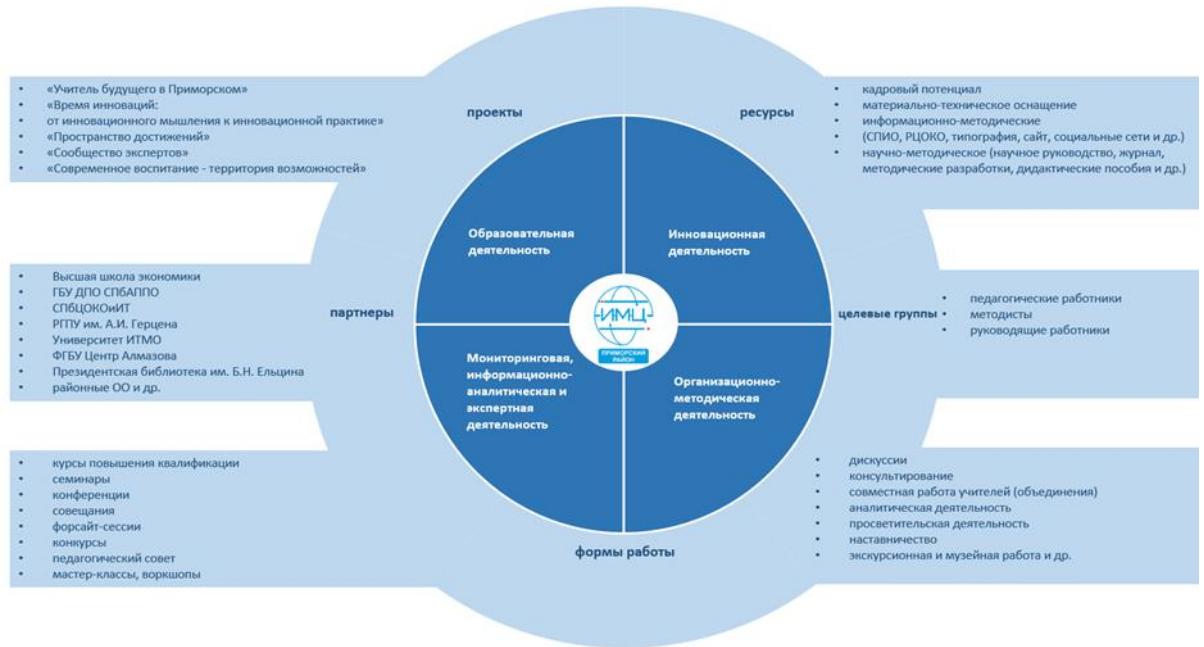
Лучшие школы

№OO	2019		2021	
	Кол-во сдающих	Средний балл	Кол-во сдающих	Средний балл
116	76	4,41	79	4,48

64	114	4,65	106	4,35
617	123	4,16	86	4,00
644	новый в рейтинге		57	3,96
246	130	4,12	166	3,92
45	новый в рейтинге		83	3,89
49	66	4,35	65	3,88
113	22	4,55	55	3,82
52	33	4,12	88	3,76
540	86	4,17	127	3,76
554	новый в рейтинге		110	3,75

3. Создание условий для реализации основных образовательных программ

Приморского района Санкт-Петербурга была разработана модель методического сопровождения педагогических работников и руководящих кадров образовательных учреждений Приморского района (Рисунок 1).



Для подготовки и развития педагогических кадров в Приморском районе реализуются следующие проекты:

«Учитель будущего в Приморском», предполагающий реализацию дополнительных профессиональных программ повышения квалификации; организацию профессионально-развивающей образовательной среды педагога; сетевое взаимодействие, привлечение партнеров для реализации программ и мероприятий дополнительного; профессионального дополнительного образования (ДППО);

«Время инноваций: от инновационного мышления к инновационной практике», стимулирующий построение инновационной инфраструктуры районной системы образования, нацеленной на выявление, поддержку и диссеминацию лучших инновационных практик по приоритетным направлениям; реализацию комплекса мер по стимулированию инновационного мышления и поведения педагогов и руководителей образовательных организаций; создание модели научного сопровождения педагогических и управлеченческих практик, способной стимулировать процесс развития районной системы

образования на основе принципов доказательной образовательной политики; повышение инновационного потенциала «Информационно-методического центра» посредством внедрения в деятельность учреждения современных форм и методов образования взрослых;

«Пространство достижений», который способствует созданию системы конкурсного движения педагогов района; совершенствование системы конкурсового движения педагогов района; создание системы сопровождения руководителей образовательных учреждений и педагогов, участвующих в профессиональных конкурсах районного, городского и всероссийского уровня; создание системы диссеминации лучших образцов эффективных педагогических и управлеченческих практик;

«Сообщество экспертов» - консолидация работы предметных методистов на основе общих ценностей, идей, направлений развития; цифровизация методической службы ИМЦ; формирование Клуба экспертов по приоритетным направлениям развития образования;

«Современное воспитание - территория возможностей», предполагающий совершенствование системы воспитательной деятельности в образовательных организациях Приморского района; организацию взаимодействия и совершенствование работы организаций дополнительного образования и общеобразовательных организаций района в решении задач воспитания молодого поколения, в использовании современных форм активного сотрудничества школы и семьи; обеспечение сетевого взаимодействия образовательных организаций с целью повышения качества воспитательного процесса в системе образования Приморского района; развитие здоровьесберегающей среды, способствующей формированию у детей потребности в ведении здорового образа жизни; обновление содержания системы повышения квалификации педагогов, их поддержки и сопровождения с учетом планируемых изменений и инновационных потребностей образовательной системы района; поддержку инновационной деятельности педагогов по воспитанию подрастающего поколения; создание целостной системы мониторинга качества воспитания детей, подростков и молодежи в образовательных организациях Приморского района.

Ресурсы модели методического сопровождения педагогических работников и руководящих кадров ИМЦ Приморского района: кадровый потенциал, материально-техническое оснащение, информационно-методические (СПИО, РЦОКО, типография, сайт,

социальные сети и др.), научно-методическое (научное руководство, журнал, методические разработки, дидактические пособия и др.).

Основной целью методической работы в 2020-2021 учебном году было обеспечение условий для личностного и профессионального развития руководящих и педагогических работников образовательных организаций Приморского района Санкт-Петербурга в целях повышения качества районной системы образования. Работа ИМЦ в 2020-2021 учебном году велась по следующим основным направлениям:

1. Реализация ФГОС ДО, НОО, ООО, СОО и НОО ОВЗ (формирование системы оценивания, в том числе формирующего, формирование УУД через предметную деятельность, формирование функциональной грамотности, внеурочная и проектная деятельность в образовательном процессе)
2. Мониторинг образовательных результатов (организация проведения районных диагностических контрольных работ, региональных диагностических работ, всероссийских проверочных работ, диагностических работ в рамках Национального исследования качества образования, участие в независимой оценке качества образования и др.)
3. Научная, инновационная, издательская деятельность
4. Сетевое взаимодействие, развитие социального партнерства, международная деятельность
5. Организация повышения квалификации педагогов (курсы по образовательным программам ИМЦ, семинары, круглые столы, конференции и др.)
6. Работа с молодыми педагогами, наставничество, формирование кадрового резерва
7. Организация и проведение профессиональных и творческих конкурсов для педагогических работников
8. Организационно-методическое сопровождение олимпиадного движения

школьников.

9. Проведение тематических консультаций для педагогов ОУ района.

10. Сопровождение воспитательной работы в ОУ (сопровождение работы с заместителями директора по ВР, с социальными педагогами, родителями, конкурсное движение детей).

С учетом направлений работы ИМЦ и для реализации основной цели были определены следующие направления методической работы:

- Содействие развитию профессиональных компетенций педагогических работников
- Информационно-методическое сопровождение
- научно-методическое сопровождение
- Методическое сопровождение молодых педагогов, наставничество
- Сопровождение профессиональных конкурсов
- Экспертно-аналитическое сопровождение
- Работа со школами с низкими образовательными результатами и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях.

В период перехода ОУ на новые федеральные государственные образовательные стандарты информационно-методической службой района осуществлялось информационное и научно-методическое, а также педагогическое и организационное сопровождение образовательных организаций:

- ознакомление педагогической общественности с основными тенденциями

развития современного образования, ключевыми задачами и новыми результатами образования.

- обеспечение подготовки педагогических работников к реализации ФГОС через освоение стандарта, структуры и содержания основных документов, освоение новой системы оценивания результатов образовательной деятельности обучающихся.
- создание на районном уровне инструктивно-методических рекомендаций по организации видов деятельности, предусмотренной ФГОС.

В Приморском районе создана сеть площадок по разработке и апробации в образовательных учреждениях вариативных моделей внедрения ФГОС основного общего образования в опережающем режиме. В сеть включены пять экспериментальных площадок на базе ОУ района (ГБОУ №№ 43, 64, 540, 555, 631). Обобщение и распространение передового опыта регулярно представлялось на районных и городских научно-

практических семинарах, а также на Петербургском международном образовательном Форуме (далее ПМОФ). Так, в 2021 году на ПМОФ ГБОУ гимназия № 540 стала организатором Всероссийской научно-практической конференции с международным участием в дистанционном формате «Цифра и гуманитарное образование: современные технологии обучения учебных предметов гуманитарного цикла». Секция 4. «Индивидуальный максимум, а необщий минимум: приемы технологии формирующего оценивания». ГБОУ лицей № 64 провел в рамках конференции дискуссионную площадку «Модели реализации профильного обучения на уровне СОО в соответствии с ФГОС: технологический, естественно - научный и социально-экономический профили». ГБОУ гимназия № 49 провели семинар «Начальная школа как фундамент качественного гимназического образования и возможность реализации индивидуальных способностей школьников в соответствии ФГОС».

Целью организации адресной методической помощи является повышение качества образования в образовательных организациях с низкими образовательными результатами обучающихся путем реализации для каждой такой образовательной организации комплекса мер поддержки, разработанного с учетом результатов предварительной комплексной диагностики по этой образовательной организации.

Диагностика направлена на выявление различных факторов, существенным образом влияющих на результаты обучения в конкретной школе.

Ключевыми задачами реализации адресной методической помощи являются

- Разработка системы методической поддержки учителей;
- Разработка системы мониторинга качества повышения квалификации учителей;
- Разработка системы помощи школам с низкими образовательными результатами.

Решение данных задач осуществляется как специалистами районного Центра оценки качества образования, так и методистами ИМЦ. Анализ результатов оценочных процедур, проводящихся в районе, позволяет выявить школы с низкими образовательными результатами по большинству предметов.

Адресная помощь методиста складывается из нескольких этапов:

- установление связи с педагогами школ, выявление причин низких результатов
- разработка плана работы методиста и педагога по решению выявленных проблем
- организация и проведение цикла обучающих семинаров для учителей предметников
- организация обобщения и распространения передового педагогического опыта учителей школ, показывающих стабильно высокие результаты, в целях оказания практической помощи школам, показывающим низкие результаты.

Ежегодно для сопровождения качественного образовательного процесса ИМЦ проводит экспертизу учебных планов. Методической службой разработаны экспертные заключения по уровням ООП соответствия учебного плана ОУ нормативным

требованиям. Многолетняя работа дала положительную динамику в формировании учебных планов, и дальнейшая проверка АИС «Параграф» (Инспектор) выявляет незначительные ошибки.

Таким образом, в районе создан организационно-методический механизм создания методических условий для перехода на новые ФГОС.

В рамках реализации проекта по созданию единой системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров в Санкт-Петербурге проходило формирование экспертного сообщества (методического актива, включающего методистов Информационно-методических центров районов администраций районов Санкт-Петербурга; председателей школьных методических объединений по указанным учебным предметам; учителей с высоким уровнем методической компетентности по указанным учебным предметам). Формирование экспертного сообщества (методического актива) осуществлялось по результатам оценки их методической компетентности. С 19 по 21 мая на базе ИМЦ Приморского района была проведена оценка предметных и методических компетенций 23 учителей.

Учителя ОУ Приморского района стали участниками проекта «Смешанное обучение» и привлекались к подготовке уроков с использованием дистанционных технологий. Так, в третьей четверти было записано 98 видео-уроков. В четвертой четверти записано 30 видео-уроков математики.

Разработаны 6 дополнительных программ повышения квалификации в рамках персонифицированной модели повышения квалификации педагогов: «Особенности психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ в условиях инклюзивного образования» (36 ч.), «Соблюдение личной безопасности и оказание первой помощи в условиях пандемии в образовательной организации» (36 ч.), «Оказание первой помощи в образовательном учреждении» (36 ч.), «Информационно-коммуникационные технологии в образовании» (36 ч.), «Практика выявления скрытых ресурсов личности педагога как условие повышения эффективности профессиональной деятельности» (36 ч.), «Метапредметные результаты в основной и средней школе: от теории к практике» (36 ч.), «Профессиональная компетентность педагога группы раннего возраста в условиях

реализации ФГОС дошкольного образования» (36 ч.). Из них в марте-мае 2021 года реализованы 4:

- Особенности психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ в условиях инклюзивного образования,
- Профессиональная компетентность педагога группы раннего возраста в условиях реализации ФГОС дошкольного образования,
- Оказание первой помощи в образовательном учреждении (программа реализуется совместно с ФГБУ «НМИЦ им. В. А. Алмазова» Минздрава России),
- Соблюдение личной безопасности и оказание первой помощи в условиях пандемии в образовательной организации (программа реализуется совместно с ФГБУ «НМИЦ им. В. А. Алмазова» Минздрава России).

По данным программам обучено 135 педагогов Приморского, Выборгского, Кронштадтского и других районов Санкт-Петербурга.

Перечень программ ДППО постоянно актуализируется в зависимости от запросов педагогических и руководящих работников ОУ Приморского района, приоритетных направлений государственной политики в сфере образования.

Организация профессионально-развивающей образовательной среды педагога

В Приморском районе формируется система организационно-методической работы с педагогами, направленная на оказание адресной и действенной помощи педагогам в профессиональном развитии. Данное направление деятельности ИМЦ предполагает такую организацию информационно-методико-обучающего пространства, которое было бы нацелено на новое качество профессионального образования и, в конечном, счете, на модернизацию системы профессионального образования в районе.

Система повышения квалификации предполагает разработку программ,

организацию приема, комплектование групп, непосредственную реализацию программ и оценивание, включая самооценивание, самоанализ собственной учебно-познавательной деятельности, ее результатов.

Для того, чтобы установить эти запросы, личностные характеристики необходимо разработаны инструменты, позволяющие выявить проблемы, притязания и измерить уровень профессионального и личностного роста и развития:

- мониторинг профессиональных дефицитов и потребностей,
- дистанционные формы организации и реализации профессионального развития,
- пакет диагностических методик и др.

В сентябре-октябре 2020 и феврале-мае 2021 ГБУ ДППО ЦПКС ИМЦ Приморского района провел мониторинговое исследование качества профессионального развития педагогических и руководящих работников Приморского района Санкт-Петербурга.

Основная цель мониторинга - обеспечение условий для личностного и профессионального развития работников системы образования Приморского района Санкт-Петербурга в целях повышения качества районной системы образования:

- определение степени эффективности и результативности механизмов повышения квалификации и профессионального развития педагогических работников
- определение степени эффективности и результативности методической поддержки педагогов.

В мониторинговом исследовании принимали участие образовательные организации Приморского района Санкт-Петербурга.

Методы сбора информации: анализ информации, полученной в ходе анкетирования, опросов, запросов, заявлений руководителей и педагогов Приморского района, данные АСУ «Параграф», формы ФСН ОО-1.

Конкурс педагогических достижений Приморского района Санкт-Петербурга
“Границы таланта” направлен на выявление талантливых, творческих работающих педагогов, распространение передового педагогического опыта, поддержку инновационных разработок и технологий, способствующих развитию системы образования Приморского района Санкт-Петербурга.

Развитие системы конкурсного движения в Приморском районе Санкт-Петербурга осуществлялось по следующим направлениям:

- актуализация Положения о конкурсе педагогических достижений Приморского района Санкт-Петербурга;
- объявление большего числа номинаций;
- введение новых номинаций с учетом современных тенденций в образовании;
- совершенствование системы районного конкурсного движения путем организации проекта “Наставничество” с привлечением призеров конкурсов прошлых лет для проведения консультаций и мастер-классов для будущих конкурсантов и диссеминации передового педагогического опыта;
- организация встреч рабочих групп, проведение районных семинаров, посвященных вопросам развития системы конкурсного движения;
- разработка цифровой образовательной среды для участников конкурсного движения.

Так, в 2020-2021 учебном году в рамках предложенных направлений развития на основе соответствующих управленческих решений был реализован целый ряд мероприятий:

- актуализировано Положение о конкурсе педагогических достижений Приморского района “Границы таланта”;

- разработан комплект документации, необходимой для предоставления в ИМЦ Приморского района для участия в конкурсе “Границы таланта”;
- разработан новый формат информационной карты педагогических достижений;
- модифицирована схема прохождения конкурса с учетом этапов и туров;
- модифицированы критерии прохождения конкурсных испытаний;
- расширен список номинаций с учетом подноминаций на **10 позиций** и введены новые с учетом современных тенденций в образовании;
- применены дистанционные технологии в процессе организации и проведения конкурса;
- организован проект “Наставничество” для участников конкурсного движения, в рамках которого в 2020-2021 учебном году проведено более 20 мастер-классов и групповых консультаций от призеров конкурса прошлых лет и специалистов ГБУ ДППО ЦПКС “Информационно-методический центр” Приморского района Санкт-Петербурга;
- создана и развивается цифровая образовательная среда для информационной поддержки конкурсного движения:
 - страница, посвященная конкурсному движению на сайте ИМЦ Приморского района <http://primimc.ru/page/for-teachers/conkurs/>, отражение основных мероприятий конкурсного движения в сетевых профессиональных сообществах: ВКонтакте <http://primimc.ru/>, Инстаграм: prim_imc (ИМЦ Приморского района) YouTube: <https://www.youtube.com/channel/UCDlKnzAh61YU9biRyCvW8w/playlists>. В настоящее время в разделе “Конкурсы” в сетевых профессиональных сообществах выложено 44 обучающих видео.
 - В течение года осуществлялись встречи и дистанционная деятельность рабочей группы по совершенствованию конкурсного движения с участием Олега Ермолаевича Лебедева, член-корреспондента РАО, доктора педагогических наук, научного консультанта

Информационно-методического центра Приморского района Санкт-Петербурга. В состав рабочей группы вошли представители следующих образовательных организаций района:

1. Кухарская Татьяна Борисовна, директор ГБОУ гимназия № 41 имени Эриха Кестнера
2. Кравченко Анастасия Владимировна, директор ГБУ ДО ДДЮ
3. Кочанов Павел Сергеевич, директор ГБОУ гимназия № 58 имени С.П. Королева
4. Куракина Яна Ивановна, старший воспитатель ГБДОУ детский сад № 64
5. Шамина Марина Германовна, методист ГБОУ школа № 595
6. Щербакова Оксана Владимировна, старший воспитатель ГБДОУ детский сад № 6.

➤ 17 февраля 2021 был проведен обучающий семинар - консультация для участников районного конкурса педагогических достижений “Грани таланта” по подготовке конкурсного испытания “Мастер-класс” с участием О.Е. Лебедева, доктора педагогических наук, член-корреспондента РАО, а также ведущих сотрудников ИМЦ (в лице директора ИМЦ С.П. Демидовой и заместителей директора М.В.Зинченко и А.Ю. Тылика, Л.И. Ивановой, А.Б. Звоненко). В мероприятии приняли участие педагоги 4 образовательных учреждений района:

1. Значкова Светлана Викторовна - педагог-психолог ГБОУ школа № 630
2. Брагина Татьяна Сергеевна - педагог-психолог ГБУ ДО ЦППМСП Приморского района Санкт-Петербурга
3. Медведева Валерия Валерьевна - воспитатель ГБДОУ детский сад № 64
4. Митрофанова Анна Михайловна - учитель химии ГБОУ школа № 617

➤ По итогам конкурсного года 2020-2021 18 мая 2021 проведен итоговый

районный семинар с участием О.Е.Лебедева, представителей ИМЦ, победителей в номинациях “Педагогические надежды”, “Учитель года”, “Управление в образовании”, ведущих круглых столов, членов жюри и руководителей конкурсных площадок.

➤ Регулярно осуществлялись индивидуальные и групповые консультации для участников конкурсного движения.

Районный конкурс педагогического мастерства “Границы таланта” в 2020-2021 проводился по следующим номинациям:

1. Номинация «Педагогические надежды»:

1.1. Подноминация «Педагогические надежды школы» - 12 заявок

1.2. Подноминация «Педагогические надежды ДОУ» - 3 заявки

1.3. Подноминация «Педагогические надежды ДО» - 2 заявки

2. Номинация «Учитель года Приморского района»:

2.1. Подноминация «Учитель основной и старшей школы» - 9 заявок

2.2. Подноминация «Учитель начальных классов» - 5 заявок

3. Номинация «Классный руководитель года»:

3.1. Подноминация «Классный руководитель основной и старшей школы» - 8 заявок

3.2. Подноминация «Классный руководитель начальных классов»

- 4 заявки

4. Номинация «Педагог- наставник года» - 2 заявки

5. Номинация «Организатор воспитательной работы года» - 2 заявки

- 6. Номинация «Педагог внеурочной деятельности года» - 7 заявок**
- 7. Номинация «Педагог-психолог года» - 2 заявки**
- 8. Номинация «Педагог-дефектолог года»**
- 9. Номинация «Педагог здоровья года»:**
 - 9.1. Подноминация «Учитель здоровья школы» - 8 заявок
 - 9.2. Подноминация «Воспитатель здоровья школы» - 7 заявок
 - 9.3. Подноминация «Воспитатель здоровья ДОУ»
- 10. Номинация «Мастер цифровых образовательных технологий» - 3 заявки**
- 11. Номинация «Воспитатель года» - 8 заявок**
- 12. Номинация «Музыкальный руководитель ДОУ» - 3 заявки**
- 13. Номинация «Педагог дополнительного образования года»:**
 - 13.1. Подноминация «Музыкальная» - 1 заявка
 - 13.2. Подноминация «Хореографическая» - 4 заявки
 - 13.3. Подноминация «Художественная» - 2 заявки
 - 13.4. Подноминация «Театральная» - 3 заявки
 - 13.5. Подноминация «Физкультурно-спортивная» - 4 заявки
 - 13.6. Подноминация «Естественно-научная»
 - 13.7. Подноминация «Инженерно-технологическая»

14. Номинация «Образовательный проект года»:

14.1. Подноминация «Цифровой образовательный проект» - 9 заявок

14.2. Подноминация «Сетевой образовательный проект»

14.3. Подноминация «Социальный образовательный проект» - 8 заявок

15. Номинация «Управление в образовании»:

15.1. Подноминация «Управленческий потенциал» - 2 заявки

15.2. Подноминация «Управленческий проект».

Всего для участия в конкурсе было принято 118 заявок от представителей школ, детских садов, учреждений дополнительного образования. Наряду с классическими, такими, как “Учитель года”, “Педагогические надежды”, “Классный руководитель”, “Педагог внеурочной деятельности”, “Педагог-психолог”, “Педагог дополнительного образования”, “Воспитатель года”, “Педагог здоровья”, “Музыкальный руководитель детского образовательного учреждения”, в Приморском районе в 2020-2021 году конкурсанты смогли продемонстрировать многочисленные грани своего таланта в новых, современных номинациях: “Мастер цифровых образовательных технологий”, “Цифровой образовательных проект”, “Управленческий потенциал”, “Педагог-наставник”.

Конкурсантам предлагалось представить свой педагогический опыт, провести открытый урок или занятие, защитить образовательную технологию и провести мастер-класс, выступить с творческой импровизацией на предложенную тему, решить актуальную педагогическую проблему, сформулированную в виде кейс-задания.

В ходе завершающего испытания - круглого стола, члены конкурсной комиссии оценивали профессиональное мировоззрение финалистов, способность находить пути решения сложных педагогических задач, в форме дискуссии по проблемам современного образования.

В качестве ведущих круглого стола отдельно для каждой номинации приглашались ведущие специалисты в области образования, победители конкурсов педагогических достижений различного уровня, кандидаты педагогических наук, представители РГПУ им. А.И.Герцена и образовательных учреждений Приморского района Санкт-Петербурга, специалисты Информационно-методического центра. Всего для участников финальных испытаний было проведено 15 круглых столов.

В финал конкурса вышли представители 28 школ, 15 детских садов и 5 учреждений дополнительного образования. На торжественной церемонии “Признание” 28 апреля 2021 г. в Красном зале администрации Приморского были подведены итоги конкурса. Из рук Главы администрации Приморского района Санкт-Петербурга Николая Григорьевича Цед и начальника отдела образования Приморского района Санкт-Петербурга Ольги Юрьевны Валетовой получили заслуженные награды 19 победителей, 34 лауреата и 27 дипломанта конкурса.

Участники конкурса отметили положительную атмосферу, присущую конкурсу “Границы таланта” в 2020-2021 учебном году, подчеркнули значимость участия в конкурсе для профессионального совершенствования.

5. Формирование резерва управленческих кадров

Формирование резерва на должность руководителя образовательного учреждения проводилась в целях:

- постоянного пополнения кадров руководителей образовательных учреждений высококвалифицированными специалистами;
- своевременного замещения вакансий по должностям руководителей;
- повышения уровня подбора и расстановки руководящих кадров, внедрения в практику работы с кадрами прогнозирования служебных перемещений (планирования карьеры);

- снижения рисков при назначениях руководящих работников;
- облегчения адаптации и снижении времени при вхождении в должность при назначениях руководящих работников;
- раскрытия потенциала наиболее перспективных и талантливых руководителей;
- мотивации карьерного роста работников и дополнительного стимулирования их на повышение образовательного уровня и профессиональной квалификации.

Ключевым направлением повышения эффективности деятельности руководителей образовательных учреждений Санкт-Петербурга в 2020 году стало проведение индивидуальных стажировок молодых руководителей образовательных учреждений на базе районных школ. Программа стажировки представляет собой формат самостоятельной работы руководителя по тематике наиболее важной для повышения эффективности его управленческой деятельности: анализ плана финансово-хозяйственной деятельности образовательного учреждения; процедура тарификации работников образовательной организации; локальная нормативная база по организации платных образовательных услуг; стандарты экономического субъекта в части сроков, видов, порядка проведения инвентаризации; локальные нормативные документы образовательного учреждения по учетной политике на год. Еще одним форматом повышения профессионального мастерства руководителей стали формы информального образования (самообразования).

Программа по формированию кадрового резерва на замещение вакантной должности руководителей ГОУ и сопровождения кандидатов при подготовке их к должности руководителей ГОУ на 2020 – 2021 годы может считаться успешно реализованной, так как были достигнуты поставленные цели и задачи.

Цели Программы	Создание условий для развития управленческих компетенций в личностно-профессиональных ресурсов у лиц, состоящих в кадровом резерве администрации Приморского района на замещение вакантных должностей руководителя образовательных учреждений
----------------	---

Задачи Программы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Обеспечить своевременный подбор претендентов на должность руководителя ГОУ района, обладающих высоким управленческим потенциалом. 2. Осуществлять планомерную подготовку и профессиональное развитие кандидатов на должность руководителя ГОУ. 3. Формировать и развивать у кандидатов, состоящих в резерве управленческих кадров, профессионально необходимые знания, деловые и личные качества, обеспечивающих успешное выполнение должностных обязанностей руководителя. 4. Облегчить адаптацию и снизить риски вхождения в должность при назначении кандидата. 5. Создавать условия для развития кадрового потенциала ГОУ района, мотивации на профессиональный и карьерный рост.
Направления работы с кадровым резервом	<ol style="list-style-type: none"> 1. Выявление лиц для включения в резерв управленческих кадров на замещение вакантной должности руководителя ГОУ. 2. Сопровождение кандидатов, включенных в резерв, в ходе выполнения индивидуального плана подготовки к замещению должности руководителя ГОУ. 3. Обучение резерва управленческих кадров и перспективных педагогических работников, планирующих занять управленческую должность.

	<p>4. Методическое сопровождение резерва управленческих кадров перспективных педагогических работников, планирующих занять управленческую должность, включающее диагностику профессионально-личностных качеств кандидатов, мониторинг профессионального развития, стажировки, наставничество, участие в профессиональных конкурсах, конференциях, проектах, оценку уровня удовлетворенности кандидатов результатами своего профессионального развития.</p>
--	--

Рекомендации по совершенствованию системы работы с кадровым резервом:

- обеспечить включение в структуру подготовки модулей для адресного выявления профессиональных дефицитов;
- обеспечить интегрирование в структуру Программы сопровождения работу по выявленным персональным дефицитам;
- обеспечить индивидуальное сопровождение, оказание адресной помощи;
- обеспечить знакомство кандидатов с эффективными практиками управления ОО;
- обеспечить включение в Программу работы с кадровым резервом следующую тематику: основы бухгалтерского учета, основы финансового анализа и планирования, основы электронного документооборота, строительные нормы и СанПин.
- разработать программы управленческих стажировок.

Подготовка школьных управленческих команд

В рамках подготовки школьных управленческих команд прошло обучение административных команд, команд председателей методических объединений, а также команд педагогов и администраторов, задействованных в организации воспитательной работы школы. Кроме того, управленческие команды приняли участие во всероссийском конкурсе «Флагманы образования».

Общие выводы:

На следующий учебный год необходимо задуматься о подготовке методических рекомендаций для руководителей ОУ по различным направлениям деятельности и подумать о привлечении к этой работе опытных руководителей.

Проблемы и трудности, задачи и перспективы

Анализ решения задач позволяет сформулировать следующий вывод:

- задача инициирования разработки административными командами внутренних систем управления качеством образования решена частично (сотрудниками проведены курсы, проводятся совещания и ведётся страница сайта, организован конкурс среди общеобразовательных организаций). Налицо необходимость продолжения работы сотрудниками по этому направлению, а также проведения районного семинара для директоров школ и для заведующих детскими садами;
- задача организации внедрения современных стратегий обучения и развития персонала в практику работы административных команд образовательных организаций решалась успешно (сетевой семинар, итоговые конференции), но работу в этом направлении необходимо продолжить;
- задача, направленная на сопровождение непрерывного профессионального развития руководящих кадров с учётом требований профессионального стандарта и приоритетных направлений развития системы образования, также решается успешно (конференции, семинары, вебинары, участие в инновационной деятельности и профессиональных конкурсах). Но есть трудности, над которыми предстоит работать: как обеспечить более

широкий охват руководителей? Каким образом сформировать у руководителей положительную мотивацию к непрерывному профессиональному росту?

Мониторинг методической работы с руководящими кадрами, анализ выполнения задач методического сопровождения руководителей образовательных организаций района за прошедший учебный год и изучение запроса самих руководителей определяет необходимость решения в 2021-2022 учебном году следующих задач:

- создать условия для освоения руководителями образовательных организаций современных стратегий управления качеством образования;
- способствовать непрерывному профессиональному развитию руководящих кадров с учётом приоритетных направлений развития образования;
- способствовать профессиональному и личностному развитию работников районной системы образования, проявляющих лидерские способности и заинтересованность к выстраиванию вертикальной профессиональной карьеры.