

Государственное бюджетное учреждение дополнительного педагогического профессионального
образования центр повышения квалификации специалистов
"Информационно-методический центр"
Приморского района Санкт-Петербурга



Отчет

о результатах участия обучающихся 4-х классов
общеобразовательных организаций Приморского района
в региональной диагностической работе по математике
в 2021-2022 учебном году

Санкт-Петербург
2021

Введение

Диагностическая работа (далее – РДР) по математике была проведена в соответствии с Распоряжением Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 08.09.2021 № 2537-р «Об организации проведения региональных диагностических работ в государственных общеобразовательных организациях Санкт-Петербурга, реализующих основные общеобразовательные программы в 2021/2022 учебном году»¹.

РДР проводилась 8-10 декабря 2021 года в компьютерной форме с использованием модуля «Знак» информационной системы «Параграф» (далее – модуль «Знак»).

Целью проведения работы была диагностика качества подготовки обучающихся образовательных организаций с использованием приложений «Знак» ИС «Параграф» по математике с учётом образовательных дефицитов, выявленных по результатам Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР).

Диагностическая работа предназначена для выявления образовательных трудностей в заданной области и формирования адресных стратегий решения проблем. В работе приняли участие 2307 обучающихся 4-х классов из 27 образовательных организаций Приморского района

Для всех учреждений силами районного координатора была организована взаимопроверка заданий с развернутым ответом.

Основные проблемы, выводы и предложения

По результатам диагностической работы

1. Наибольшие затруднения вызвало задание 9 с развернутым ответом, процент выполнения (%ВЗ) которого составил 27,1% (решение задачи в 3-4 действия), и 7 задание с %ВЗ в 41% (умение интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований - объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

2. В целом по городу и в большинстве районов медиана балла больше или равна среднему баллу. Превышение медианы над средним баллом показывает, что баллы выше среднего получили более половины учащихся, однако существуют обучающиеся, которые показывают более низкие результаты, чем остальные. Не все они обучаются в школах, включенных в федеральный список школ с низкими результатами, а значит необходимо обратить внимание на поддержку обучающихся с низкими результатами по математике на уровне города.

3. Стандартные отклонения результатов, подсчитанные для Приморского района выше стандартного отклонения по Санкт-Петербургу в целом, что говорит о некоторой неоднородности результатов, обусловленной особенностью сети ОО района. Для повышения однородности результатов необходимо обеспечить методическую поддержку учреждений, показывающих неоднородные результаты.

4. В школах, отнесенных к организациям с низкими образовательными результатами 41% участников получили итоговый балл ниже порогового. Обучающиеся школ с низкими результатами в большинстве своем хуже справляются со всеми заданиями работы чем в среднем по Санкт-Петербургу. Это требует дополнительной методической поддержки учителей данных школ как на городском, так и на районном уровне – школы со стабильно низкими результатами (ОО 38, 579, 635, 58) и имеющие риск низких результатов (ОО 109,601,618,640,630,696,573), а также ОО, имеющих положительную динамику по объективности проведения работ – ОО 57,320,440,595.

Методические рекомендации

Методической службе района

- Для ОО 634, 253, 48, 600, 661 предусмотреть круглый стол по выявлению и анализу эффективных педагогических практик и организационных условий, обусловивших достижение результатов выше среднерайонных и выше результатов гимназий, лицеев и школ с УИОП. Что может быть показателем необъективности при проведении и проверке или систематической работой по натаскиванию обучающихся на решение типовых заданий.
- Для ОО с наиболее высокими показателями уровня сформированности предметных и метапредметных умений, проверяемых заданиями РДР, рекомендуется разработать систему мероприятий по диссеминации опыта на основе выявленных условий достижения высоких результатов.

Районному методисту по начальной школе:

- Проанализировать результаты проведенной диагностической работы в районе, соотнести с общегородскими результатами, выявить проблемы, которые существуют в образовательных организациях района.

- Подготовить рекомендации по результатам проведенной диагностической работы с учетом результатов района для представления на совещании руководителей образовательных организаций, заместителей директоров по УВР, а также на заседании РМО.
- Выявить образовательные организации с наиболее высокими показателями уровня сформированности УУД и разработать систему мероприятий по диссеминации опыта.
- Составить план методической работы в районе с учетом выявленных проблем, создать творческие группы по обобщению и тиражированию положительного опыта.
- Провести серию обучающих семинаров по проблеме: «Объективность оценивания диагностических работ: смыслы и технологии», «Критериальное оценивание достижений учащихся».
- Организовать проведение открытых уроков или мастер-классов по теме «Формирование умения решать задачи в 3-4 действия: стратегия и тактика на уроках в начальной школе», «Геометрия в начальной школе: пропедевтика курса основной школы».
- **Администрации ОО**
- Проанализировать результаты по ОО. Выявить проблемы в отдельных классах, проанализировать причины затруднений и наметить пути оказания помощи.
- Сравнить статистические данные по своей организации со средними по району и городу, разработать план работы по развитию предметных метапредметных умений, имеющих уровень освоения в школе ниже, чем в районе.
- При необходимости, внести коррективы в разделы в рабочих программах и в разделах «Система оценки» в основной образовательной программе, усилив вопросы критериального подхода к оцениванию навыков и умений учащихся результатов.
- Использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих практические навыки использования английского языка результаты.
- На ШМО проанализировать достижения каждого обучающегося в динамике за два-три года. Выявить сильные и слабые стороны учеников, при необходимости выстроить индивидуальный маршрут по минимизации дефицитов.

Рекомендации заместителям директоров по УВР и методистам образовательных организаций:

- Проанализировать результаты, полученные в ходе проведения диагностической работы на уровне образовательной организации; соотнести результаты с результатами района, города.
- Проанализировать результаты по ОО. Выявить проблемы в отдельных классах, проанализировать причины затруднений и наметить пути оказания помощи отдельным педагогам.
- Представить результаты проведенной диагностической работы на заседании методического объединения (методической кафедре).
- Определить направления методической работы образовательного учреждения в соответствии с полученными результатами.

- Организовать корректировку рабочих программ учителей начальных классов в соответствии с полученными результатами.
- Составить план проведения внутришкольного мониторинга по оценке качества формирования математических умений.

Рекомендации учителям начальных классов:

- Использовать диагностическую работу как основу изучения эффективности своей деятельности и дальнейшего совершенствования образовательного процесса.
- Проанализировать результаты диагностической работы, соотнести с общегородскими и общешкольными результатами, наметить пути решения выявленных проблем.
- Провести работу с учащимися, не выполнявшими по какой-то причине диагностическую работу для проведения дальнейших педагогических наблюдений; проанализировать результаты выполнения этих работ; соотнести с результатами, полученными ранее.
- Составить план коррекционной работы с учащимися, организовать индивидуальную работу с учащимися, которые показали низкий уровень сформированности метапредметных умений; отразить основные направления работы в Рабочей программе учителя и в Программе коррекционной работы в Основной образовательной программе.
- Определить учащихся, которые показали высокие результаты в работе, организовать индивидуальную работу по поддержке одарённых, способных учащихся по подготовке их к интеллектуальным олимпиадам и конкурсам.
- Определить группы заданий, вызвавших затруднение у учащихся при выполнении диагностической работы.
- Включать в содержание уроков разные способы представления информации: текст, схему, рисунок, таблицу, задания, направленную на анализ разных источников информации, перевод информации из одной формы в другую (например, составление схем, таблиц на основе текста).
- В образовательной организации необходимо спланировать систему методической работы по решению острых проблем, выявленных в результате РДР (через работу методических объединений, кафедр, творческих групп и т. д.)
- По результатам РДР необходимо выявить группу учащихся, нуждающихся в коррекции с целью построения индивидуальных маршрутов обучения.

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О РАБОТЕ

Количество образовательных организаций и учащихся, принимавших участие в работе

Проценты участников работы в районах значительно ниже обычной посещаемости занятий.

Всего в проведении работы приняли участие учащиеся 27 образовательных организаций в количестве 2307 человек, что составляет примерно 74% обучающихся в этих образовательных организациях.

Статистические показатели результатов участников диагностической работы по районам

Результаты ОО Приморского района соответствуют среднегородскому уровню результатов: 8,09

Таблица 4

Результаты	Количество	Средний балл	Медиана	ДИ	Стандартное отклонение
Санкт-Петербург	18021	7,87	8	0,04	2,88
Приморский	2307	8,09	8	0,12	2,92

Представленные в таблице 4 результаты могут говорить о следующем:

1. В целом по городу и в большинстве районов медиана балла больше или равна среднему баллу (за исключением Кировского, Колпинского, Красногвардейского и Фрунзенского и Центрального районов, где средний балл превышает медиану). Медиана – это значение балла, баллы выше и ниже которого набрало одинаковое количество обучающихся. Превышение медианы над средним баллом показывает, что баллы выше среднего получили более половины учащихся.
2. Стандартное отклонение Приморского районов выше городского стандартного отклонения, что говорит нам о неоднородности результатов, что обусловлено особенностями сети ОО района.

Результаты выполнения отдельных заданий

Участники РДР показали более низкие результаты при выполнении первого варианта работы. Второй и третий варианты работы выполнены обучающимися на одном уровне – 57%.

Таблица 5

Вариант	Участников	1	2	3	4	5	6	7	8	9_1	9_2	9_3	Всего
РДР_математика_4 кл 8 декабря_2021	8664	88	90	53	49	73	81	32	56	30	28	29	55
РДР_математика_4 кл 9 декабря_2021	7940	90	91	57	51	77	79	45	61	29	21	17	57
РДР_математика_4 кл 10 декабря_2021	1231	89	90	52	55	82	76	39	66	32	20	18	57

Работа проводилась в три дня на трёх разных комплектах заданий. Большая часть участников (49%) писали работу в первый день.

Выполнение заданий (% выполнения) учащимися в целом в сравнении с городом

Таблица 6

Район	1	2	3	4	5	6	7	8	9_1	9_2	9_3
Приморский	90	91	56	53	76	81	41	61	31	26	25
Санкт-Петербург (без школ городского подчинения)	89	90	55	50	75	80	38	59	30	24	23

Результаты учащихся Приморского района можно охарактеризовать как соответствующие среднегородскому уровню.

Ниже в таблице представлены результаты школ района по выполнению заданий работы:

Номер задания по спецификации			1	2	3	4	5	6	7	8	9			
Количество баллов за задание			1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	
ОО	Участников	Средний балл	A1	B1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	K1	K2	K3	Процент выполнения работы
116	53	9,75	98,1	98,1	71,7	71,7	86,8	84,9	43,4	69,8	60,4	49,1	41,5	70
42	75	7,33	82,7	93,3	49,3	50,7	66,7	77,3	40,0	61,3	21,3	13,3	9,3	52
40	60	6,87	85,0	80,0	46,7	40,0	78,3	81,7	25,0	45,0	15,0	20,0	21,7	49
554	76	7,64	89,5	89,5	53,9	63,2	67,1	69,7	27,6	50,0	30,3	42,1	36,8	55
597	69	8,51	89,9	91,3	50,7	46,4	87,0	79,7	43,5	60,9	39,1	39,1	31,9	61
64	147	9,61	97,3	93,9	74,8	75,5	84,4	89,1	49,0	71,4	37,4	41,5	41,5	69
109	46	7,00	84,8	95,7	67,4	58,7	69,6	73,9	26,1	50,0	10,9	8,7	8,7	50
113	59	7,88	94,9	89,8	47,5	54,2	72,9	81,4	47,5	59,3	42,4	10,2	8,5	56
246	127	7,83	92,1	90,6	56,7	37,0	78,0	79,5	31,9	60,6	40,2	25,2	21,3	56
253	79	9,42	93,7	92,4	77,2	69,6	87,3	86,1	58,2	68,4	30,4	30,4	34,2	67
43	109	8,54	91,7	90,8	51,4	62,4	84,4	83,5	45,9	67,9	22,9	26,6	28,4	61
438	35	7,89	94,3	82,9	57,1	31,4	74,3	80,0	40,0	62,9	20,0	31,4	37,1	56
48	98	9,11	92,9	93,9	75,5	60,2	74,5	87,8	62,2	69,4	36,7	23,5	28,6	65
555	80	8,51	93,8	98,8	43,8	60,0	78,8	83,8	32,5	58,8	42,5	43,8	45,0	61
573	88	7,27	88,6	86,4	56,8	34,1	72,7	80,7	22,2	56,8	21,6	29,5	26,1	52
575	93	6,60	92,5	79,6	46,2	37,6	68,8	71,0	25,3	46,2	22,6	14,0	16,1	47
581	83	7,93	90,4	97,6	66,3	56,6	71,1	79,5	46,4	54,2	30,1	18,1	10,8	57
582	73	8,15	91,8	95,9	42,5	57,5	86,3	86,3	41,1	74,0	24,7	6,8	6,8	58
595	114	7,94	86,8	88,6	58,8	56,1	77,2	78,9	43,0	64,0	21,1	14,9	20,2	57
596	78	5,82	75,6	85,9	28,2	34,6	46,2	71,8	20,5	48,7	21,8	14,1	19,2	42
600	72	9,19	97,2	98,6	75,0	61,1	86,1	86,1	64,6	58,3	40,3	25,0	18,1	66
618	82	7,01	85,4	91,5	50,0	30,5	70,7	73,2	36,6	58,5	17,1	11,0	11,0	50
630	217	6,96	86,2	91,7	38,2	42,9	71,4	76,0	31,8	52,5	21,2	14,3	13,8	50
634	94	10,65	100,0	96,8	80,9	80,9	92,6	93,6	63,3	78,7	63,8	40,4	39,4	76
640	33	7,42	87,9	87,9	45,5	36,4	72,7	78,8	45,5	66,7	18,2	12,1	6,1	53
644	97	8,36	88,7	87,6	54,6	60,8	78,4	86,6	43,8	58,8	23,7	36,1	36,1	60
661	70	8,93	81,4	85,7	57,1	48,6	75,7	77,1	51,4	65,7	58,6	52,9	45,7	64
27 школ	2307	8,09	90,1	90,9	56,4	52,5	76,3	80,7	41,0	60,7	30,9	25,7	24,6	57,7

Ниже в таблице представлены предметные дефициты(выполнение задания ниже 50%) по ОО района:

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	9	9
ОО	Участников	A1	B1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	K1	K2	K3
116	53	98,1	98,1	71,7	71,7	86,8	84,9	43,4	69,8	60,4	49,1	41,5
42	75	82,7	93,3	49,3	50,7	66,7	77,3	40,0	61,3	21,3	13,3	9,3
40	60	85,0	80,0	46,7	40,0	78,3	81,7	25,0	45,0	15,0	20,0	21,7
554	76	89,5	89,5	53,9	63,2	67,1	69,7	27,6	50,0	30,3	42,1	36,8
597	69	89,9	91,3	50,7	46,4	87,0	79,7	43,5	60,9	39,1	39,1	31,9
64	147	97,3	93,9	74,8	75,5	84,4	89,1	49,0	71,4	37,4	41,5	41,5
109	46	84,8	95,7	67,4	58,7	69,6	73,9	26,1	50,0	10,9	8,7	8,7
113	59	94,9	89,8	47,5	54,2	72,9	81,4	47,5	59,3	42,4	10,2	8,5
246	127	92,1	90,6	56,7	37,0	78,0	79,5	31,9	60,6	40,2	25,2	21,3
253	79	93,7	92,4	77,2	69,6	87,3	86,1	58,2	68,4	30,4	30,4	34,2
43	109	91,7	90,8	51,4	62,4	84,4	83,5	45,9	67,9	22,9	26,6	28,4
438	35	94,3	82,9	57,1	31,4	74,3	80,0	40,0	62,9	20,0	31,4	37,1
48	98	92,9	93,9	75,5	60,2	74,5	87,8	62,2	69,4	36,7	23,5	28,6
555	80	93,8	98,8	43,8	60,0	78,8	83,8	32,5	58,8	42,5	43,8	45,0
573	88	88,6	86,4	56,8	34,1	72,7	80,7	22,2	56,8	21,6	29,5	26,1
575	93	92,5	79,6	46,2	37,6	68,8	71,0	25,3	46,2	22,6	14,0	16,1
581	83	90,4	97,6	66,3	56,6	71,1	79,5	46,4	54,2	30,1	18,1	10,8
582	73	91,8	95,9	42,5	57,5	86,3	86,3	41,1	74,0	24,7	6,8	6,8
595	114	86,8	88,6	58,8	56,1	77,2	78,9	43,0	64,0	21,1	14,9	20,2
596	78	75,6	85,9	28,2	34,6	46,2	71,8	20,5	48,7	21,8	14,1	19,2
600	72	97,2	98,6	75,0	61,1	86,1	86,1	64,6	58,3	40,3	25,0	18,1
618	82	85,4	91,5	50,0	30,5	70,7	73,2	36,6	58,5	17,1	11,0	11,0
630	217	86,2	91,7	38,2	42,9	71,4	76,0	31,8	52,5	21,2	14,3	13,8
634	94	100,0	96,8	80,9	80,9	92,6	93,6	63,3	78,7	63,8	40,4	39,4
640	33	87,9	87,9	45,5	36,4	72,7	78,8	45,5	66,7	18,2	12,1	6,1
644	97	88,7	87,6	54,6	60,8	78,4	86,6	43,8	58,8	23,7	36,1	36,1
661	70	81,4	85,7	57,1	48,6	75,7	77,1	51,4	65,7	58,6	52,9	45,7

Анализ данных таблицы позволит выявить конкретные предметные дефициты и станет основой для адресной методической поддержки учителей по минимизации предметных дефицитов.

Ниже представлены предметные достижения (выполнение задания выше 70%) по ОО района:

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	9	9
ОО	Участников	A1	B1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	K1	K2	K3
116	53	98,1	98,1	71,7	71,7	86,8	84,9	43,4	69,8	60,4	49,1	41,5
42	75	82,7	93,3	49,3	50,7	66,7	77,3	40,0	61,3	21,3	13,3	9,3
40	60	85,0	80,0	46,7	40,0	78,3	81,7	25,0	45,0	15,0	20,0	21,7
554	76	89,5	89,5	53,9	63,2	67,1	69,7	27,6	50,0	30,3	42,1	36,8
597	69	89,9	91,3	50,7	46,4	87,0	79,7	43,5	60,9	39,1	39,1	31,9
64	147	97,3	93,9	74,8	75,5	84,4	89,1	49,0	71,4	37,4	41,5	41,5
109	46	84,8	95,7	67,4	58,7	69,6	73,9	26,1	50,0	10,9	8,7	8,7
113	59	94,9	89,8	47,5	54,2	72,9	81,4	47,5	59,3	42,4	10,2	8,5
246	127	92,1	90,6	56,7	37,0	78,0	79,5	31,9	60,6	40,2	25,2	21,3
253	79	93,7	92,4	77,2	69,6	87,3	86,1	58,2	68,4	30,4	30,4	34,2
43	109	91,7	90,8	51,4	62,4	84,4	83,5	45,9	67,9	22,9	26,6	28,4
438	35	94,3	82,9	57,1	31,4	74,3	80,0	40,0	62,9	20,0	31,4	37,1
48	98	92,9	93,9	75,5	60,2	74,5	87,8	62,2	69,4	36,7	23,5	28,6
555	80	93,8	98,8	43,8	60,0	78,8	83,8	32,5	58,8	42,5	43,8	45,0
573	88	88,6	86,4	56,8	34,1	72,7	80,7	22,2	56,8	21,6	29,5	26,1
575	93	92,5	79,6	46,2	37,6	68,8	71,0	25,3	46,2	22,6	14,0	16,1
581	83	90,4	97,6	66,3	56,6	71,1	79,5	46,4	54,2	30,1	18,1	10,8
582	73	91,8	95,9	42,5	57,5	86,3	86,3	41,1	74,0	24,7	6,8	6,8
595	114	86,8	88,6	58,8	56,1	77,2	78,9	43,0	64,0	21,1	14,9	20,2
596	78	75,6	85,9	28,2	34,6	46,2	71,8	20,5	48,7	21,8	14,1	19,2
600	72	97,2	98,6	75,0	61,1	86,1	86,1	64,6	58,3	40,3	25,0	18,1
618	82	85,4	91,5	50,0	30,5	70,7	73,2	36,6	58,5	17,1	11,0	11,0
630	217	86,2	91,7	38,2	42,9	71,4	76,0	31,8	52,5	21,2	14,3	13,8
634	94	100,0	96,8	80,9	80,9	92,6	93,6	63,3	78,7	63,8	40,4	39,4
640	33	87,9	87,9	45,5	36,4	72,7	78,8	45,5	66,7	18,2	12,1	6,1
644	97	88,7	87,6	54,6	60,8	78,4	86,6	43,8	58,8	23,7	36,1	36,1
661	70	81,4	85,7	57,1	48,6	75,7	77,1	51,4	65,7	58,6	52,9	45,7

Анализ таблицы дает возможность адресного обращения к учителям школ по диссеминации эффективного опыта по формированию предметных и метапредметных умений

Сравнение результатов ВПР и РДР

Поскольку главной целью проведения работы было сопоставление результатов региональной диагностической работы с результатами ВПР, специалистами АППО было установлено соответствие между заданиями ВПР 2021 для 4 и 5 классов по математике. Таблица соответствий представлена в спецификации, в приложении 2.

В РДР по математике все задания (за исключением задания №3) соответствовали тем или иным дефицитам ВПР. Значительно удалось повысить уровень выполнения в большинстве заданий. В задании 5, проверяющим умение решать текстовые задачи, читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр), а также в задании 8 и 9, проверяющих овладение основами логического и алгоритмического мышления, процент выполнения значительно увеличился.

В целом по городу и по большинству районов уровень выполнения заданий РДР в сравнении с заданиями на проверку аналогичных навыков ВПР, ухудшился. По Приморскому району тенденция снижения наблюдается только в 43% заданий, особенно по 4 заданию РДР (-36%), в остальных 57% заданий тенденция роста.

В таблицах ниже представлены результаты выполнения соответствующих друг другу заданий ВПР и РДР в процентном соотношении по сравнению с городскими результатами.

Таблица 7

Район	ВПР	РДР	ВПР	РДР	ВПР	РДР
	№2_4 класс	1	№1_5 класс	2	№3_4 класс	4
Приморский	86	90	94	91	89	53
Санкт-Петербург	86	89	94	90	89	50

Таблица 8

Район	ВПР	ВПР	РДР	ВПР	РДР
	№8_4 класс	№10_5 класс	5	№4_4 класс	6
Приморский	61	69	76	66	81
Санкт-Петербург	57	69	75	66	80

Таблица 9

Район	ВПР	РДР	ВПР	РДР	ВПР	РДР
	№5_4 класс	7	№9_4 класс	8	№12_4 класс	9
Приморский	65	41	58	61	25	27
Санкт-Петербург	65	38	56	59	21	26

Результаты школ с низкими образовательными результатами

Сведения о низких и высоких результатах по учреждениям

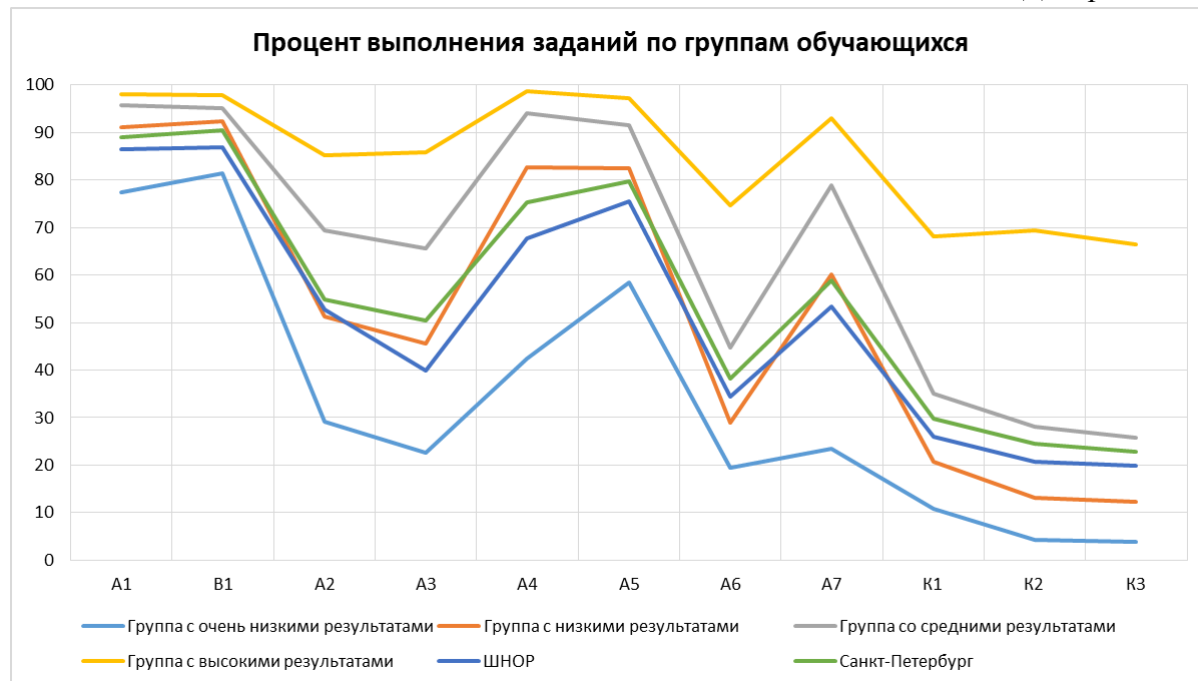
Граница высоких и низких результатов по Санкт-Петербургу определяется как балл 25% лучших и 25% худших обучающихся².

Границей низких результатов был определен порог в 6 баллов, соответствует отметке 3. Среди школ с низкими образовательными результатами низкие результаты (включая ниже порогового) получили 41% учащихся.

Граница высоких результатов – 10 баллов, совпадает с верхней границей отметки 4. Высокий балл набрали 7% учащихся из школ с низкими результатами.

Все участники РДР были разделены на 4 группы в соответствии с баллом за работу. На диаграмме представлен процент выполнения заданий по группам обучающихся. Уровень выполнения заданий каждой группы соотносится с выполнением заданий по Санкт-Петербургу, а также с группой школ с низкими результатами. Обучающиеся школ с низкими результатами в большинстве своем хуже справляются со всеми заданиями, чем в среднем по Санкт-Петербургу.

Диаграмма 1



Ниже в таблице представлены результаты школ с риском низким результатов:

Номер задания по спецификации			1	2	3	4	5	6	7	8	9			
Количество баллов за задание			1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	
ОО	Участников	Средний балл	A1	B1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	K1	K2	K3	Процент выполнения работы
109	46	7,00	84,8	95,7	67,4	58,7	69,6	73,9	26,1	50,0	10,9	8,7	8,7	50
595	114	7,94	86,8	88,6	58,8	56,1	77,2	78,9	43,0	64,0	21,1	14,9	20,2	57
618	82	7,01	85,4	91,5	50,0	30,5	70,7	73,2	36,6	58,5	17,1	11,0	11,0	50
630	217	6,96	86,2	91,7	38,2	42,9	71,4	76,0	31,8	52,5	21,2	14,3	13,8	50
640	33	7,42	87,9	87,9	45,5	36,4	72,7	78,8	45,5	66,7	18,2	12,1	6,1	53
по группе	492 /21%	7,27	86	91	52	45	72	76	37	58	18	12	12	52
по району	2307	8	90	91	56	53	76	81	41	61	31	26	25	58

В таблице представлено, какие задания и стоящие за ними умения находятся в зоне дефицита (градации красного).

Ниже представлено распределение результатов первичных баллов школ по квартилям, более глубокий анализ которой позволит выявить на ранних этапах признаки снижения образовательных результатов и маркеры необъективности:

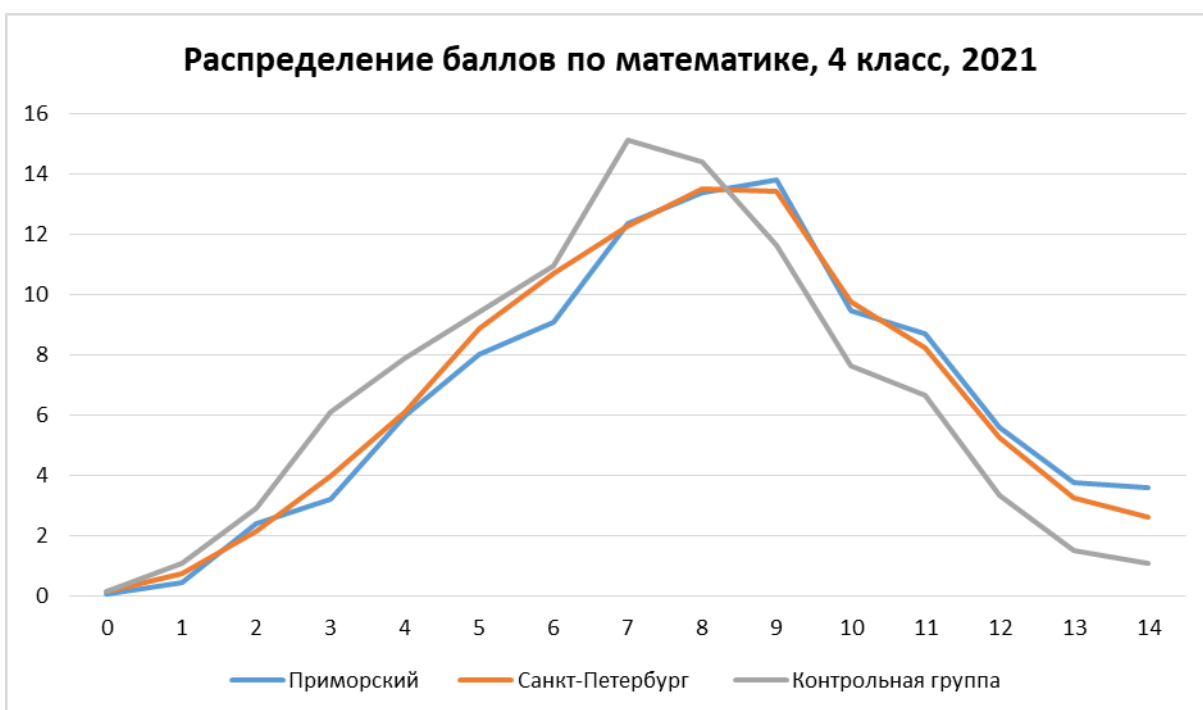
	ОО	116	42	40	554	597	64	109	113	246	253	43	438	48	555	573	575	581	582	595	596	600	618	630	634	640	644	661	По району
Распр-е по квартилям(%)	1	13	35	48	32	19	15	39	32	33	20	21	29	21	15	41	46	36	22	28	63	11	46	40	4	27	27	23	29
	2	19	33	28	34	32	19	35	24	21	14	30	40	12	38	25	30	28	34	25	19	31	20	30	16	39	22	20	26
	3	23	17	12	24	32	24	17	29	34	23	25	11	28	26	19	17	18	32	25	12	29	24	20	27	24	24	24	23
	4	45	15	12	11	17	42	9	15	12	43	24	20	39	21	15	6	18	12	21	6	29	10	10	53	9	28	33	22
	Средний балл	9,75	7,33	6,87	7,64	8,51	9,61	7,00	7,88	7,83	9,42	8,54	7,89	9,11	8,51	7,27	6,60	7,93	8,15	7,94	5,82	9,19	7,01	6,96	10,65	7,42	8,36	8,93	8,09

Результаты школ, попавших в федеральный перечень учреждений с необъективными результатами ВПР

В данном разделе будут представляются результаты написания РДР теми образовательными организациями, которые были промаркированы хотя бы по одному признаку необъективности³.

В Приморском районе школ со стабильно необъективными результатами не отмечено, с риском необъективных результатов - ОО 635,109,555, с положительной динамикой по данному показателю – 630, 428,601, ЧОУ «Деловая волна». Результаты этих ОО соответствуют среднерайонным показателям.

Распределения учащихся районов по баллам в сравнении с результатами в Санкт-Петербурге



Профиль распределения баллов Приморского района свидетельствует об объективности проведения и проверки РДР.