

Государственное бюджетное учреждение дополнительного педагогического
профессионального образования центр повышения квалификации специалистов
"Информационно-методический центр"
Приморского района Санкт-Петербурга



Отчет
о результатах участия обучающихся 7-х классов общеобразовательных организаций
Приморского района
в региональной диагностической работе по функциональной грамотности
в 2022 году

Санкт-Петербург

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
СВЕДЕНИЯ ОБ УЧАСТНИКАХ РДР ПО ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ	4
РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТЫ.....	5
АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УЧАСТНИКОВ РДР В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ПОЛУЧЕННЫХ БАЛЛОВ	5
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ УЧАСТНИКОВ РДР ПО УРОВНЯМ ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТЫ НА ОСНОВЕ ШКАЛЫ	7
КЛАСТЕРНЫЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ.....	12
АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ РДР ПО ФГ	13
АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ РДР ПО ФГ ШКОЛ С НИЗКИМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ.....	18
ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ	19

Введение

Региональная диагностическая работа по функциональной грамотности (далее – диагностическая работа) для учащихся 7-х классов проводилась в соответствии с распоряжением Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 08.09.2021 № 2537-р «Об организации проведения региональных диагностических работ в государственных образовательных организациях Санкт-Петербурга, реализующих основные общеобразовательные программы в 2021/2022 учебном году».

В диагностической работе приняли участие 4189 учащихся 7-х классов Санкт-Петербурга, из них 705 учащихся школ Приморского района.

Региональная диагностическая работа по ФГ предназначена для выявления образовательных трудностей в области функциональной грамотности и планирования путей их преодоления. Каждое задание работы позволяет оценить умения по видам грамотности и выявить дефициты, над которыми следует работать в дальнейшем.

Работа состояла из двух частей (см. таблицу 1). Задания первой части работы выполнялись в компьютерной форме с использованием модуля «Знак». Задания второй части работы участники выполняли письменно на бланках. Задания каждой части работы были направлены на изучение читательской, естественнонаучной, математической и финансовой грамотности. Участникам было предложено три текста и к ним по два варианта заданий.

Таблица 1. Структура работы по функциональной грамотности

Часть работы	Вид грамотности	Номер задания	Проверяемые умения
Часть 1	Читательская	1	Определять наличие/ отсутствие информации
		2	Устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент-контраргумент, тезис-пример, сходство-различие и др.)
	Естественнонаучная	3	Вспомнить и применить соответствующие естественнонаучные знания
		4	Предложить способ научного исследования данного вопроса
	Математическая	5	Мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее в форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации
		6	Проверять истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение, полученный результат
	Финансовая	7	Поиск и анализ информации с целью принятия эффективного решения
		8	Выработка целесообразных моделей поведения в разнообразных жизненных ситуациях, связанных с финансами
Часть 2	Читательская	9.1	Высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте

	Естественнонаучная	9.2	Отличать аргументы, которые основаны на научных доказательствах, от аргументов, основанных на других соображениях
	Математическая	9.3	Воспроизведение простых математических действий, приемов, процедур
	Финансовая	9.4	Применять знание и понимание о личных финансах и финансовых продуктах в жизненных ситуациях

СВЕДЕНИЯ ОБ УЧАСТНИКАХ РДР ПО ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ

В написании РДР по функциональной грамотности в 2022 году участвовали 40426 обучающихся 7-х классов из 615 образовательных организаций Санкт-Петербурга. Наибольшую долю участников региона составили обучающиеся школ Приморского района (11 % от общего количества) – 4531 учащийся из 55 образовательных организаций.

Таблица 2. Количество участников РДР по ФГ в 7-х классах в 2021-2022 учебном году

Район	Количество ОО участвовавших в работе	Количество участников	Количество учащихся в 7 классах	Процент не участвовавших в работе
Адмиралтейский	28	1057	1283	17,6
Василеостровский	24	1321	1572	16
Выборгский	51	3688	4292	14,1
Калининский	48	3535	4170	15,2
Кировский	42	2223	2584	14
Колпинский	21	1555	1797	13,5
Красногвардейский	40	2686	3115	13,8
Красносельский	44	3779	4407	14,3
Кронштадтский	5	327	377	13,3
Курортный	12	580	673	13,8
Московский	33	2481	2857	13,16
Невский	56	4066	4686	13,2
Петроградский	17	766	918	16,6
Петродворцовый	18	981	1144	14,2
Приморский	55	4531	5224	13,3
Пушкинский	29	2289	2673	14,4
Фрунзенский	46	2780	3192	12,9
Центральный	38	1393	1625	14,3
ОО городского подчинения	8	388	454	14,5
Санкт-Петербург	615	40426	47043	14,07

РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТЫ

В соответствии с представленными статистическими данными СПбЦОКОиИТ среднее значение баллов, полученных учащимися Приморского района (9,01), незначительно отличается в большую сторону от среднего значения баллов по региону (8,74).

Стандартное отклонение баллов учащихся школ Приморского района (3,24) также примерно равно стандартному отклонению в целом по Санкт-Петербургу (3,25). Данная цифра свидетельствует о недостаточно однородных результатах выполнения работы на уровне района/школы/класса.

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УЧАСТНИКОВ РДР В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ПОЛУЧЕННЫХ БАЛЛОВ

Распределение участников РДР по баллам за работу в целом и по видам функциональной грамотности

Максимально за работу учащиеся могли получить 20 баллов. Распределение полученных баллов учащимися Приморского района представлено на диаграмме 1.

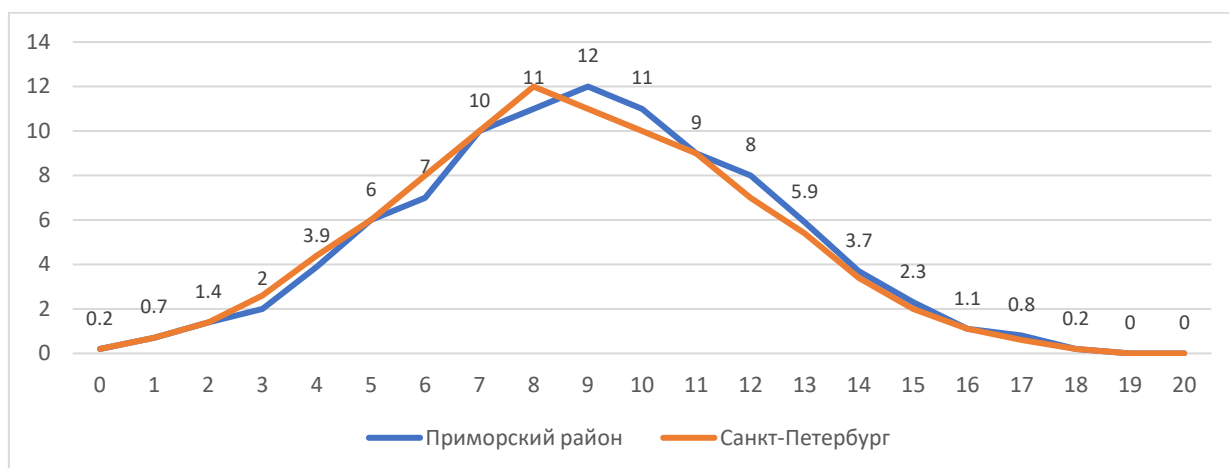


Диаграмма 1. Распределение доли участников по баллам, полученным учащимися Приморского района за выполнение всей диагностической работы, в сравнении с результатами в целом по региону.

В школах Приморского района значение максимального балла составило 18, который получили 0,2 %. Ноль баллов за работу получили также 0,2% учащихся. В целом распределение баллов близко к нормальному, что говорит об объективности полученных результатов.

Распределение баллов по отдельным видам грамотности представлено на диаграммах 2-5. Данные диаграмм показывают, что результаты учащихся Приморского района практически не отличаются от результатов учащихся в целом по региону и отражают такую же картину сформированности функциональной грамотности, что и во всем городе.

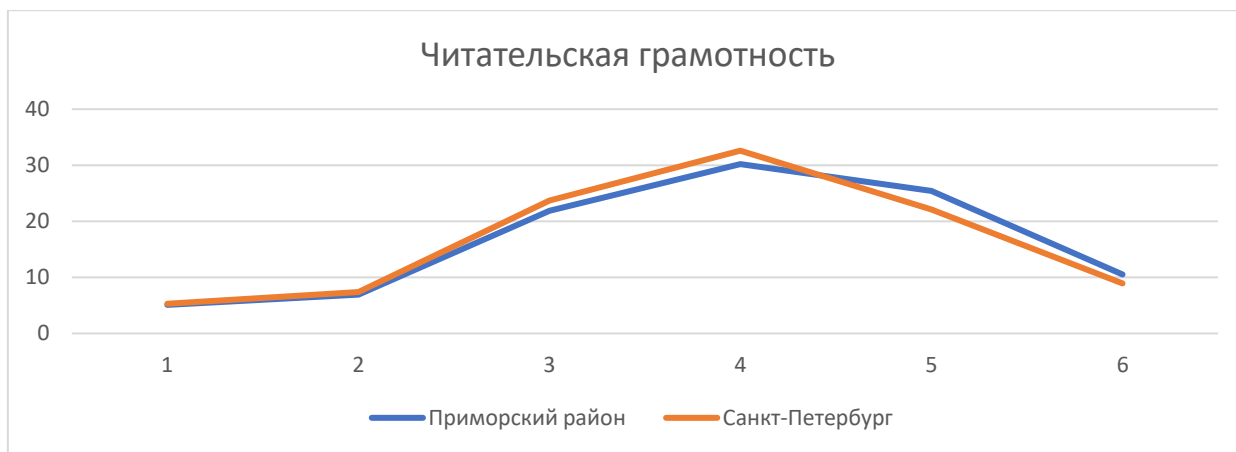


Диаграмма 2. Распределение участников РДР по баллам по читательской грамотности, в %.

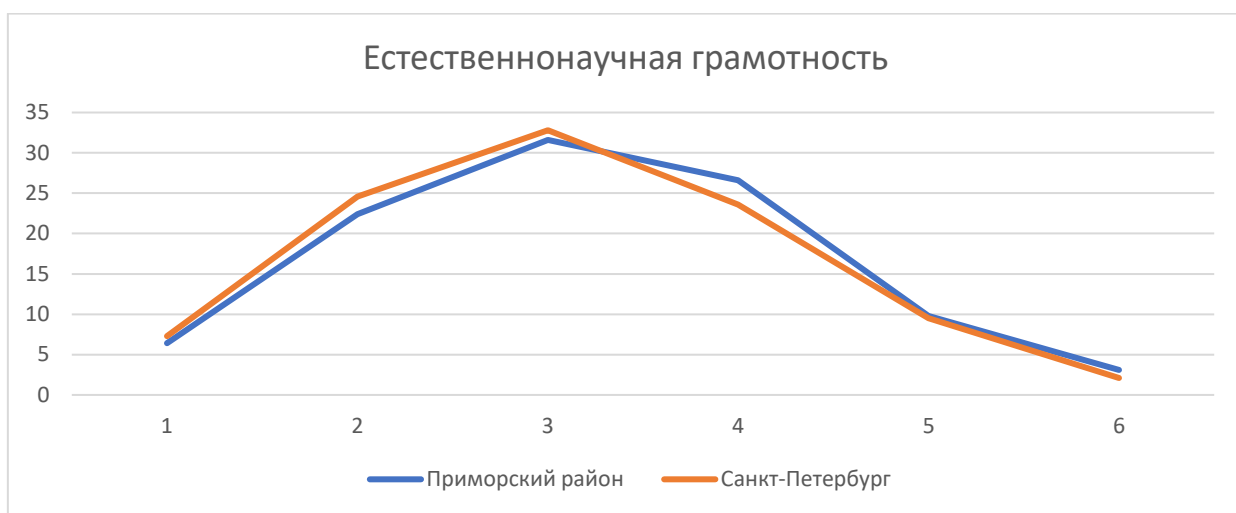


Диаграмма 3. Распределение участников РДР по баллам по естественнонаучной грамотности, в %.

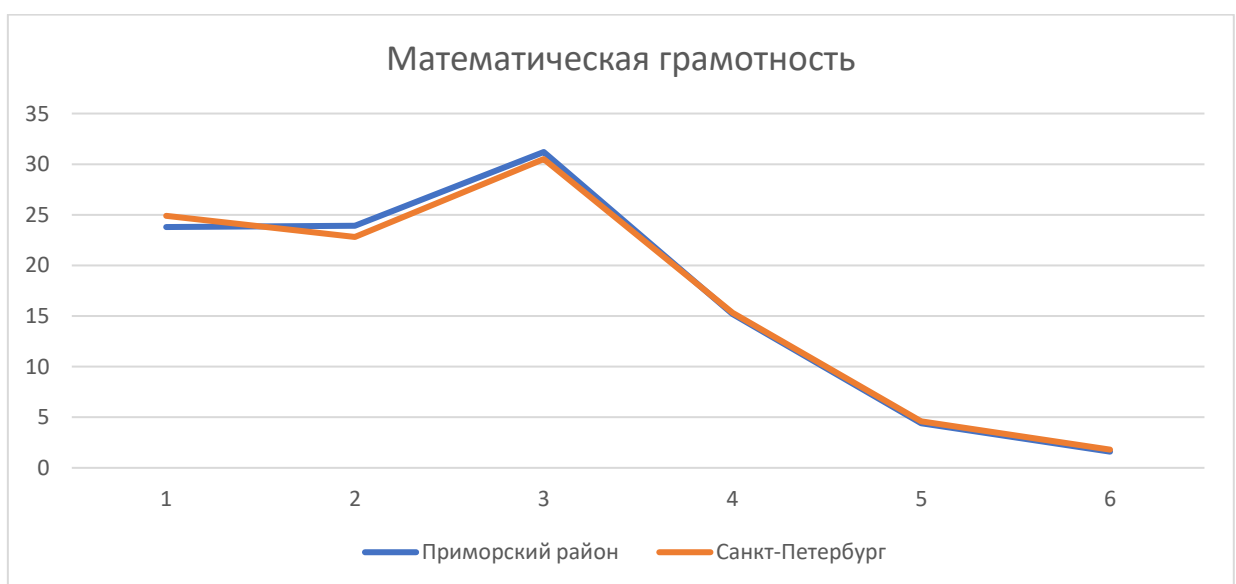


Диаграмма 4. Распределение участников РДР по баллам по математической грамотности, в %

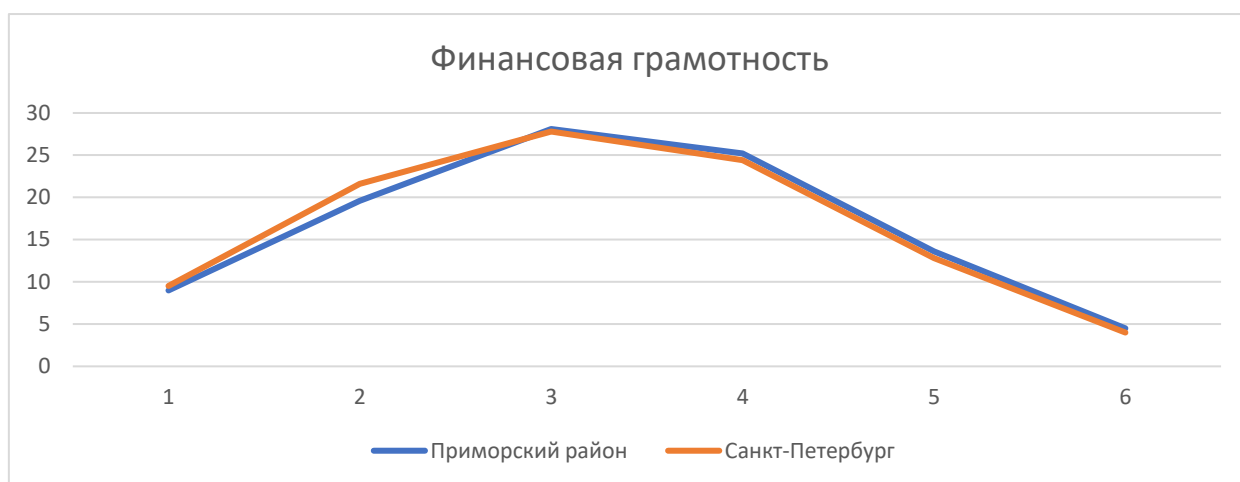


Диаграмма 5. Распределение участников РДР по баллам по финансовой грамотности, в %.

Распределение участников РДР по уровням выполнения работы на основе шкалы

В зависимости от полученного балла за работу каждый участник РДР по ФГ был распределен по уровням согласно шкалированию (см. таблицу 3).

Таблица 3. Шкалирование РДР по ФГ в 7-х классах в 2021-2022 учебном году

Уровень	Ниже порогового	Низкий	Средний	Высокий
Баллы за работу в целом	0-2	3-6	7-13	14-20

В таблице 4 представлено распределение участников РДР по ФГ по уровням выполнения работы по районам, городу и отдельным группам школ, красным цветом выделены значения меньше регионального.

Таблица 4. Распределение участников РДР по ФГ по уровням выполнения работы, в %

Наименование ОО	Ниже порогового	Низкий	Средний	Высокий
ГБОУ гимназия №116	0,0	1,8	75,0	23,2
ГБОУ гимназия №41	1,1	9,8	76,1	13,0
ГБОУ гимназия №42	1,2	11,0	75,6	12,2
ГБОУ гимназия №49	1,2	12,2	82,9	3,7
ГБОУ гимназия №52	0,0	23,8	75,0	1,3
ГБОУ гимназия №540	0,8	6,7	79,0	13,4
ГБОУ гимназия №631	0,0	5,6	88,0	6,5
ГБОУ гимназия №66	2,6	19,2	67,9	10,3
ГБОУ Лицей №40	3,8	21,2	65,4	9,6
ГБОУ Лицей №554	0,0	7,0	74,6	18,4
ГБОУ Лицей №597	0,0	12,8	70,2	17,0
ГБОУ лицей №64	0,0	9,6	80,8	9,6
ГБОУ СОШ № 601	2,9	33,3	59,4	4,3
ГБОУ СОШ №106	1,3	22,7	66,7	9,3
ГБОУ СОШ №109	10,4	50,0	39,6	0,0

ГБОУ СОШ №113	1,4	17,8	76,7	4,1
ГБОУ СОШ №246	3,9	21,1	67,1	7,9
ГБОУ СОШ №253	3,7	21,3	70,4	4,6
ГБОУ СОШ №320	0,9	7,0	77,2	14,9
ГБОУ СОШ №38	9,3	36,1	53,6	1,0
ГБОУ СОШ №428	1,5	15,2	72,7	10,6
ГБОУ СОШ №43	1,8	27,0	65,8	5,4
ГБОУ СОШ №438	5,9	29,4	64,7	0,0
ГБОУ СОШ №440	0,0	26,1	69,6	4,3
ГБОУ СОШ №45	0,0	12,7	81,7	5,6
ГБОУ СОШ №46	2,2	2,2	91,3	4,3
ГБОУ СОШ №48	0,0	5,4	85,1	9,5
ГБОУ СОШ №53	0,0	0,0	44,9	55,1
ГБОУ СОШ №555	0,0	15,5	74,2	10,3
ГБОУ СОШ №57	6,5	40,3	53,2	0,0
ГБОУ СОШ №573	7,3	39,6	53,1	0,0
ГБОУ СОШ №575	1,2	30,1	68,7	0,0
ГБОУ СОШ №578	1,1	23,3	71,1	4,4
ГБОУ СОШ №579	0,0	10,0	80,0	10,0
ГБОУ СОШ №58	4,8	33,3	59,5	2,4
ГБОУ СОШ №580	0,0	10,5	73,7	15,8
ГБОУ СОШ №581	0,0	26,3	71,1	2,6
ГБОУ СОШ №582	3,8	12,7	78,5	5,1
ГБОУ СОШ №583	2,6	20,5	75,6	1,3
ГБОУ СОШ №595	4,9	35,8	56,8	2,5
ГБОУ СОШ №596	5,1	37,3	55,9	1,7
ГБОУ СОШ №598	2,3	11,4	73,9	12,5
ГБОУ СОШ №599	4,2	25,0	70,8	0,0
ГБОУ СОШ №600	0,0	0,0	38,0	62,0
ГБОУ СОШ №618	2,8	29,6	63,9	3,7
ГБОУ СОШ №630	5,7	28,6	63,4	2,2
ГБОУ СОШ №632	2,3	20,9	76,7	0,0
ГБОУ СОШ №634	0,0	17,0	78,4	4,5
ГБОУ СОШ №635	2,9	35,7	60,0	1,4
ГБОУ СОШ №640	0,0	22,4	73,5	4,1
ГБОУ СОШ №644	2,1	6,3	79,2	12,5
ГБОУ СОШ №655	4,3	30,9	61,7	3,1
ГБОУ СОШ №661	1,4	22,2	62,5	13,9
ГБОУ СОШ №683	0,0	13,6	79,0	7,4
ГБОУ СОШ №617	0,0	14,8	81,5	3,7
Приморский район	2,3	19,6	69,9	8,2
Санкт-Петербург	2,4	22,6	67,5	7,5

Из таблицы 4 видно, что доля участников Приморского района, выполнивших работу на уровне ниже порогового меньше регионального значения, а доля, выполнивших работу на среднем и высоком уровнях – больше региональных значений. В 19 образовательных организациях (34,5%) нет обучающихся, результаты которых ниже порогового уровня. Вместе с тем, в 7 образовательных организациях (12,7%) нет обучающихся, результаты которых находятся на высоком уровне.

Доля выполнения диагностической работы учащимися в целом по району составила 45,1% (в среднем по Санкт-Петербургу 43,6%).

Данные диаграммы 6 показывают, что только в трех образовательных организациях в среднем учащиеся справились с заданиями более чем на 60%.

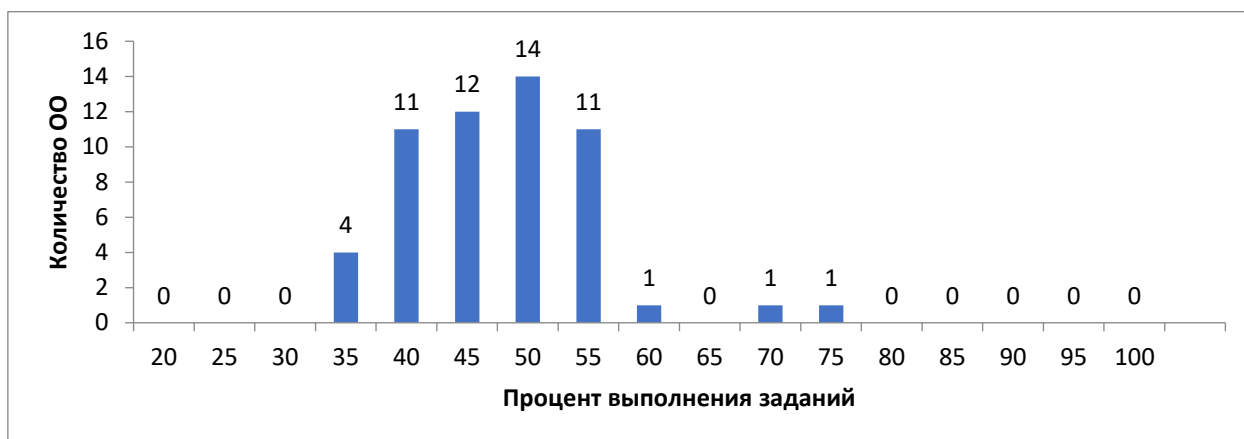


Диаграмма 6. Распределение образовательных организаций Приморского района по доле выполненных заданий РДР учащимися.

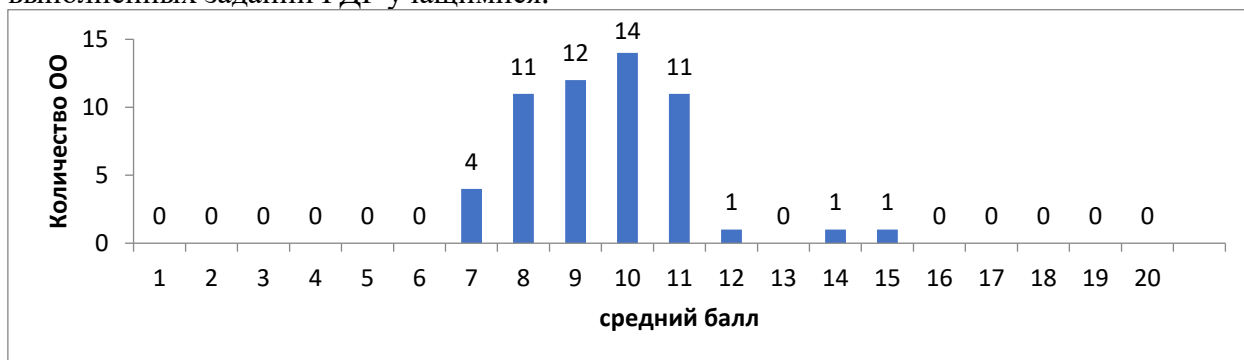


Диаграмма 7. Распределение образовательных организаций Приморского района по среднему баллу учащихся за задания РДР

Необходимо отметить, что в среднем учащиеся 41 школы (75%) показали невысокие результаты и набрали от 6 до 10 баллов из 20 возможных.

Распределение процентов выполнения РДР по видам ФГ в 7 классах в 2022 году по школам Приморского района представлено в таблице 5.

Таблица 5. Доля участников РДР, успешно справившихся с заданиями по различным видам функциональной грамотности

Наименование ОО	ЧГ	ЕНГ	МГ	ФГ
ГБОУ гимназия №116	68,6	54,3	47,5	65,4
ГБОУ гимназия №41	63,9	46,3	44,3	54,1
ГБОУ гимназия №42	65,1	44,9	29,5	54,4
ГБОУ гимназия №49	61,2	45,1	25,6	47,6
ГБОУ гимназия №52	58,0	45,3	26,3	33,3
ГБОУ гимназия №540	65,4	55,6	33,8	57,6
ГБОУ гимназия №631	65,9	44,3	31,5	48,3
ГБОУ гимназия №66	59,2	50,0	25,4	49,2
ГБОУ Лицей №40	57,3	43,1	26,9	46,2
ГБОУ Лицей №554	71,2	54,6	39,3	48,6
ГБОУ Лицей №597	68,5	52,8	40,0	50,6
ГБОУ лицей №64	58,7	41,9	37,3	50,4

ГБОУ СОШ № 601	49,3	38,0	28,1	44,1
ГБОУ СОШ №106	60,3	42,1	31,7	41,3
ГБОУ СОШ №109	47,5	31,3	15,4	26,7
ГБОУ СОШ №113	58,4	44,1	36,4	44,1
ГБОУ СОШ №246	52,5	39,3	33,9	49,2
ГБОУ СОШ №253	60,6	42,0	26,5	43,7
ГБОУ СОШ №320	70,4	50,9	36,5	57,7
ГБОУ СОШ №38	48,7	32,6	22,1	30,9
ГБОУ СОШ №428	62,7	49,7	30,6	45,8
ГБОУ СОШ №43	56,2	41,1	27,7	44,9
ГБОУ СОШ №438	63,5	32,9	10,6	37,6
ГБОУ СОШ №440	58,3	52,2	24,3	41,7
ГБОУ СОШ №45	60,0	49,6	36,9	40,3
ГБОУ СОШ №46	64,3	50,9	31,3	48,7
ГБОУ СОШ №48	61,4	57,8	42,2	48,4
ГБОУ СОШ №53	82,0	71,4	61,2	55,5
ГБОУ СОШ №555	65,8	42,5	38,6	55,5
ГБОУ СОШ №57	43,9	32,5	17,1	34,3
ГБОУ СОШ №573	47,9	36,7	19,6	34,0
ГБОУ СОШ №575	50,8	38,6	26,7	39,3
ГБОУ СОШ №578	56,9	45,6	28,4	35,1
ГБОУ СОШ №579	70,0	37,8	47,8	46,5
ГБОУ СОШ №58	55,0	42,4	21,9	36,9
ГБОУ СОШ №580	68,2	55,6	39,4	49,9
ГБОУ СОШ №581	65,8	37,4	36,3	42,6
ГБОУ СОШ №582	58,5	36,7	35,9	51,1
ГБОУ СОШ №583	57,2	38,5	23,6	43,3
ГБОУ СОШ №595	51,6	38,5	22,0	41,2
ГБОУ СОШ №596	47,1	38,0	16,6	43,4
ГБОУ СОШ №598	62,3	46,4	39,3	54,5
ГБОУ СОШ №599	51,7	40,8	30,0	36,7
ГБОУ СОШ №600	84,8	81,7	50,1	67,9
ГБОУ СОШ №618	56,5	39,6	25,2	36,3
ГБОУ СОШ №630	52,4	35,7	28,8	35,2
ГБОУ СОШ №632	50,7	43,7	28,4	39,5
ГБОУ СОШ №634	61,4	41,6	28,0	44,5
ГБОУ СОШ №635	51,1	32,0	22,0	42,0
ГБОУ СОШ №640	63,7	54,7	21,6	40,8
ГБОУ СОШ №644	63,1	48,8	42,7	45,6
ГБОУ СОШ №655	53,8	31,5	26,0	42,2
ГБОУ СОШ №661	59,4	50,3	35,0	45,8
ГБОУ СОШ №683	63,5	44,7	32,3	47,9
ГБОУ СОШ №617	40,9	43,9	31,9	63,9
Приморский район	59,0	44,0	31,5	45,7
Санкт-Петербург	57,1	41,9	31,6	44,3

На диаграмме 8 представлено распределение ОО в зависимости от процента выполнения работы по частям.

Методической службе района необходимо обратить особое внимание на:

- [illegible]

Диаграмма 8. Распределение ОО в зависимости от процента выполнения работы по частям.

КЛАСТЕРНЫЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ

Полученные данные по процентам выполнения были использованы СПБЦОКОиИТ для кластеризации в целях выделения групп школ, которым необходима адресная поддержка.

В результате кластеризации были получены три группы школ:

- в кластер 1 попали школы с более низкими процентами выполнения по всем видам грамотности,
- в кластер 2 – с более высокими,
- в кластер 3 – со средними результатами.

Таблица 6. Распределение образовательных организаций Приморского района по кластерам.

Наименование ОО	Процент выполнения работы	Средний балл	Результаты кластеризации
ГБОУ гимназия №49	44,9	9,0	1
ГБОУ гимназия №52	40,7	8,1	1
ГБОУ гимназия №66	46,0	9,2	1
ГБОУ Лицей №40	43,4	8,7	1
ГБОУ лицей №64	47,1	9,4	1
ГБОУ СОШ № 601	39,9	8,0	1
ГБОУ СОШ №109	30,2	6,0	1
ГБОУ СОШ №38	33,6	6,7	1
ГБОУ СОШ №438	36,2	7,2	1
ГБОУ СОШ №57	31,9	6,4	1
ГБОУ СОШ №573	34,5	6,9	1
ГБОУ СОШ №575	38,9	7,8	1
ГБОУ СОШ №578	41,5	8,3	1
ГБОУ СОШ №58	39,0	7,8	1
ГБОУ СОШ №595	38,3	7,7	1
ГБОУ СОШ №596	36,3	7,3	1
ГБОУ СОШ №630	38,0	7,6	1
ГБОУ СОШ №634	43,9	8,8	1
ГБОУ СОШ №635	36,8	7,4	1
ГБОУ гимназия №116	58,9	11,8	2
ГБОУ гимназия №41	52,2	10,4	2
ГБОУ Лицей №554	53,4	10,7	2
ГБОУ СОШ №320	53,9	10,8	2
ГБОУ СОШ №48	52,4	10,5	2
ГБОУ СОШ №53	67,6	13,5	2
ГБОУ СОШ №555	50,6	10,1	2
ГБОУ СОШ №579	50,5	10,1	2
ГБОУ СОШ №600	71,1	14,2	2
ГБОУ СОШ №617	45,1	9,0	2
ГБОУ гимназия №42	48,5	9,7	3
ГБОУ гимназия №540	53,1	10,6	3
ГБОУ гимназия №631	47,5	9,5	3

ГБОУ Лицей №597	53,0	10,6	3
ГБОУ СОШ №106	43,9	8,8	3
ГБОУ СОШ №113	45,8	9,2	3
ГБОУ СОШ №246	43,8	8,8	3
ГБОУ СОШ №253	43,2	8,6	3
ГБОУ СОШ №428	47,2	9,4	3
ГБОУ СОШ №43	42,5	8,5	3
ГБОУ СОШ №440	44,1	8,8	3
ГБОУ СОШ №45	46,7	9,3	3
ГБОУ СОШ №46	48,8	9,8	3
ГБОУ СОШ №580	53,3	10,7	3
ГБОУ СОШ №581	45,5	9,1	3
ГБОУ СОШ №582	45,6	9,1	3
ГБОУ СОШ №583	40,6	8,1	3
ГБОУ СОШ №598	50,6	10,1	3
ГБОУ СОШ №599	39,8	8,0	3
ГБОУ СОШ №618	39,4	7,9	3
ГБОУ СОШ №632	40,6	8,1	3
ГБОУ СОШ №640	45,2	9,0	3
ГБОУ СОШ №644	50,1	10,0	3
ГБОУ СОШ №655	38,4	7,7	3
ГБОУ СОШ №661	47,6	9,5	3
ГБОУ СОШ №683	47,1	9,4	3

АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ РДР ПО ФГ

Согласно спецификации РДР каждому заданию соответствовало проверяемое умение и уровень сложности задания: базовый (1 балл), повышенный (2 балла) и высокий (2 балла).

Таблица 7. Процент выполнения заданий по уровням сложности

Наименование ОО	Базовый уровень сложности	Повышенный уровень сложности	Высокий уровень сложности
ГБОУ гимназия №116	54,9	64,1	55,8
ГБОУ гимназия №41	50,3	61,4	43,9
ГБОУ гимназия №42	36,6	58,5	44,4
ГБОУ гимназия №49	37,8	60,2	33,1
ГБОУ гимназия №52	44,4	61,6	18,0
ГБОУ гимназия №540	38,4	60,8	52,7
ГБОУ гимназия №631	44,0	50,9	45,8
ГБОУ гимназия №66	39,4	55,0	40,2
ГБОУ Лицей №40	35,1	54,1	36,8
ГБОУ Лицей №554	56,4	64,4	41,0
ГБОУ Лицей №597	44,7	54,8	55,3
ГБОУ лицей №64	47,8	63,9	29,8
ГБОУ СОШ № 601	31,9	53,1	30,6
ГБОУ СОШ №106	39,3	53,0	37,0

ГБОУ СОШ №109	32,8	43,5	15,6
ГБОУ СОШ №113	42,8	53,3	39,7
ГБОУ СОШ №246	39,0	56,0	33,9
ГБОУ СОШ №253	35,6	52,9	37,3
ГБОУ СОШ №320	55,5	64,6	42,3
ГБОУ СОШ №38	30,9	49,7	18,7
ГБОУ СОШ №428	37,5	54,2	45,1
ГБОУ СОШ №43	36,0	54,5	33,7
ГБОУ СОШ №438	23,5	48,5	30,1
ГБОУ СОШ №440	40,2	47,8	42,4
ГБОУ СОШ №45	39,1	63,0	34,2
ГБОУ СОШ №46	43,5	60,9	39,4
ГБОУ СОШ №48	62,5	72,8	27,0
ГБОУ СОШ №53	60,7	68,4	70,2
ГБОУ СОШ №555	43,3	62,2	42,5
ГБОУ СОШ №57	24,7	50,2	17,4
ГБОУ СОШ №573	22,1	52,7	22,5
ГБОУ СОШ №575	38,0	57,2	20,9
ГБОУ СОШ №578	33,9	52,1	34,7
ГБОУ СОШ №579	55,0	62,0	36,7
ГБОУ СОШ №58	36,0	54,3	25,3
ГБОУ СОШ №580	48,7	58,6	50,3
ГБОУ СОШ №581	32,2	57,2	40,5
ГБОУ СОШ №582	38,9	53,3	41,1
ГБОУ СОШ №583	37,2	45,8	37,2
ГБОУ СОШ №595	37,0	49,4	27,9
ГБОУ СОШ №596	21,2	47,0	33,1
ГБОУ СОШ №598	35,2	60,7	48,3
ГБОУ СОШ №599	35,4	52,6	29,2
ГБОУ СОШ №600	79,6	85,9	52,1
ГБОУ СОШ №618	33,3	48,5	33,3
ГБОУ СОШ №630	35,8	53,9	23,3
ГБОУ СОШ №632	39,0	52,0	29,9
ГБОУ СОШ №634	43,8	57,5	30,3
ГБОУ СОШ №635	32,1	54,6	21,3
ГБОУ СОШ №640	39,3	50,5	42,9
Приморский район	40,9	56,3	35,9
Санкт-Петербург	40,6	55,6	33,4

В таблице 8 представлено соответствие каждого задания тому или иному проверяемому умению, а также приведен процент выполнения по району, региону и минимальные значения, для понимания того, какие дефициты выявлены.

Таблица 8. Минимальный, региональный и районный проценты выполнения по проверяемым умениям

Номер задания	Код	Проверяемые умения	Минимум	Санкт-Петербург	Приморский район
1	ЧГ 1.3	Определять наличие/отсутствие информации	53,7	59,9	59,7
2	ЧГ 2.4	Устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинно- следственные отношения, отношения аргумент-контраргумент, тезис-пример, сходство-различие и др.)	70,5	77,6	78,2
3	ЕНГ1.1	Вспомнить и применить соответствующие естественнонаучные знания	24,5	38,2	38,3
4	ЕНГ2.3	Предложить способ научного исследования данного вопроса	40,2	48,7	49,3
5	МГ1.1	Мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее в форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации	18,3	31,6	31,0
6	МГ3.4	Проверять истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение, полученный результат	45,2	51,0	51,4
7	ФИНГ 1.1	Поиск и анализ информации с целью принятия эффективного решения	26,4	32,2	33,8
8	ФИНГ 2.1	Выработка целесообразных моделей поведения в разнообразных жизненных ситуациях, связанных с финансами	41,8	44,9	45,9
9.1	ЧГ3.5	Высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте	26,1	35,0	40,7
9.2	ЕНГ3.4	Отличать аргументы, которые основаны на научных доказательствах, от аргументов, основанных на других соображениях	28	36,8	43,3

Номер задания	Код	Проверяемые умения	Минимум	Санкт-Петербург	Приморский район
9.3	МГ2.1	Воспроизведение простых математических действий, приемов, процедур	5	11,9	11,2
9.4	ФИНГ 4.1	Применять знание и понимание о личных финансах и финансовых продуктах в жизненных ситуациях	33,7	49,4	51,0

Таблица 9. Процент выполнения работы по заданиям

Уровень сложности	Б	П	Б	П	Б	П	Б	П	В	В	В	В
Наименование ОО	ЧГ 1	ЧГ 2	ЕНГ 1	ЕНГ 2	МГ 1	МГ 2	ФИН Г1	ФИН Г2	К1	К2	К3	К4
ГБОУ гимназия №49	40,2	92,7	54,9	55,5	30,5	42,1	25,6	50,6	40,2	29,9	6,7	55,5
ГБОУ гимназия №52	46,3	93,8	58,8	61,9	40,0	41,9	32,5	48,8	28,1	21,9	3,8	18,1
ГБОУ гимназия №66	44,9	80,8	61,5	56,4	32,1	34,0	19,2	48,7	44,9	37,8	13,5	64,7
ГБОУ Лицей №40	32,7	90,4	51,9	45,2	40,4	26,9	15,4	53,8	36,5	36,5	20,2	53,8
ГБОУ лицей №64	48,1	89,4	56,7	59,6	55,8	52,4	30,8	54,3	33,2	16,8	13,0	56,3
ГБОУ СОШ № 601	31,9	72,5	42,0	55,8	33,3	33,3	20,3	50,7	34,8	18,1	20,3	49,3
ГБОУ СОШ №109	45,8	75,0	43,8	40,6	27,1	24,0	14,6	34,4	20,8	15,6	1,0	25,0
ГБОУ СОШ №38	44,3	76,8	36,1	42,3	18,6	44,3	24,7	35,6	22,7	21,1	1,5	29,4
ГБОУ СОШ №438	35,3	85,3	35,3	41,2	5,9	20,6	17,6	47,1	55,9	23,5	2,9	38,2
ГБОУ СОШ №57	24,7	75,3	35,1	54,5	28,6	27,9	10,4	42,9	22,1	9,1	0,6	37,7
ГБОУ СОШ №573	22,9	76,6	37,5	54,7	13,5	37,5	14,6	42,2	31,8	18,2	4,7	35,4
ГБОУ СОШ №575	43,4	86,7	49,4	54,2	37,3	43,4	21,7	44,6	18,7	17,5	4,8	42,8
ГБОУ СОШ №578	47,8	78,3	32,2	46,7	33,3	45,6	22,2	37,8	40,0	51,1	8,9	38,9
ГБОУ СОШ №58	58,3	77,4	40,5	58,3	28,6	37,5	16,7	44,0	31,0	27,4	3,0	39,9
ГБОУ СОШ №595	50,6	77,2	35,8	45,1	23,5	39,5	38,3	35,8	26,5	33,3	3,7	48,1
ГБОУ СОШ №596	20,3	68,6	30,5	48,3	23,7	27,1	10,2	44,1	39,0	31,4	2,5	59,3
ГБОУ СОШ №630	52,9	74,9	35,2	43,2	30,0	50,4	25,1	46,9	29,7	28,4	6,6	28,6
ГБОУ СОШ №634	42,0	87,5	62,5	51,7	46,6	40,3	23,9	50,6	44,9	21,0	6,3	48,9
ГБОУ СОШ №635	25,7	82,9	42,9	49,3	38,6	32,1	21,4	54,3	32,1	9,3	3,6	40,0

ГБОУ гимназия №116	87,5	82,1	44,6	50,9	35,7	68,8	51,8	54,5	45,5	62,5	32,1	83,0
ГБОУ гимназия №41	70,7	76,6	40,2	40,8	45,7	66,3	44,6	62,0	47,8	54,9	21,7	51,1
ГБОУ Лицей №554	73,7	82,0	55,3	68,4	54,4	55,7	42,1	51,3	59,2	40,4	15,4	49,1
ГБОУ СОШ №320	91,2	85,1	39,5	50,0	36,0	66,2	55,3	57,0	45,2	57,5	7,0	59,6
ГБОУ СОШ №48	58,1	81,8	90,5	75,7	68,9	69,6	32,4	64,2	42,6	23,6	1,4	40,5
ГБОУ СОШ №53	73,5	91,8	59,2	76,5	69,4	59,2	40,8	45,9	76,5	72,4	59,2	72,4
ГБОУ СОШ №555	51,5	80,4	36,1	49,5	42,3	54,1	43,3	64,9	58,2	38,7	21,1	52,1
ГБОУ СОШ №579	67,5	82,5	40,0	30,6	62,5	64,4	50,0	70,6	58,8	43,8	23,8	20,6
ГБОУ СОШ №600	97,2	98,6	93,0	85,2	62,0	82,4	66,2	77,5	64,8	72,5	12,0	59,2
ГБОУ СОШ №617	43,5	42,6	35,2	53,2	38,0	45,8	62,0	81,9	38,0	38,9	14,8	46,8
ГБОУ гимназия №42	52,4	86,6	30,5	54,3	28,0	51,2	35,4	42,1	50,0	42,7	8,5	76,2
ГБОУ гимназия №540	58,8	80,3	38,7	56,7	17,6	55,0	38,7	51,3	53,8	63,0	20,6	73,5
ГБОУ гимназия №631	90,7	72,2	28,7	33,3	20,4	59,7	36,1	38,4	47,2	63,0	8,8	64,4
ГБОУ Лицей №597	76,6	69,1	29,8	48,9	29,8	61,7	42,6	39,4	63,8	68,1	23,4	66,0
ГБОУ СОШ №106	50,7	78,7	40,0	46,0	29,3	50,0	37,3	37,3	46,7	39,3	14,7	47,3
ГБОУ СОШ №113	74,0	71,2	24,7	45,2	26,0	59,6	46,6	37,0	37,7	52,7	18,5	50,0
ГБОУ СОШ №246	49,3	71,4	28,9	42,4	34,2	59,5	43,4	50,7	35,2	41,4	8,2	50,7
ГБОУ СОШ №253	50,0	81,5	34,3	44,0	21,3	47,2	37,0	38,9	44,9	44,0	8,3	51,9
ГБОУ СОШ №428	66,7	76,5	25,8	49,2	18,2	53,8	39,4	37,1	47,0	62,1	13,6	57,6
ГБОУ СОШ №43	57,7	75,7	30,6	43,2	18,9	51,4	36,9	47,7	36,0	44,1	8,6	45,9
ГБОУ СОШ №440	78,3	63,0	39,1	43,5	13,0	54,3	30,4	30,4	43,5	67,4	0,0	58,7
ГБОУ СОШ №45	57,7	89,4	33,8	55,6	36,6	60,6	28,2	46,5	31,7	51,4	13,4	40,1
ГБОУ СОШ №46	84,8	83,7	30,4	48,9	15,2	64,1	43,5	46,7	34,8	63,0	6,5	53,3
ГБОУ СОШ №580	90,5	75,8	31,6	48,9	32,6	69,5	40,0	40,0	49,5	74,2	12,6	64,7
ГБОУ СОШ №581	63,2	82,9	15,8	43,4	21,1	61,8	28,9	40,8	50,0	42,1	18,4	51,3
ГБОУ СОШ №582	69,6	69,0	16,5	29,1	35,4	58,2	34,2	57,0	42,4	54,4	13,9	53,8
ГБОУ СОШ №583	76,9	72,4	19,2	32,7	17,9	48,7	34,6	29,5	32,1	53,8	1,3	61,5
ГБОУ СОШ №598	53,4	85,2	33,0	57,4	28,4	51,7	26,1	48,3	43,8	42,0	32,4	75,0
ГБОУ СОШ №599	79,2	68,8	8,3	45,8	25,0	58,3	29,2	37,5	20,8	52,1	4,2	39,6
ГБОУ СОШ №618	70,4	72,7	20,4	36,1	10,2	55,1	32,4	30,1	33,3	52,8	2,8	44,4

ГБОУ СОШ №632	72,1	69,8	25,6	45,3	11,6	62,8	46,5	30,2	20,9	51,2	2,3	45,3
ГБОУ СОШ №640	71,4	79,6	38,8	42,9	10,2	48,0	36,7	31,6	43,9	74,5	1,0	52,0
ГБОУ СОШ №644	88,5	80,7	30,2	48,4	40,6	67,2	45,8	39,1	32,8	58,3	19,3	52,1
ГБОУ СОШ №655	75,3	65,4	17,9	38,3	19,1	52,2	29,0	31,2	31,5	31,5	3,4	59,9
ГБОУ СОШ №661	76,4	62,5	36,1	48,6	22,2	68,8	41,7	35,4	47,9	59,0	7,6	58,3
ГБОУ СОШ №683	77,8	74,1	22,2	38,9	22,2	63,0	42,0	31,5	45,7	61,7	6,8	67,3
Приморский район	59,7	78,2	38,3	49,3	31,0	51,4	33,8	45,9	40,7	43,3	11,2	51,0

Лучше всего учащиеся Приморского района (78,2%) справились с заданием повышенного уровня сложности по читательской грамотности, где необходимо было устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент-контраргумент, тезис-пример, сходство-различие и др.).

Меньше всего учащихся (11,2%) справились с заданием высокого уровня сложности по математической грамотности. Доля учащихся Приморского района, выполнивших данное задание, меньше, чем в среднем по региону.

С остальными заданиями справилось большее количество учащихся, чем в среднем по Санкт-Петербургу.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ РДР ПО ФГ ШКОЛ С НИЗКИМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ

В региональной диагностической работе по функциональной грамотности в 2022 году участвовало 333 обучающихся из 5 образовательных организаций Приморского района, включенных в список школ с низкими образовательными результатами. Процент неявки составил 13,8%, что меньше, чем в среднем по региону на 1%. Средний балл составил 9 баллов, что выше, чем по региону (8,74), и примерно равно среднему баллу по району (9,1). Стоит отметить, что по результатам распределения школ по кластерам 2 образовательные организации вошли в первый кластер, 2 – во второй (т.е. в группу с высокими результатами), 1 – в третий.

Результаты выполнения РДР учащимися школ с низкими образовательными результатами представлены в таблице 10.

Таблица 10. Процент выполнения заданий ШНОР и в целом по Приморскому району

Уровень сложности	Б	П	Б	П	Б	П	Б	П	В	В	В	В
Наименование ОО	ЧГ 1	ЧГ 2	ЕНГ 1	ЕНГ 2	МГ 1	МГ 2	ФИН Г1	ФИН Г2	К1	К2	К3	К4
ШНОР	59,0	77,6	37,8	49,0	30,6	50,9	33,3	45,6	40,3	42,7	11,0	50,4
Приморский район	59,7	78,2	38,3	49,3	31,0	51,4	33,8	45,9	40,7	43,3	11,2	51,0

На диаграмме 9 представлены результаты пяти образовательных организаций, отнесенных к категории ШНОР. Можно заметить большую разницу в результатах, которые показывают учащиеся этих школ как в целом, так и по отдельным видам функциональной грамотности.

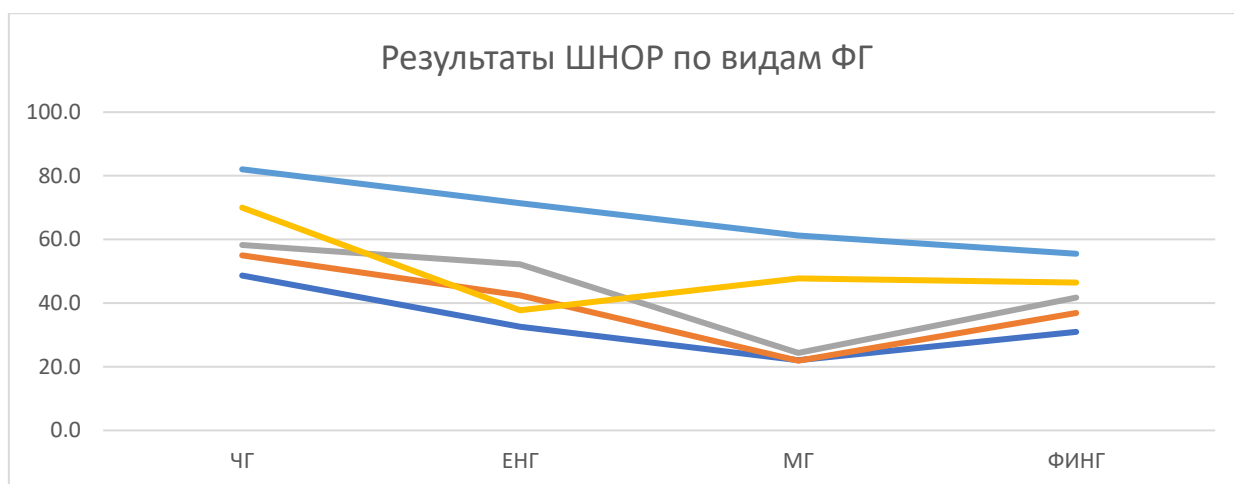


Диаграмма 9. Результаты ШНОР по видам ФГ

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Более чем три четверти всех участников получили за РДР по ФГ от 7 до 10 баллов из 20 возможных. По району медиана оказалась немного выше, чем средний балл (9,1 и 9,13 соответственно).
2. По читательской грамотности во многих школах большая доля (около 70 %) всех участников получил от 2 до 4 баллов; по естественнонаучной и финансовой грамотности от 1 до 3 баллов; по математической грамотности от 0 до 2 баллов.
3. Согласно шкалированию, РДР по ФГ написана на среднем уровне у 69,7% (67,5% в среднем по региону) и на низком уровне у 22,6 % учащихся района. Процент учащихся, не преодолевших порог, составляет в среднем 2,2% (3,8 % по региону), а доля написавших на высоком уровне в среднем 8,5%, варьируется в зависимости от образовательной организации от 0% до 62 % участников.
4. По результатам выполнения работы стоит обратить внимание на: школы, которые получили результаты по каждой части выше, чем гимназии и лицеи; ОО, которые получили результаты по второй части выше, чем по первой части; гимназии и лицеи, которые продемонстрировали результаты близкие к средним по первой части и ниже чем по району по второй части работы.
5. По видам грамотности наиболее высокие результаты получены по читательской и по финансовой грамотности. Наименьшее количество баллов учащиеся набрали по математической грамотности.
6. В результате кластеризации были получены три группы школ: в кластер 1 сгруппированы школы с более низкими процентами выполнения по всем видам грамотности, в кластер 2 – с более высокими, в кластер 3 – со средними результатами. Необходимо обратить внимание, на образовательные организации из числа ШНОР, которые вошли во второй и в третий кластеры. Подобное распределение позволяет прогнозировать выход данных образовательных организаций из числа ШНОР в следующем году.
7. Наиболее сложным для учащихся стало задание 9.3 (процент выполнения по району 11,2%, по региону – 11,9 %). Наиболее легким – задание 2 (процент выполнения по району 78,2%, по региону – 59,9%).

8. Динамика результатов по функциональной грамотности в целом положительная, кроме математической грамотности.

9. Результаты, полученные учащимися из ШНОР незначительно ниже, чем по району. Однако, стоит заметить, что в некоторых случаях есть образовательные организации, результаты которых ниже, чем у ШНОР. И наоборот, среди ШНОР есть отдельные ОО, которые показывают хорошие результаты.