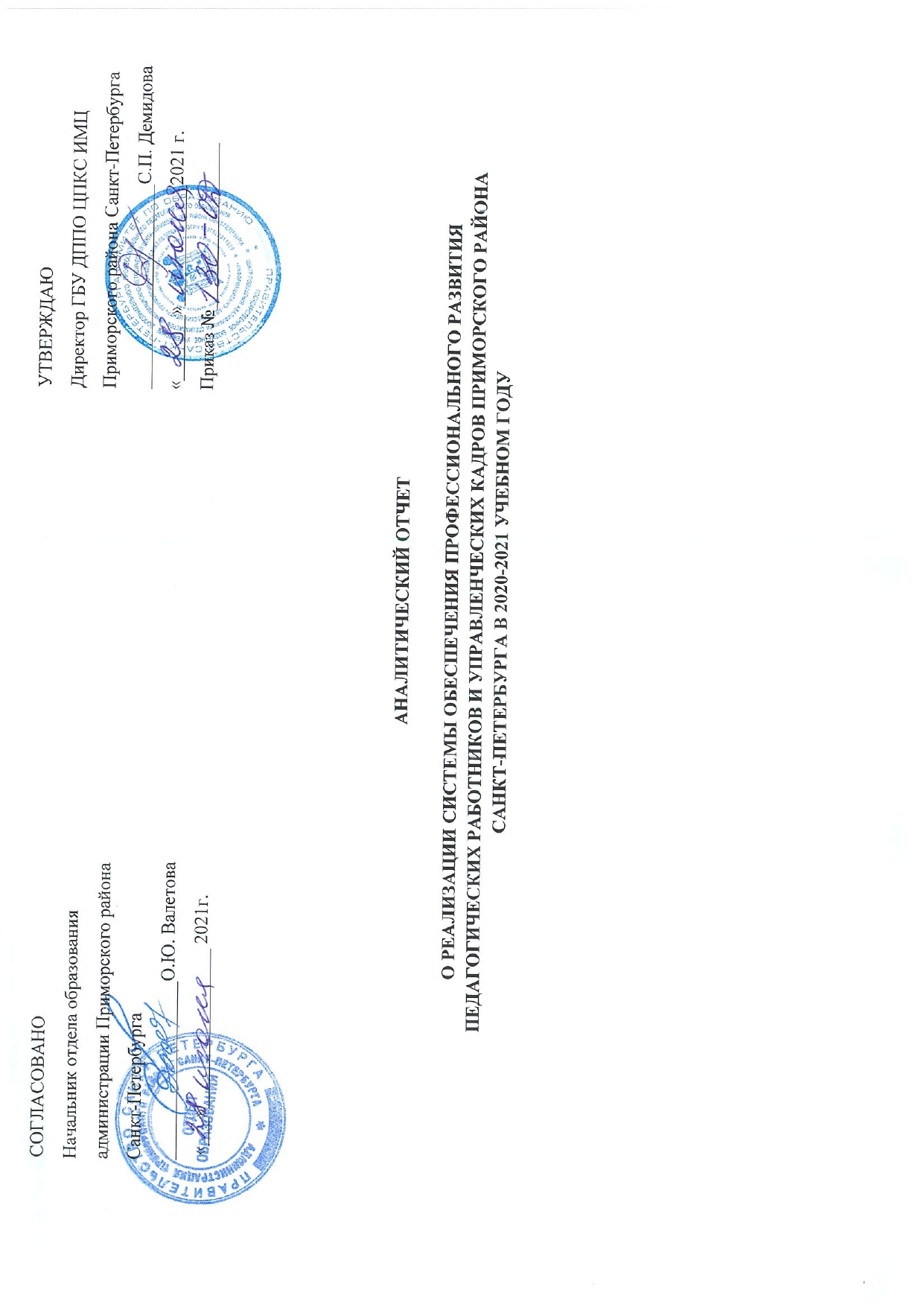
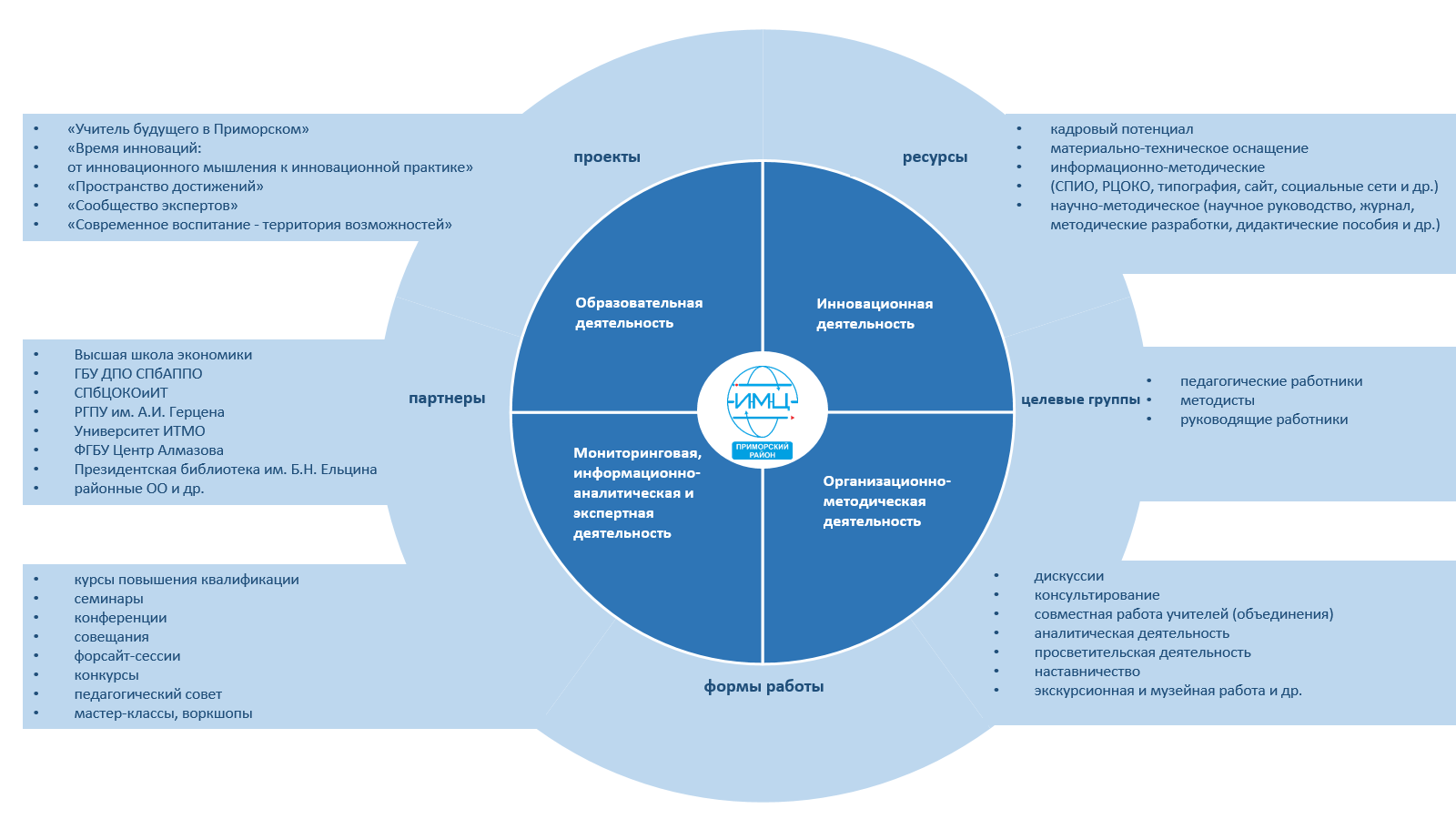
****

В 2020 году ГБУ ДППО ЦПКС ИМЦ Приморского района Санкт-Петербурга была разработана **модель методического сопровождения педагогических работников и руководящих кадров образовательных учреждений Приморского района (Рисунок 1).**



**Рисунок 1 Модель методического сопровождения**

**педагогических работников и руководящих кадров образовательных учреждений Приморского района**

В ГБУ ДППО ЦПКС «Информационно-методический центр» Приморского района Санкт-Петербурга реализуется модель методического сопровождения педагогических работников и руководящих кадров ИМЦ Приморского района.

Данная модель включает следующие направления деятельности:

* образовательная деятельность,
* консультационная деятельность,
* инновационная деятельность,
* организационно-методическая деятельность,
* мониторинговая, информационно-аналитическая и экспертная деятельность.

ГБУ ДППО ЦПКС «Информационно-методический центр» Приморского района Санкт-Петербурга осуществляет проекты:

* *«Учитель будущего в Приморском»*, предполагающий реализацию дополнительных профессиональных программ повышения квалификации; организацию профессионально-развивающей образовательной среды педагога; сетевое взаимодействие, привлечение партнеров для реализации программ и мероприятий дополнительного; профессионального дополнительного образования (ДППО);
* *«Время инноваций: от инновационного мышления к инновационной практике»*, стимулирующий построение инновационной инфраструктуры районной системы образования, нацеленной на выявление, поддержку и диссеминацию лучших инновационных практик по приоритетным направлениям; реализацию комплекса мер по стимулированию инновационного мышления и поведения педагогов и руководителей образовательных организаций; создание модели научного сопровождения педагогических и управленческих практик, способной стимулировать процесс развития районной системы образования на основе принципов доказательной образовательной политики; повышение инновационного потенциала «Информационно-методического центра» посредством внедрения в деятельность учреждения современных форм и методов образования взрослых;
* *«Пространство достижений»*, который способствует созданию системы конкурсного движения педагогов района; совершенствование системы конкурсного движения педагогов района; создание системы сопровождения руководителей образовательных учреждений и педагогов, участвующих в профессиональных конкурсах районного, городского и всероссийского уровня; создание системы диссеминации лучших образцов эффективных педагогических и управленческих практик;
* *«Сообщество экспертов»* - консолидация работы предметных методистов на основе общих ценностей, идей, направлений развития; цифровизация методической службы ИМЦ; формирование Клуба экспертов по приоритетным направлениям развития образования;
* «Современное воспитание - территория возможностей», предполагающий совершенствование системы воспитательной деятельности в образовательных организациях Приморского района; организацию взаимодействия и совершенствование работы организаций дополнительного образования и общеобразовательных организаций района в решении задач воспитания молодого поколения, в использовании современных форм активного сотрудничества школы и семьи; обеспечение сетевого взаимодействия образовательных организаций с целью повышения качества воспитательного процесса в системе образования Приморского района; развитие здоровьесберегающей среды, способствующей формированию у детей потребности в ведении здорового образа жизни; обновление содержания системы повышения квалификации педагогов, их поддержки и сопровождения с учетом планируемых изменений и инновационных потребностей образовательной системы района; поддержку инновационной деятельности педагогов по воспитанию подрастающего поколения; создание целостной системы мониторинга качества воспитания детей, подростков и молодежи в образовательных организациях Приморского района.

Ресурсы модели методического сопровождения педагогических работников и руководящих кадров ИМЦ Приморского района: кадровый потенциал, материально-техническое оснащение, информационно-методические (СПИО, РЦОКО, типография, сайт, социальные сети и др.), научно-методическое (научное руководство, журнал, методические разработки, дидактические пособия и др.).

Система работы ИМЦ по методическому сопровождению педагогических работников и управленческих кадров направлена на устранение профессиональных дефицитов и запросов педагогических работников, методистов, руководящих работников, управленческих команд и предполагает такие формы работы, как:

* курсы повышения квалификации,
* семинары,
* конференции,
* совещания,
* форсайт-сессии,
* конкурсы,
* педагогические советы,
* мастер-классы, воркшопы,
* дискуссии,
* консультирование,
* публикации,
* совместная работа учителей (объединения),
* аналитическая деятельность,
* издательская деятельность,
* просветительская деятельность,
* наставничество,
* экскурсионная и музейная работа и др.

Партнерами ГБУ ДППО ЦПКС «Информационно-методический центр» Приморского района Санкт-Петербурга в реализации приоритетных направлений деятельности являются Высшая школа экономики, ГБУ ДПО СПбАППО, СПбЦОКОиИТ, РГПУ им. А.И. Герцена, Университет ИТМО, ФГБУ Центр Алмазова, Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина, районные ОО и др.

Во втором полугодии 2020 года ИМЦ Приморского района провел мониторинг выявления профессиональных потребностей и дефицитов руководящих и педагогических работников (планируется проводить такой мониторинг не менее 2 раз в год). В мониторинге приняли участие 998 человек. Результаты проведения Мониторинга профессиональных дефицитов и потребностей показали, что наиболее предпочтительные направления дополнительного профессионального образования, указанное педагогическими и руководящими работниками Приморского района:

* реализация ФГОС,
* проектная деятельность,
* проектирование учебно-познавательной деятельности,
* сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), инклюзивное образование,
* проектирование адаптированной образовательной программы,
* знакомство с передовым педагогическим опытом,
* конкурсное движение педагогов
* методическая работа в образовательной организации.

Внедрена анкета получателя образовательных услуг. Разрабатываются другие инструменты, позволяющие выявить профессиональные педагогические запросы и дефициты, в том числе для районных методистов.

Реализуются мероприятия, направленные на повышение мотивации педагогических работников на обновление профессиональных знаний, умений и навыков и использования передовых педагогических практик. Разрабатываются инструменты, позволяющие выявить проблемы, притязания и измерить уровень личностного роста и профессионального развития педагога, разработать индивидуальные планы профессионального развития педагога (анкета профессионально-личностного роста, пакет диагностических методик, дорожная карта профессионального развития педагогического коллектива, индивидуальный план профессионального развития педагога и др.)

С начала 2021 года было проведено 3 информационно - методических семинара с районными методистами и заместителями директора ИМЦ, представителями ОУ. В процессе этих семинаров разрабатывалась модель профессиональной развивающей среды педагога.

В районе создано и успешно работает РМО, в его состав входят 25 методистов.

В течение года методистами ИМЦ проводится большая работа по поддержке методических объединений. Это и курсы повышения квалификации на базе ИМЦ и межкурсовая деятельность, включающая в себя консультации, семинары, открытые мероприятия, различные формы обмена опытом.

**МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ И УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КАДРОВ**

Основной целью методической работы в 2020-2021 учебном году было обеспечение условий для личностного и профессионального развития руководящих и педагогических работников образовательных организаций Приморского района Санкт-Петербурга в целях повышения качества районной системы образования. Работа ИМЦ в 2020-2021 учебном году велась по следующим основным направлениям:

1. Реализация ФГОС ДО, НОО, ООО, СОО и НОО ОВЗ (формирование системы оценивания, в том числе формирующего, формирование УУД через предметную деятельность, формирование функциональной грамотности, внеурочная и проектная деятельность в образовательном процессе)
2. Мониторинг образовательных результатов (организация проведения районных диагностических контрольных работ, региональных диагностических работ, всероссийских проверочных работ, диагностических работ в рамках Национального исследования качества образования, участие в независимой оценке качества образования и др.)
3. Научная, инновационная, издательская деятельность
4. Сетевое взаимодействие, развитие социального партнерства, международная деятельность
5. Организация повышения квалификации педагогов (курсы по образовательным программам ИМЦ, семинары, круглые столы, конференции и др.)
6. Работа с молодыми педагогами, наставничество, формирование кадрового резерва
7. Организация и проведение профессиональных и творческих конкурсов для педагогических работников
8. Организационно-методическое сопровождение олимпиадного движения школьников.
9. Проведение тематических консультаций для педагогов ОУ района.
10. Сопровождение воспитательной работы в ОУ (сопровождение работы с заместителями директора по ВР, с социальными педагогами, родителями, конкурсное движение детей).

С учетом направлений работы ИМЦ и для реализации основной цели были определены следующие направления методической работы:

* Содействие развитию профессиональных компетенций педагогических работников
* Информационно-методическое сопровождение
* научно-методическое сопровождение
* Методическое сопровождение молодых педагогов, наставничество
* Сопровождение профессиональных конкурсов
* Экспертно-аналитическое сопровождение
* Работа со школами с низкими образовательными результатами и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Направления деятельности** | **Проводимые мероприятия** | **Сроки проведения** | **Количество участников** | **Цель мероприятия**  **Ответственные** |
| Выявление профессиональных дефицитов педагогических работников | Опросы, анкетирования, блиц-опросы, консультации | постоянно | Более 1000 человек | Выявить профессиональные запросы и дефициты педагогических работников и руководящих кадров  Отв. зам директора ИМЦ Звоненко А.Б. |
|
| Информирование педагогического сообщества о новых тенденциях в сфере образования, задачах и требованиях к профессиональной компетентности педагогических работников | Размещение актуальной информации на сайте информационно-методического центра, в научно - методическом журнале «Magisterium», на курсах повышения квалификации, проводимых ИМЦ, при проведении индивидуальных консультаций, при проведении информационно-методических семинаров  Семинар «Профессионализм педагога как  Важнейшее условие обеспечения качества образования | Постоянно  Март 2021 | Педагогические и руководящие работники ОО  Педагогические работники | Отв. заместители директора ИМЦ, районные методисты, ред. коллегия журнала |
| Проведение, сопровождение конкурсов педагогического мастерства педагогических работников | Сопровождение учителей на районном конкурсе педагогических достижений «Грани таланта»  Установочный вебинар по участию в районном конкурсе пед. мастерства «Математические перспективы»  Консультации: «Подготовка и оформление материала для участия в конкурсе «Петербургский урок: работаем по новым стандартам»  Семинар «Особенности подготовки и участия в конкурсе «Творческий потенциал учителя физической культуры»  Конкурс для учителей начальных классов «Фестиваль уроков» | Октябрь 2020 – март 2021  Октябрь 2020  ноябрь 2020  декабрь 2020  март 2021 | Педагогические работники  40 человек | Диссеминация передового педагогического опыта  Отв. заместители директора ИМЦ, районные методисты |
| Методическое сопровождение молодых педагогов, реализация системы наставничества | Регистрация участников системы адаптации молодых педагогов «Первый шаг»  Рабочая встреча по организации и планированию мероприятий в рамках проекта «наставничество»  Индивидуальные консультации  Посещение уроков молодых учителей, учителей со стажем менее 3-х лет  Помощь в разработке рабочих программ, технологических карт, методическая помощь в подготовке к участию в конкурсе «Петербургский урок»  Приглашение молодых педагогов, преподающих предметы гуманитарного цикла, для заочного участия и адресное распространение ссылки на видеозапись Межрайонного практико-ориентированного семинара по теме «Работа с текстом как один из путей формирования базовых компетенций обучающихся при изучении гуманитарных дисциплин»  Районный практико-ориентированный семинар для молодых педагогов Приморского района «Учитель XXI века»  Разработка Положения о районном конкурсе методических разработок молодых педагогов Приморского района Санкт-Петербурга «Функциональная грамотность – залог успешности обучающихся».  Курсы повышения квалификации «Сопровождение молодого педагога на пути профессионального становления»  Участие в Герценовской педагогической олимпиаде молодых учителей «Профессиональные перспективы- 2021» | Сентябрь 2020  Октябрь 2020  Постоянно  Февраль 2021  Апрель 2021  2-е полугодие 2020  Март 2021 | Молодые специалисты,  Педагогические работники со стажем до 3-х лет  8 человек | Отв. заместители директора ИМЦ, районный методист по работе с молодыми специалистами |
| Организация методической помощи МО ОО и сетевого взаимодействия  Проведение мероприятий, направленных на повышение качества научно-методического сопровождения педагогических работников | Формирование методического актива из числа районных методистов и наиболее опытных педагогических работников  Организация и проведение информационно-методических семинаров для районных методистов, для руководителей ШМО и заместителей директоров  Информационно-методический семинар «Организационные и методические аспекты подготовки школьников к олимпиадному движению»  Консультации по теме: «Организация и проведение школьных этапов Всероссийской олимпиады школьников»  Семинар «Профессионализм педагога как важнейшее условие обеспечения качества образования»  Межрайонный (городской) семинар «Опыт использования дистанционных технологий при взаимодействии участников образовательных отношений»  Районная научно-практическая конференция «Эффективные практики использования дистанционных технологий в системе общего и дополнительного образования (опыт Приморского района)»  Районный научно-практический семинар «Повышение качества образования через внедрение инновационных технологий на основе личностно-ориентированного обучения» | 2020/21 учебный год  ежемесячно  Октябрь 2020  Декабрь 2020  Декабрь 2020  Январь 2021 | 28 человек  64 человека  Педагоги ДОУ  35 человек | Оказание помощи руководителям ШМО, заместителям руководителей по проведению в ОУ мероприятий, направленных на повышение качества научно-методического сопровождения работников  Отв. заместители директора ИМЦ, районные методисты |
| Проведение Всероссийской видеоконференции «Системно-деятельностный подход в обучении» | Март 2021 | 51 человек | Диссеминация передового педагогического опыта учителей русского языка и литературы |
| Участие учителей во Всероссийской научно-практической конференции "Подготовка обучающихся к ГИА по русскому языку в 2021 году: от теории к практике | Март 2021 | 43 человека | Совершенствование методики проведения уроков русского языка по подготовке к итоговой аттестации |
| Организация и проведение районного семинара «Структура ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку и литературе» | Февраль 2021 | 57 человек | Совершенствование подготовки учащихся 9-11-х классов к итоговой аттестации |
| Семинар «Проектно-исследовательская деятельность обучающихся: успешные педагогические практики»  Вебинар «Проектирование внеурочной деятельности в соответствии с ФГОС»  Семинар «Общественные науки в школе: проектирование и оценивание современных образовательных результатов»  Информационно-методический семинар «Историко-краеведческой компонент в проектной деятельности учащихся»  Организация и информационно-методическое сопровождение учителей, записывающих видео-уроки для городского дистанционного портала.  Проведены мастер-классы по разным предметам  Индивидуальные и групповые консультации для педагогических работников по аттестации  Курсы повышения квалификации  Участие в подготовке мероприятий ПМОФ 2021  Функционирование рабочей группы руководителей ОУ в рамках управленческого проекта  Создание творческих групп педагогов:  - по художественно-эстетическому развитию детей «Реализация современных технологий в художественно-продуктивной деятельности дошкольников»  - « Развитие математических способностей через игровую деятельность в условиях реализации ФГОС ДО»  - «Школа тьютора» | Март 2021  Февраль 2021  Март 2021  Апрель 2021  В течении учебного года  В течении учебного года  В течении учебного года  2020/21 учебный год  ежемесячно |  |  |
| Повышение качества методического сопровождения пед. работников | Анкетирование, консультирование, анализ планов работы районных методистов, проведен мониторинг методической работы в ОУ | Постоянно | Более 300 человек | Отв. зам. директора ИМЦ Иванова Л.И. |
| Организация методической работы с педагогическими работниками на основе результатов различных оценочных процедур оценки качества обучающихся | Индивидуальные и групповые консультации по вопросам оценки и анализа качества образовательных результатов  Видеоконференция по теме: «ГИА. Обществознание. 11 класс. Стратегии подготовки: опыт ОУ и методической службы Приморского района» | В течении года  Октябрь 2020 |  | Отв. районные методисты, РЦОК |
| Районный практико-ориентированный семинар «Управленческие подходы к формированию функциональной грамотности»  Городская научно-методическая конференция «Педагогические измерения во внутренних системах оценки качества образования с использованием современных информационно-коммуникативных технологий»  Практический семинар «Проблемные вопросы подготовки школьников к сдаче ЕГЭ по биологии и пути их преодоления»  Вебинар по оцениванию работ по математике в формате ОГЭ  Вебинар по оцениванию работ по математике в формате ЕГЭ  Вебинар «Решение задач с параметрами»  Практический семинар «Актуальные вопросы подготовки к ЕГЭ по английскому языку 2021»  Практический семинар «Актуальные вопросы подготовки к ОГЭ по английскому языку 2021»  Практический семинар «Актуальные вопросы подготовки к ГИА по истории и обществознанию»  Семинар «Анализ результатов ЕГЭ за 2020 год и рекомендации на учебный год» | Ноябрь 2020  Январь 2021  Март 2021  Февраль 2021  Март 2021  Март 2021  Октябрь 2020 | Заместители директора по УВР  Педагоги, участники сетевых проектов с ИТМО  18 человек  42 человек  39 человек  47 человек  34 человека |
| Устранение кадрового дефицита в образовательных организациях | Проведение мониторинга обеспеченности образовательных учреждений педагогическими кадрами (2 раза в год)  Помощь в подборе кадров, трудоустройство молодых специалистов, сотрудничество с РГПУ им. Герцена, Педагогическими колледжами | Январь, июнь  Постоянно |  | Отв. Заместитель директора ИМЦ |

В период перехода ОУ на новые федеральные государственные образовательные стандарты информационно-методической службой района осуществлялось информационное и научно-методическое, а также педагогическое и организационное сопровождение образовательных организаций:

• ознакомление педагогической общественности с основными тенденциями развития современного образования, ключевыми задачами и новыми результатами образования.

• обеспечение подготовки педагогических работников к реализации ФГОС через освоение стандарта, структуры и содержания основных документов, освоение новой системы оценивания результатов образовательной деятельности обучающихся.

• создание на районном уровне инструктивно-методических рекомендаций по организации видов деятельности, предусмотренной ФГОС.

В Приморском районе создана сеть площадок по разработке и апробации в образовательных учреждениях вариативных моделей внедрения ФГОС основного общего образования в опережающем режиме. В сеть включены пять экспериментальных площадок на базе ОУ района (ГБОУ №№ 43,64, 540, 555, 631). Обобщение и распространение передового опыта регулярно представлялось на районных и городских научно-

практических семинарах, а также на Петербургском международном образовательном Форуме (далее ПМОФ). Так, в 2021году на ПМОФ ГБОУ гимназия № 540 стала организатором Всероссийской научно-практической конференция с международным участием в дистанционном формате «Цифра и гуманитарное образование: современные технологии обучения учебных предметов гуманитарного цикла». Секция 4. «Индивидуальный максимум, а необщий минимум: приемы технологии формирующего оценивания». ГБОУ лицей № 64 провел в рамках конференции дискуссионную площадку «Модели реализации профильного обучения на уровне СОО в соответствии с ФГОС: технологический, естественно - научный и социально-экономический профили». ГБОУ гимназия № 49 провели семинар «Начальная школа как фундамент качественного гимназического образования и возможность реализации индивидуальных способностей школьников в соответствии ФГОС».

Целью организации адресной методической помощи является повышение качества образования в образовательных организациях с низкими образовательными результатами обучающихся путем реализации для каждой такой образовательной организации комплекса мер поддержки, разработанного с учетом результатов предварительной комплексной диагностики по этой образовательной организации.

Диагностика направлена на выявление различных факторов, существенным образом влияющих на результаты обучения в конкретной школе.

Ключевыми задачами реализации адресной методической помощи являются

* Разработка системы методической поддержки учителей;
* Разработка системы мониторинга качества повышения квалификации учителей;
* Разработка системы помощи школам с низкими образовательными результатами.

Решение данных задач осуществляется как специалистами районного Центра оценки качества образования, так и методистами ИМЦ. Анализ результатов оценочных процедур, проводящихся в районе, позволяет выявить школы с низкими образовательными результатами по большинству предметов.

Адресная помощь методиста складывается из нескольких этапов:

* установление связи с педагогами школ, выявление причин низких результатов
* разработка плана работы методиста и педагога по решению выявленных проблем
* организация и проведение цикла обучающих семинаров для учителей предметников
* организация обобщения и распространения передового педагогического опыта учителей школ, показывающих стабильно высокие результаты, в целях оказания практической помощи школам, показывающим низкие результаты.

Ежегодно для сопровождения качественного образовательного процесса ИМЦ проводит экспертизу учебных планов. Методической службой разработаны экспертные заключения по уровням ООП соответствия учебного плана ОУ нормативным требованиям. Многолетняя работа дала положительную динамику в формировании учебных планов, и дальнейшая проверка АИС «Параграф» (Инспектор) выявляет незначительные ошибки.

Таким образом, в районе создан организационно-методический механизм создания методических условий для перехода на новые ФГОС.

В рамках реализации проекта по созданию единой системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров в Санкт-Петербурге проходило формирование экспертного сообщества (методического актива, включающего методистов Информационно-методических центров районов администраций районов Санкт-Петербурга; председателей школьных методических объединений по указанным учебным предметам; учителей с высоким уровнем методической компетентности по указанным учебным предметам). Формирование экспертного сообщества (методического актива) осуществлялось по результатам оценки их методической компетентности. С 19 по 21 мая на базе ИМЦ Приморского района была проведена оценка предметных и методических компетенций 23 учителей.

Учителя ОУ Приморского района стали участниками проекта «Смешанное обучение» и привлекались к подготовке уроков с использованием дистанционных технологий. Так, в третьей четверти было записано 98 видео-уроков. В четвертой четверти записано 30 видео-уроков математики.

**МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Раздел 1. Организационно-методическая работа**

Осуществлялась систематическая информационно-методическая работа по ведущим направлениям развития дошкольного образования со старшими воспитателями дошкольных учреждений района, педагогами.

***1.1. Направления методического сопровождения образовательных организаций Приморского района.***

Содействовать:

• организации профессионального взаимодействия и общения педагогов в рамках методических объединений, обобщению и распространению лучших педагогических практик;

• обеспечению психолого–педагогической поддержке семьи и повышению компетентности родителей в вопросах развития и образования детей;

• поддержке инновационных поисков педагогов и развитию культуры самоанализа и анализа профессиональной деятельности;

• совершенствованию методического и профессионального мастерства воспитателей групп раннего возраста

• обновлению содержания деятельности методической службы ДОУ

***1.2. Кураторство учебно-методических объединений.***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование  показателей | Всего  работников | из них имеют образование | | |  |
| высшее профессио-  нальное | из них педагоги-ческое | среднее профессио-нальное | из них педагоги-  ческое |
| Численность педагогических работников– всего | 3043 | 1935 | 1528 | 1108 | 935 |
| воспитатели | 2338 | 1318 | 968 | 1020 | 853 |
| старшие воспитатели | 111 | 106 | 98 | 5 | 5 |
| музыкальные руководители | 187 | 130 | 111 | 57 | 54 |
| инструкторы по физической культуре | 154 | 136 | 114 | 18 | 16 |
| учителя - логопеды | 147 | 146 | 145 | 1 | 1 |
| учителя- дефектологи | 43 | 43 | 43 | 0 | 0 |
| педагоги- психологи | 41 | 41 | 37 | 0 | 0 |
| социальные педагоги | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| педагоги- организаторы | 6 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| педагоги дополнительного образования | 8 | 4 | 2 | 4 | 4 |
| другие педагогические работники | 8 | 7 | 7 | 1 | 1 |

В ДОУ района в течение 2020 – 2021 учебного года работало 3043 педагогических работников, из них 81% имеют педагогическое образование***.*** Высшую квалификационную категорию за учебный год получили \_487\_педагогов, первую категорию –\_488\_человек.

**- Общее количество учебно-методических объединений –**

В течение года все мероприятия были организованы и проведены в дистанционном формате.

* 9 методических объединений воспитателей и музыкальных руководителей по микрорайонам, в которых было организовано внутрикорпоративное обучение педагогов по проблемам реализации ФГОС ДО
* методическое объединение старших воспитателей ГБДОУ и ОДОД ГБОУ
* методическое объединение учителей-логопедов
* 4 творческие группы - инструкторов по физической культуре, воспитателей групп компенсирующей направленности, педагогов по художественно-эстетическому развитию детей:
* 3 школы для воспитателей – начинающих воспитателей, тьюторов, воспитателей групп раннего возраста.

Итог работы объединений

- районный семинар-практикум «Педагогический опыт в реализации ФГОС ДО» из опыта работы творческих групп «Школа молодого воспитателя» и «Школа тьютора». В ходе семинара был представлен практический опыт детских садов Приморского района Санкт-Петербурга: 61, 42, 74, 84,37, 61, 62.

- представление творческих отчетов по теме «Панорама образовательной деятельности педагогических работников» разработанных проектов, конспектов и технологических карт НОД, пособий (дистанционно). Широко использовались социальные сети и интернет платформы

* Образовательный кластер ГБДОУ, имеющих консультационные центры, - на базе ГБДОУ №51. Цель «Повышение самоэффективности родителей, воспитывающих детей в форме семейного воспитания».

В 20 консультационных центрах для родителей, воспитывающих детей в форме семейного воспитания работает 81 специалист

Итогом работы образовательного кластера стало обсуждение проблем и обмен опытом работы по теме «Психолого – педагогическое сопровождение дошкольников, направленное на становление полноценного развития».

За год в консультационные центры обратилось за помощью 154 родителя, специалисты помогли 68 детям.

**- Основная тематика учебно-методических объединений (дата проведения, тема):**

* Методические объединения старших воспитателей ГБДОУ и ОДОД ГБОУ были направлены на решение задачи по обновлению содержания деятельности методической службы ДОУ и организации профессионального взаимодействия и общения педагогов

Формирование речевой компетенции всех участников образовательного процесса. ГБДОУ №67

Образовательная деятельность в ДОУ на основе культурных практик. ГБДОУ № 6

Результативность творческой деятельности педагогов и воспитанников ОДОД ГБОУ № 655

Ребенок раннего возраста в современном образовательном пространстве ДОУ. ГБДОУ № 18

Направления партнерства ДОО и семьи в условиях реализации ФГОС ДО и введения профессионального стандарта. ГБДОУ № 64

Оценка качества условий реализации образовательной программы ДОУ в контексте ФГОС ДО

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Уровень** | **Сентябрь 2020** | **Октябрь 2020** | **Ноябрь 2020** | **Декабрь 2020** | **Январь 2021** | **Февраль 2021** | **Март 2021** | **Апрель 2021** | **Май 2021** |
| **Конференции** | | | | | | | | | |
| Районные |  |  | «Лучшая модель управления дошкольной образовательной организацией» ГБДОУ №67 |  |  |  |  |  | Педагогический опыт в реализа-ции ФГОС ДО из опы-та работы «Школы молодого воспитате-ля» ГБДОУ №62  Дистанционно |
| Городские |  |  |  |  |  | «Формы организации театрально-игровой деятельности с детьми раннего и дошкольного возраста в условиях ДОО и семьи» ГБДОУ № 62 |  |  |  |
| Межрегиональные |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Всероссийские |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Международные |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Семинары** | | | | | | | | | |
| Районные | «Образовательная программа ДОУ – локальный акт, нормативно-управленческий документ, регламентирующий образовательную деятельность. ИМЦ | «Социальное партнерство в системе дошкольного образования ГБДОУ №62 |  |  | «Программы дополнительного образования и новые формы индивидуального развития детей» ИМЦ | «Игровые технологии интеллектуально-творческого развития детей раннего и дошкольного возраста» ГБДОУ №62  Формирование пространственных и временных представлений у детей с ОВЗ. ГБДОУ № 81 | «Повышение компетентности и качества образования в условиях непрерывного профессионального роста педагогов» ГБДОУ №36 |  |  |
| Городские |  |  | «Социализация детей раннего и дошкольного возраста на основе установления партнерских отношений с учреждениями ближайшего социума» ГБДОУ № 62 | «Организация работы Службы ранней помощи в ДОО, использование дистанционных технологий и взаимодействие специалистов» ГБДОУ №62 |  |  |  |  | «Поддержка одаренного ребенка в условиях ДОО, семьи и школы» ГБДОУ №62 |
| Межрегиональные |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Всероссийские |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Международные |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Круглые столы** |  | | | | | | | | |
| **Мастер-классы** |  | | | | | | | | |

Материалы мероприятий расположены на сайте ИМЦ в разделе «Методические кабинеты», «дошкольное образование» и на сайтах учреждений.

***1.3. Количественные показатели работы по осуществлению методической поддержки и методического сопровождения образовательных организаций Приморского района\*.***

**Методические объединения:**

Проводились со всеми категориями педагогических кадров в дистанционном формате на площадках ZOOM, TELEGRAM,

Число зарегистрированных составляло от 60 до 90 человек. Данная статистика показывает, что педагогам встречи в режиме online вызывают интерес и желание участвовать в них, делиться опытом с коллегами.

**В творческих группах ежемесячно** дистанционно проводились встречи, и в их работе приняло участие:

- инструкторов по физической культуре – 60 человек **(46%);**

Информационно – методический центр и творческая группа инструкторов по физической культуре организовывали участие дошкольных образовательных учреждений в сдаче норм ГТО. В мероприятиях участвовали 33 учреждения и 264 воспитанника.

- воспитателей групп компенсирующей направленности - 22 человека **(14%)**

- педагогов по художественно-эстетическому развитию детей:

* на базеГБДОУ № 50 – 52 человека. Тема: «Реализация современных технологий в художественно – продуктивной деятельности дошкольников»
* на базе ГБДОУ № 88 – 58 человек Тема: ««Развитие математических способностей у детей дошкольного возраста через игровую деятельность в условиях реализации ФГОС ДО»

**Школы воспитателей проводили встречи ежемесячно**

- начинающих воспитателей – 25 человек **(22%)**

- тьюторов – 26 человек **(9%)**

- воспитателей групп раннего возраста. – 25 человек **(6%)**

**Прохождение курсов повышения квалификации педагогами ГБДОУ и ОДОД ГБОУ в 2020-2021 учебном году**

В течение учебного года численность педагогических работников составляла 3043 педагога, обучение на курсах повышения квалификации прошли 1220 педагогов ГБДОУ и ОДОД ГБОУ.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование | Количество |
| 1 | Курсы повышения квалификации Всего | 1220 человек |
| 2 | КПК 36 часов  - СПбАППО  - «ИОЦ «Северная столица»  - ЗАО "Служба социальных программ "ВЕРА"  - АНО ДПО «Аничков мост»  - ООО ЦОУ «Невский Альянс»  - ИМЦ Приморского района Санкт-Петербурга  - АНО ДПО "Учебный центр "Педагогический Альянс"  - Центр инновационного образования  - ЧОУ ДПО «Логопед-профи»  - СПК «Образовательные технологии,  - Междунарол\дна педагогическая академия ДО  - АНО Центр ДПО «Анекс» | **593 человека** |
| 3 | КПК 72 часа  - АНО ДПО «Институт раннего вмешательства» СПб  - «ИОЦ «Северная столица»  - АНО ДПО «Аничков мост»  - Педагогический колледж № 8  - АНО ДПО "Учебный центр "Педагогический Альянс"  - ООО Инфоурок  - ООО ЦОУ «Невский Альянс»  - ЛОИРО  - СПбАППО  -ООО Международные образовательные Проекты  качества образования и информационных технологий" | **524 человека** |
| 4 | Переподготовка  - СПб АППО  - ЗАО "Служба социальных программ "ВЕРА"  - ООО ЦОУ «Невский Альянс»  - АНО ДПО «Институт развития образования»  - АНО ДОП "Московская академия профессиональных компетенций"  - ГБУ ДПО "Санкт-Петербургский центр оценки  - Санкт-Петербургский университет повышения квалификации и профессиональной переподготовки.  - ООО Федеральный учебный центр «Знания»  - ОЦ Открытое образование  - АНО ДПО Единый центр подготовки кадров | **103 человека** |

Анализ показал, что

- в течение года прошло обучение 40% педагогических работников от общего числа работающих, т.о. выполняется ФЗ «Об образовании в РФ»

- педагогические работники имеют возможность выбора образовательных программ и учреждений в соответствии с потребностями и интересами.

***1.4. Методическое сопровождение ГИА.***

(указать меры по повышению качества преподавания учебных предметов).

***1.5. Сопровождение конкурсного движения педагогов.***

Повысился интерес педагогов и воспитанников к конкурсному движению, организованному на разных уровнях.

**Всероссийский уровень**

Приняло участие 96 педагогов и 452 воспитанника

Победители – педагоги –73 человека, (ОУ №№ 88, 62, 89, 34, 84, 661, 81, 655, 82, 45, 18, 61, 6, 30 (14 ОУ)

- воспитанники – 172 (ОУ №№ 73, 62, 84, 582, 85, т14, 24, 3, 655, 83, 37, 18, 440, ОДОД № 13 ((14 ОУ)

Лауреаты – педагоги- 14 человек, (ОУ №№ 62, 12, 582, 3, 655, 5, 83, 17, 6, 69, ОДОД № 13 (11 ОУ)

- воспитанники – 15 (ОУ №№ 84, 582, 246, 83, 18 (5 ОУ)

Дипломанты - педагоги – 0,

воспитанники – 24 (ОУ №№ 14, 24, 23, 84 (4 ОУ)

Участники –педагоги -9 человек, воспитанники – 241

Педагоги:

* Конкурс на признание Федеральной инновационной площадкой
* Конкурс лучших практик, способствующих доступности и повышению качества дошкольного образования для всех детей, включая модели раннего развития детей от 2 месяцев до 3 лет
* "Социальная адаптация дошкольников", "Я расскажу вам о войне
* Образцовый детский сад 2020-2021 - ОДОД ГБОУ № 655 Победитель, ГБДОУ № 16 Лауреат Всероссийского конкурса «Детский сад года 2020» топ 500.
* «Детский сад года 2020» ГБДОУ № 82 Победитель,
* Конкурс инновационных площадок федерального уровня НИИ дошкольного образования «Воспитатели России» - признаны инновационной площадкой федерального уровня» ГБДОУ № 45 Победитель
* Старт инноваций
* Конкурс на лучший Конспект по ФЭМП с использованием элементов технологии В.В. Воскобовича. «Путешествие на остров Геометрия»
* Конкурс “Лучший проект 2021 года” Образовательный центр “Галерея Проектов” "Педагогический проект"
* Профессиональный педагогический конкурс номинация "Конспект занятия"

Воспитанники:

* Творческий конкурс "Осенние фантазии"
* Детский творческий конкурс "Космическое путешествие" "Бескрайний космос" ВШДА
* Математический конкур "Ребус"
* XI Всероссийский конкурс чтецов "Огни России""
* "Со светофоровой наукой по дороге в детский сад" "Мой папа и Я за безопасные дороги», "С Супер-мамой" мы уже изучаем ПДД"
* Мудрый совенок
* Творческий конкурс "Горизонты" "Детское творчество"
* Конкурс рисунков и поделок, посвященный 75-летию Великой Победы "Я помню, я горжусь..."
* Конкурс подарков от федерального журнала "Звездочка"
* Профессиональный педагогический конкурс "Педпроект. РФ", номинация: "9 мая - День победы в ВОВ" "Вехи великой Победы
* "Изумрудный город"
* "Овощной калейдоскоп-2019"
* "Время знаний"
* "Пасхалинка"
* " Международный фестиваль "Северная звезда"

**Городские конкурсы**

Приняло участие 448-человек, из них 110 педагогов и 338 воспитанников

Победители – педагоги 17 человек (ГБДОУ №№ 62, 17, ОДОД 66,

воспитанники – 41 человек, (ГБДОУ №№ 582, 62, 9, 25, 11, 3, 580, 66, 44, 37, 18, 83, 61, 438, 23)

Лауреаты - педагоги – 17человек (ГБДОУ №№ 36, 73, 246, 3)

воспитанники – 28 человек (ГБДОУ №№ 81, 62, 9, 14, 11, 3, 61)

Дипломанты – педагоги – 17 человек (73,36, 655, 66, 76, 26, 23)

воспитанники – 27 человек (ГБДОУ №№ 67, 75, 73, 84, 81, 33, 11, 66, 23)

Участники - педагоги – 15 человек, воспитанники – 242 человека

* Творческий конкурс "Небесный покровитель любимого города"
* Региональный этап Всероссийского конкурса детского рисунка «Эколята – друзья и защитники Природы!»
* Городской конкурс творческих работ V1 Петербургского фестиваля «МИР ПРЯНИКА», «Пряничный Петербург»;
* Конкурс методических разработок культурно-образовательных практик "Нескучный выходной"
* Региональный конкурс "День птиц"
* IУ городской фестиваль –конкурс народного творчества «Мир без границ»:
* Городской творческий проект для детей и взрослых «КотоВасия»
* "Мой любимый сказочный герой" номинация "Хореография" номинация "Рисунок"
* "Творческий поиск" РИЦО
* Городской конкурс изобразительного искусства «Осенний калейдоскоп»
* Городской конкурс «Зимние фантазии»
* "Пусть всегда будет мама"
* "Зимние фантазии"
* «Дорога и мы»

В городском конкурсе педагогических достижений в номинации «Воспитатель года» финалистом стала воспитатель ГБДОУ № 50 Коробова Светлана Евгеньевна

В конкурсе на присуждение премии Правительства Санкт-Петербурга "Лучший воспитатель государственного дошкольного образовательного учреждения Санкт-Петербурга" Правительство Санкт-Петербурга приняли участие 10 педагогов:

ГБДОУ детский сад № 67 Гайдым Ольга Юрьевна

ГБДОУ детский сад № 66 Самсонова Ирина Павловна

ГБДОУ детский сад № 30 Бойцова Людмила Борисовна

ГБДОУ детский сад № 29 Салимон Татьяна Александровна

ГБДОУ детский сад № 15 Рябкова Эльмира Владимировна

ГБДОУ детский сад № 76 Дородных Анна Сергеевна

ГБДОУ детский сад № 23 Миронова Ирина Владимировна

ГБДОУ детский сад № 71 Рощина Надежда Владимировна

ГБДОУ детский сад № 1 Морозова Александра Леонидовна

ГБДОУ детский сад № 68 Колесникова Наталья Николаевна

Участниками Петербургского регионального этапа Всероссийского конкурса «Воспитатели России» стали 21 педагог из 15 учреждений: ГБДОУ №№ 1, 8, 12, 25, 50, 59, 62, 63, 64, 67, 76, 84, 85, 88, ОДОД ГБОУ № 246.

Гран-При конкурса получила педагог ГБДОУ детский сад № 88, лауреатом и дипломантом конкурса стали педагоги ОДОД ГБОУ № 246 и ГБДОУ №№ 12, 76 соответственно.

В городском конкурсе методических разработок «Диссеминация передового педагогического опыта ДОУ Санкт-Петербурга по реализации ФГОС дошкольного образования» приняли участие 6 педагогов (ГБДОУ № 62, 50, 67, 29, 60, 73). Победители конкурса – педагоги ГБДОУ детский сад № №62 73.

**Районный конкурс педагогических достижений.**

**Номинация «Педагогические надежды»**

подноминация «Педагогические надежды ДОУ»

Котельникова Юлия Вячеславовна воспитатель ГБДОУ детский сад № 17 Победитель

Суслова Полина Артуровна инструктор по физической культуре ГБДОУ детский сад № 30 Дипломант

Гаркунова Наталия Евгеньевна воспитатель ГБДОУ детский сад № 11 Дипломант

**Номинация «Учитель здоровья»**

подноминация «Воспитатель здоровья ДОУ»

Гайдым Ольга Юрьевна инструктор по физической культуре ГБДОУ детский сад №67 Победитель

Гальчук Наталия Анатольевна инструктор по физической культуре ГБДОУ детский сад №34 Лауреат

Турцевич Марина Николаевна воспитатель ГБДОУ детский сад №25 Лауреат

**Номинация «Мастер цифровых образовательных технологий»**

Медведева Валерия Валерьевна учитель-логопед ГБДОУ детский сад №64 Победитель

**Номинация «Воспитатель года»**

Самсонова Ирина Павловна воспитатель ГБДОУ детский сад № 66 Победитель

Дородных Анна Сергеевна воспитатель ГБДОУ детский сад № 76 Лауреат

Миронова Ирина Владимировна воспитатель ГБДОУ детский сад № 23 Лауреат

Рощина Надежда Владимировна воспитатель ГБДОУ детский сад № 71 Лауреат

Тарасенко Наталия Валерьевна воспитатель ГБДОУ детский сад № 67 Дипломант

Косыгина Ирина Васильевна воспитатель ГБДОУ детский сад № 25 Дипломант

**Номинация «Музыкальный руководитель ДОУ»**

Борисова Алена Николаевна музыкальный руководитель ГБДОУ детский сад № 64 Победитель

Мсхиладзе Софико Гиоргиевна музыкальный руководитель ГБДОУ детский сад № 73 Лауреат

Простова Алина Александровна музыкальный руководитель ГБДОУ детский сад № 1 Дипломант

**Номинация «Образовательный проект года»**

подноминация «Цифровой образовательный проект»

ГБДОУ детский сад № 30 Победитель

Богданова Светлана Геннадьевна заведующий ГБДОУ

Смирнова Виктория Владимировна старший воспитатель

Опехтина Марина Александровна музыкальный руководитель

Степанова Людмила Борисовна воспитатель

ГБДОУдетский сад № 29 Лауреат

Кутузова Екатерина Геннадьевна музыкальный руководитель

Салимон Татьяна Александровна воспитатель

Андреева Ольга Михайловна воспитатель

ГБДОУ детский сад № 15 Лауреат

Рябкова Эльмира Владимировна воспитатель

Вебер Татьяна Николаевна воспитатель

Дронова Ирина Ивановна музыкальный руководитель

Гусейнова Марина Олеговна старший воспитатель

**Номинация «Управление в образовании»**

подноминация «Управленческий потенциал»

Куракина Яна Ивановна заместитель заведующего по УВР ГБДОУ детский сад №64 Победитель

В районных конкурсах среди методических объединений согласно плану работы ИМЦ приняло участие1525 человек из них педагогов 594 человека (победителя 160, лауреата 127, дипломантов 67, участников240) Воспитанников 774 человека (победителей 537 человек, лауреатов 420 человек, дипломантов 117 человек). Совместное творчество педагогов с детьми 586 человек (победители 275 человек, лауреаты 142 человека, дипломанты 62 человека, участники 106 человек)

**Раздел 2. Консультационная деятельность.**

Консультации методистами ИМЦ проводились индивидуально или малыми подгруппами до 25 человек по запросам педагогов и с учетом требований Роспотребнадзора.

- Общее количество консультаций - \_10\_\_, число педагогов, принявших участие в данных мероприятиях – 120 человек

Тематика консультаций (дата, тема).

- Анализ развивающей предметно-пространственной среды группы - ноябрь

- Составление индивидуального маршрута развития ребенка - октябрь

- Анализ рабочей программы группы - сентябрь, май

- Оказание методической помощи в подготовке и корректировке документации по планированию и выполнению задач ОПДО - ноябрь, май

- Совершенствование методического сопровождения деятельности по оценке качества образования дошкольного учреждения – март, апрель

- Сопровождение начинающих старших воспитателей по вопросам реализации ООП – май, июнь

- Тактики игрового взаимодействия с детьми дошкольного возраста - февраль

- Формирование навыков эмпатии «Дружба начинается с улыбки» - март

- Анализ и корректировка образовательных программ ДОУ – август, сентябрь (37 ДОУ)

- Анализ и консультации по проектированию плана работы ДОУ на учебный год (59 ДОУ)

**Раздел 3. Основные районные мероприятия плана работы учебно-методического объединения на 2021/2022 учебный год.**

(указать название районного мероприятия, сроки проведения).

Направления работы.

Содействовать:

• профессиональному росту педагогов ДОУ, используя практико – ориентированное сопровождение обучения в реализации программы внутрифирменного обучения;

• обновлению содержания методической деятельности и диссеминации эффективных педагогических практик с использованием интерактивных форм передачи опыта

• использованию внутренней системы оценки качества образования участниками образовательных отношений как инструмента для выявления проблемного поля в образовательном учреждении и совершенствования качества образования.

• реализации задач «Программы воспитания ДОУ»

• изучению и выявлению инновационных идей, прикладных разработок в педагогической и психологической практике для проектирования образовательного процесса части программы, формируемой участниками образовательных отношений

**Работа с заведующими:**

Рабочая группа руководителей

Организация питания детей, не усваивающих молочные продукты, в дошкольных образовательных учреждениях

Межрайонный (Городской) семинар

«Социализация детей раннего и дошкольного возраста в условиях расширяющегося социального партнерства ДОО» (ГБДОУ № 62)

Всероссийская научно-практическая конференция "Социальное партнерство и вариативность игровой среды и игровых технологий в общем образовании"(ГБДОУ № 62)

«Пятилетие детства. лучшие практики и технологии дошкольного образования» (ГБДОУ № 62)

Семинар

Школа резерва руководителей «Наука управлять»

Консультации:

Организации деятельности психолого-педагогического консилиума в ДОУ

Ключевые качества компетенций педагога, показатели профессиональных возможностей педагогов, и управленческие задачи (19-20, семинар 1)

Мониторинг как основа управления качеством образования

**Работа со старшими воспитателями ГБДОУ и ОДОД ГБОУ:**

Семинары

«Технологии позитивной социализации дошкольников»

«Система мониторинга качества образования в ДОУ. Диагностический инструментарий».

«Педагогическое сопровождение воспитанников с особыми образовательными потребностями» (ГБДОУ № 62)

Межрайонный (Городской) семинар

«Совершенствование возможностей раннего развития в условиях дошкольного образования» (ГБДОУ № 62)

«Поддержка одаренного ребенка в условиях ДОО, семьи и школы» (ГБДОУ № 62)

Межрайонная (Городская) конференция

«Совершенствование возможностей раннего развития детей в условиях дошкольного образования» (ГБДОУ № 62)

Консультации

• Организация деятельности методической службы в дошкольном учреждении в условиях сетевого взаимодействия

• Обобщение результатов инновационной деятельности педагогов

• Методическое сопровождение педагогических работников по обеспечению эффективности образовательного процесса в учреждении (методические основы использования метода активного обучения в повышении квалификации педагогов, формирование портфолио как условие личностного развития педагога дошкольного учреждения)

• Образовательная программа ДОУ как средство обеспечения качества педагогического процесса (обоснование выбора цели, задач, содержания, применяемых методик и технологий, форм организации образовательного процесса в ДОУ

Образовательный кластер ГБДОУ, имеющих консультационные центры Руководитель – старший воспитатель ГБДОУ № 51 Мусиенко А.Э.

**Работа с воспитателями ГБДОУ:**

Сетевое сообщество:

Внутрикорпоративное обучение педагогов на базе ДОУ по проблемам, определенным в образовательном кластере в формате педагогических мастерских

Семинар.

Развитие творческих способностей дошкольников в процессе художественного творчества. Создание условий для развития одарённости.»

Районная тематическая неделя «Опыт мастеров – формула успеха»: «Культурные практики - форма образовательной деятельности в условиях реализации ФГОС ДО»

Фестиваль презентаций деятельности творческих объединений педагогов ДОО в 2021 – 2022 учебном году.

Консультации

Подготовка и проведение тематической недели в детском саду

Роль игры и грамотной организации игровой среды в развитии ребёнка дошкольного возраста

«Развивающие игры нового поколения во всестороннем развитии детей»

Районный семинар-практикум

«Семья как партнер в реализации образовательного процесса» (ГБДОУ № 62)

Межрайонный (Городской) семинар

«Игровые технологии интеллектуально-творческого развития детей раннего и дошкольного возраста» (ГБДОУ № 62)

Творческие группы

- воспитателей групп раннего возраста ГБДОУ №23 - Организация эффективного взаимодействия с детьми раннего возраста в различных видах совместной деятельности

- воспитателей групп компенсирующей направленности ГБДОУ № 57 - Познавательное развитие дошкольников с ОВЗ

- педагогов по художественно-эстетическому развитию детей ГБДОУ № 50

- воспитателей. ГБДОУ № 88 - Петербурговедение в ДОУ: инновационные методы и технологии освоения культурного наследия в условиях реализации ФГОС ДО

- инструкторов по физической культуре ГБДОУ № 78 – Совершенствование профессиональных компетенций специалистов по формированию ключевых компетентностей детей в области физического развития и здоровьесбережения.

**Работа с учителями-логопедами и учителями-дефектологами**

Методические объединения:

• Знакомим дошкольника со словоизменениями и словообразованием.

• Использование интерактивных и традиционных игр для автоматизации и дифференциации звуков в работе учителя – логопеда. (логопедические пункты и службы ранней помощи)

• Организация работы по накоплению чувственного опыта детей с ОВЗ посредством включения, специально организованного пространства»

Семинар.

«Технологии психолого – педагогического сопровождения детей с ОВЗ»

**Работа с музыкальными руководителями**

Методические объединения:

• Современные подходы к подготовке и организации праздников с поддержкой детской инициативы.

• Использование музыкального материала в предупреждении и коррекции речевых нарушений у дошкольников.

• Формирование общей культуры личности детей дошкольного возраста в процессе приобщения к классическому музыкальному искусству.

• Событийный праздник: приемы поддержки социально - эмоционального развития детей совместно с родителями» (музыкальные руководители, воспитатели)

**Конкурсное движение**

|  |  |
| --- | --- |
| **Районный уровень мероприятий** |  |
| Конкурс «Веселые нотки» **МО** | Х - Х1 |
| Конкурс методических разработок и пособия по ПДДТТ **ГБДОУ № 8** | Х |
| Фестиваль – конкурс «Танцевальный калейдоскоп» **ГБДОУ № 77** | Х1 |
| Фестиваль- конкурс детского творчества «Веселые нотки», - ОДОД ГБОУ №635 | Х1 |
| Фестиваль - конкурс «Вершина педагогического мастерства» **ГБДОУ № 67, 9, 16, 20, 23, 13** | 1-11 |
| Фестиваль театральных коллективов педагогов. Тема: «Зимняя сказка» **ГБДОУ№ 18**. | 1 |
| Литературная викторина «По дорогам сказок» ГБДОУ №66 | 11 |
| Конкурс театральных коллективов «Сказка за сказкой» среди воспитанников  Тема: «Любимые сказки». Кукольный театр. ГБДОУ № 22; Игра- драматизация. ГБДОУ №57; Теневой театр. ГБДОУ № 30  «Хрустальная снежинка» **ГБДОУ №52** | 11 |
| Конкурс красноречия «Золотая лира» **ГБДОУ № 64** | Х1 |
| Конкурс «Разукрасим мир стихами» **ГБДОУ № 84** | 111 |
| Фестиваль «Журавушка» **ГБДОУ № 29** | 111 |
| Фестиваль детских талантов и творческих идей «Минута славы». ГБДОУ №28 | 111 |
| Детская онлайн конференция «Мои увлечения» ГБДОУ № 64 | 111 |
| Конкурс-фестиваль «Битва хоров» **ГБДОУ № 77** | 1Y |
| Конкурс мини-музея в ДОУ (по номинациям) ГБДОУ №69 | 1У |
| Конкурс чтецов произведения К.И. Чуковского **ГБДОУ № 1** | 1У |
| Реализация проекта «Эколята - дошколята» **ГБДОУ № 67, 81, 8** | 1У |
| Фигуры на воде ГБДОУ № 64 | 1У |
| Мероприятия ко «Дню города» флэшмоб **ГБДОУ №73,** методические разработки «Знай и люби свой город» **ГБДОУ № 1** | У |
| Конкурс «Живи, танцуя» **ГБДОУ № 68** | 1У |
| Фестиваль «Майский вальс» **ГБДОУ № 69** | У |

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

***Направления деятельности:***

* *реализация дополнительных профессиональных программ повышения квалификации;*
* *организация профессионально-развивающей образовательной среды педагога;*
* *привлечение партнеров для реализации программ и мероприятий дополнительного профессионального образования (ДППО);*
* *участие в организации и проведении районных мероприятий в рамках управленческого проекта по повышению качества образовательного процесса, мероприятий, способствующих профессиональному развитию педагогов*.

***Реализация дополнительных профессиональных***

***программ повышения квалификации***

Во втором полугодии 2020 года ГБУ ДППО ЦПКС ИМЦ Приморского района реализовало 14 дополнительных профессиональных программ повышения квалификации из 19-ти заявленных в учебном плане на 2020 год ([Приказ 355-д 27.12.2019 (1).pdf - Google Диск](https://drive.google.com/file/d/1nfu9A99Ws6QDnmiZ9px-bAGKrAcWaCC6/view)).

С сентября 2020 года по декабрь 2020 года по данным программам обучилось 706 слушателей из числа педагогических работников образовательных учреждений Приморского района.

**Дополнительные профессиональные программы повышения квалификации ГБУ ДППО ЦПКС ИМЦ Приморского района, реализованные во втором полугодии 2020 года (сентябрь-декабрь 2020)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Название программы/модуля** | **Количество слушателей** |
|  | Содержание и методика преподавания курса «Основы религиозных культур и светской этики» | 25 |
|  | Преподавание предметной области  «Основы духовно-нравственной культуры народов России» на уровне основного общего образования | 25 |
|  | Организация деятельности воспитателя ГПД в соответствии с ФГОС | 26 |
|  | Достижение планируемых результатов начального общего образования средствами учебных предметов и внеурочной деятельности в соответствии с ФГОС | 52 |
|  | Профессиональная компетентность педагога в условиях реализации ФГОС дошкольного образования | 78 |
|  | Современный урок: технологии реализации в условиях ФГОС | 26 |
|  | Современный урок иностранного языка в соответствии с требованиями ФГОС | 25 |
|  | Использование дидактических функций видео и ИКТ ресурсов на уроках английского языка в контексте ФГОС | 16 |
|  | Сетевые формы реализации дополнительных общеразвивающих программ | 27 |
|  | Информационные и коммуникационные технологии в образовании | 235 |
|  | ИКТ-компетентность современного педагога в условиях реализации ФГОС. Мобильные технологии в образовании. | 72 |
|  | Сопровождение молодого педагога на пути профессионального становления | 25 |
|  | Подготовка организаторов нестационарных мероприятий в рамках оздоровительной кампании детей и молодежи Приморского района Санкт-Петербурга | 50 |
|  | Организация учебного процесса, способствующего формированию функциональной грамотности учащихся | 24 |
| **ИТОГО:** | | **706** |

Во первом полугодии 2021 года ГБУ ДППО ЦПКС ИМЦ Приморского района реализовано 15 дополнительных профессиональных программ повышения квалификации из 25-ти заявленных в учебном плане на 2021 год.

С декабря 2021 года по июнь 2021 года по данным программам обучилось 450 слушателей из числа педагогических работников образовательных учреждений Приморского района.

**Дополнительные профессиональные программы повышения квалификации ГБУ ДППО ЦПКС ИМЦ Приморского района, реализуемые во первом полугодии 2021 года (декабрь-июнь 2021)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Название программы/модуля** | **Количество слушателей** |
|  | Информационно-коммуникационные технологии в образовании | 132 |
|  | Информационно-коммуникационная грамотность педагогов в рамках внедрения цифровой образовательной среды | 49 |
|  | Проектирование образовательной деятельности в условиях реализации ФГОС ОО | 12 |
|  | Дистанционное обучение на базе компьютерных телекоммуникаций | 12 |
|  | Применение информационно-коммуникационных технологий в обучении иностранным языкам: цифровые инструменты и сервисы | 12 |
|  | Организация образовательного процесса с использованием коммуникационных платформ | 12 |
|  | Современные технологии воспитания и социализации. Организация профориентационной работы в школе | 26 |
|  | Творческая компетентность в импровизационной деятельности педагога-музыканта | 24 |
|  | Восстановительные технологии в системе образования | 21 |
|  | Достижение и оценка планируемых результатов начального общего образования средствами учебных предметов и внеурочной деятельности в соответствии с ФГОС | 25 |
|  | Профессиональная компетентность педагога в условиях реализации ФГОС ДО | 25 |
|  | Профессиональная компетенция педагогов и специалистов в соответствии с требованиями проф. стандартов и ФГОС ДО | 25 |
|  | Проектирование образовательной деятельности в условиях реализации ФГОС ОО | 25 |
|  | Содержание и методика преподавания курса «Основы религиозных культур и светской этики» | 26 |
|  | Преподавание основ православной культуры на уровне начального общего и основного общего образования | 25 |
| **ИТОГО:** | | **451** |

Разработаны **6** дополнительных программ повышения квалификации в рамках персонифицированной модели повышения квалификации педагогов: «Особенности психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ в условиях инклюзивного образования» (36 ч.), «Соблюдение личной безопасности и оказание первой помощи в условиях пандемии в образовательной организации» (36 ч.), «Оказание первой помощи в образовательном учреждении» (36 ч.), «Информационно-коммуникационные технологии в образовании» (36 ч.), «Практика выявления скрытых ресурсов личности педагога как условие повышения эффективности профессиональной деятельности» (36 ч.), «Метапредметные результаты в основной и средней школе: от теории к практике» (36 ч.), «Профессиональная компетентность педагога группы раннего возраста в условиях реализации ФГОС дошкольного образования» (36 ч.). Из них в марте-мае 2021 года реализованы **4**:

• Особенности психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ в условиях инклюзивного образования,

• Профессиональная компетентность педагога группы раннего возраста в условиях реализации ФГОС дошкольного образования,

• Оказание первой помощи в образовательном учреждении (программа реализуется совместно с ФГБУ «НМИЦ им. В. А. Алмазова» Минздрава России),

• Соблюдение личной безопасности и оказание первой помощи в условиях пандемии в образовательной организации (программа реализуется совместно с ФГБУ «НМИЦ им. В. А. Алмазова» Минздрава России).

По данным программам обучено **135** педагогов Приморского, Выборгского, Кронштадтского и других районов Санкт-Петербурга.

Перечень программ ДППО постоянно актуализируется в зависимости от запросов педагогических и руководящих работников ОУ Приморского района, приоритетных направлений государственной политики в сфере образования.

***Организация профессионально-развивающей образовательной среды педагога***

В Приморском районе формируется система организационно-методической работы с педагогами, направленная на оказание адресной и действенной помощи педагогам в профессиональном развитии. Данное направление деятельности ИМЦ предполагает такую организацию информационно-методико-обучающего пространства, которое было бы нацелено на новое качество профессионального образования и, в конечном, счете, на модернизацию системы профессионального образования в районе.

Система повышения квалификации предполагает разработку программ, организацию приема, комплектование групп, непосредственную реализацию программ и оценивание, включая самооценивание, самоанализ собственной учебно-познавательной деятельности, ее результатов.

Для того, чтобы установить эти запросы, личностные характеристики необходимо разработаны инструменты, позволяющие выявить проблемы, притязания и измерить уровень профессионального и личностного роста и развития:

* мониторинг профессиональных дефицитов и потребностей,
* дистанционные формы организации и реализации профессионального развития,
* пакет диагностических методик и др.

В сентябре-октябре 2020 и феврале-мае 2021 ГБУ ДППО ЦПКС ИМЦ Приморского района провел мониторинговое исследование качества профессионального развития педагогических и руководящих работников Приморского района Санкт-Петербурга.

Основная цель мониторинга - обеспечение условий для личностного и профессионального развития работников системы образования Приморского района Санкт-Петербурга в целях повышения качества районной системы образования:

- определение степени эффективности и результативности механизмов повышения квалификации и профессионального развития педагогических работников

- определение степени эффективности и результативности методической поддержки педагогов.

В мониторинговом исследовании принимали участие образовательные организации Приморского района Санкт-Петербурга.

Методы сбора информации: анализ информации, полученной в ходе анкетирования, опросов, запросов, заявок руководителей и педагогов Приморского района, данные АСУ «Параграф», формы ФСН ОО-1.

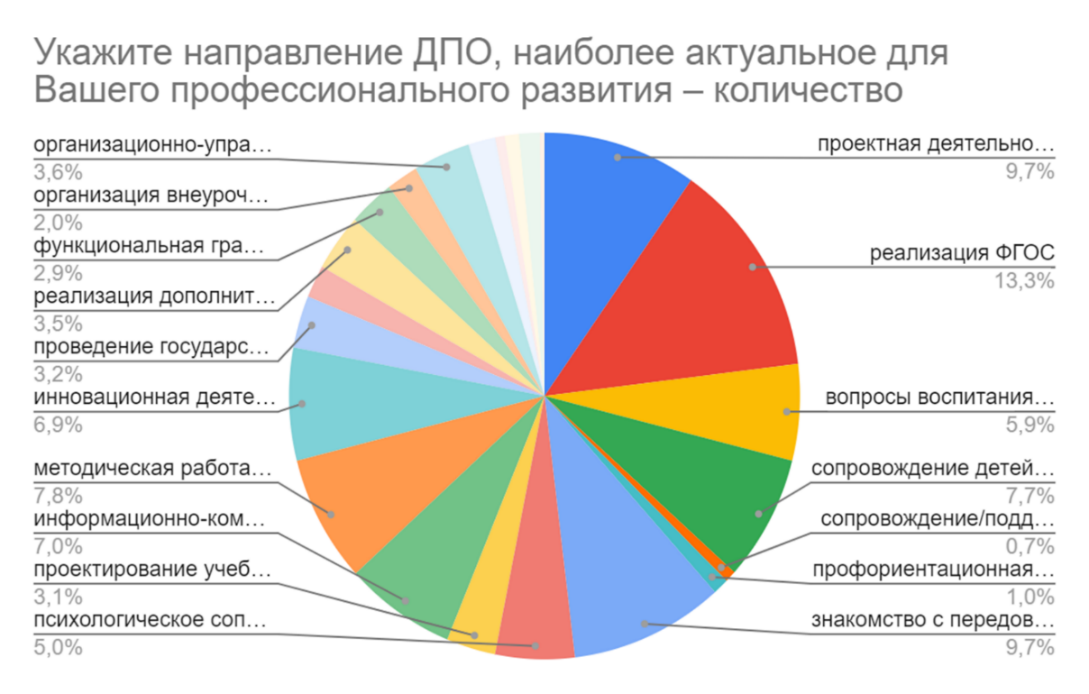
***Системы мероприятий, направленных на выявление запроса педагогических коллективов, отдельных педагогов на направления повышения квалификации и профессионального развития***, включала:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Мероприятия** | **Диагностические методики** | **Сроки проведения** |
|  | Мониторинг выявления профессиональных  потребностей и дефицитов руководящих и педагогических работников  Приморского района | * анкетирование педагогических работников Приморского района Санкт-Петербурга * заявки руководителей образовательных организаций на проведение курсов повышения квалификации | сентябрь-октябрь 2020 |
|  | Тематическое исследование  «Целевые ориентации педагогов Приморского района» | * анкетирование | сентябрь-октябрь 2020 |
|  | Мониторинг педагогов дошкольного образования | * анкетирование | май 2020/2021 |
|  | Мониторинг руководящих и педагогических работников, охваченных персонифицированной системой дополнительного профессионального образования | * анкетирование ответственных от ОО за реализацию персонифицированной модели повышения квалификации * анкетирование педагогических работников в рамках реализации персонифицированной модели повышения квалификации | ноябрь-декабрь 2020 |
|  | Тематическое исследование  «Субъектная позиция педагогов Приморского района в отношении образовательной среды» | * анкетирование | сентябрь-октябрь 2020 |
|  | Исследование затруднений в деятельности педагога (для слушателей курсов ПК) | * опросники | январь-июнь 2020/2021 |
|  | Входное анкетирование слушателей курсов повышения квалификации | * опросник | январь-июнь 2020/2021 |
|  | Исследование затруднений педагогов и обучающихся при проектировании учебно-познавательной деятельности | * анкетирование | март-апрель 2021 |

**МОНИТОРИНГ ВЫЯВЛЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ И ДЕФИЦИТОВ РУКОВОДЯЩИХ И ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ ПРИМОРСКОГО РАЙОНА**

Во втором полугодии 2020 года ИМЦ Приморского района провел Мониторинг выявления профессиональных потребностей и дефицитов руководящих и педагогических работников (см Приложение №1). В Мониторинге приняли участие 998 человек.

Результаты проведения Мониторинга профессиональных дефицитов и потребностей во втором полугодии 2020 года показали, что наиболее предпочтительные направления дополнительного профессионального образования, указанное педагогическими и руководящими работниками Приморского района: реализация ФГОС, проектная деятельность, проектирование учебно-познавательной деятельности, сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), инклюзивное образование, проектирование адаптированной образовательной программы, знакомство с передовым педагогическим опытом, конкурсное движение педагогов методическая работа в образовательной организации. Наименее популярные направления: контрольно-надзорная деятельность (в том числе подготовка экспертов), сопровождение/поддержка молодых педагогов.

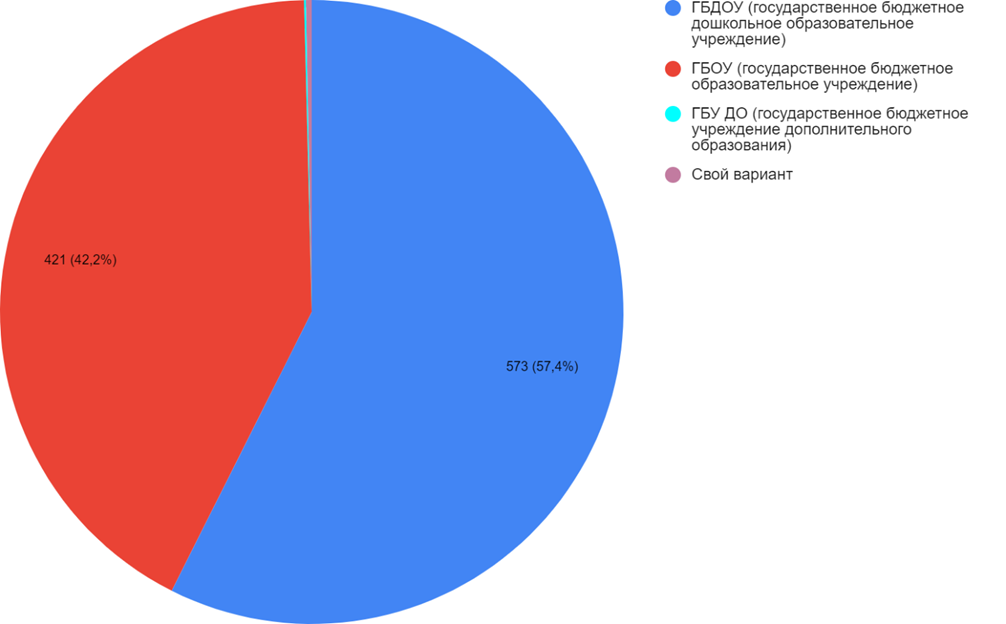


|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№п/п** | **Направление ДПО** | **Количество педагогов**  **(из 998 чел.)** | **Количество педагогов (%)** |
|  | Реализация ФГОС | 133 | 13,3% |
|  | Проектная деятельность, проектирование учебно-познавательной деятельности | 128 | 12,8% |
|  | Сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), инклюзивное образование, проектирование адаптированной образовательной программы | 106 | 10,6% |
|  | Знакомство с передовым педагогическим опытом, конкурсное движение педагогов | 100 | 10% |
|  | Методическая работа в образовательной организации | 78 | 7,8% |
|  | Информационно-коммуникационные технологии и электронное обучение | 70 | 7% |
|  | Инновационная деятельность | 69 | 6,9% |
|  | Вопросы воспитания и социализации | 59 | 5,9% |
|  | Психологическое сопровождение обучающихся | 50 | 5% |
|  | Организационно-управленческая деятельность | 36 | 3,6% |
|  | Реализация дополнительных общеразвивающих программ | 35 | 3,5% |
|  | Проведение государственной итоговой аттестации | 32 | 3,2% |
|  | Функциональная грамотность | 29 | 2,9% |
|  | Организация внеурочной деятельности | 20 | 2% |
|  | Образовательная коммуникация | 17 | 1,7% |
|  | Оценка и мониторинг качества образования | 13 | 1,3% |
|  | Профориентационная работа | 10 | 1% |
|  | Контрольно-надзорная деятельность (в том числе подготовка экспертов) | 6 | 0,6% |
|  | Сопровождение/поддержка молодых педагогов | 7 | 0,7% |

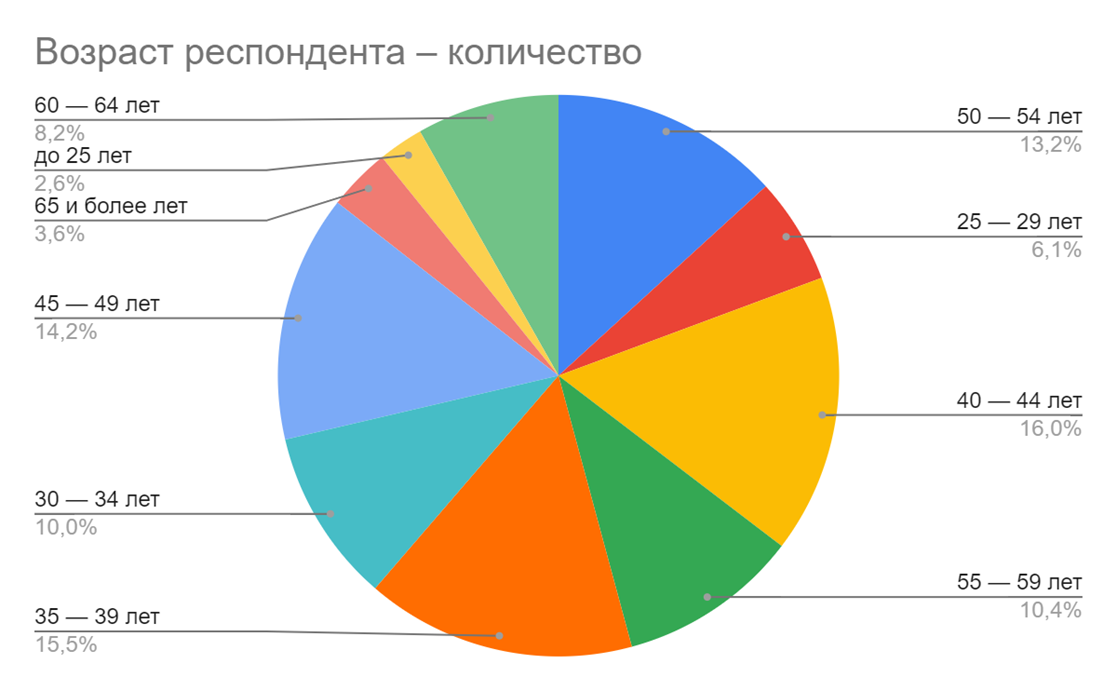
***Количество руководящих и педагогических работников, принявших участие в Мониторинге выявления профессиональных потребностей и дефицитов педагогических и руководящих работников Приморского района в 2020 году***



***Количество образовательных учреждений, принявших участие в Мониторинге выявления профессиональных потребностей и дефицитов педагогических и руководящих работников Приморского района в 2020 году***



***Возраст респондентов, принявших участие в Мониторинге выявления профессиональных потребностей и дефицитов педагогических и руководящих работников Приморского района в 2020 году***



В рамках мониторинга «Потребность в обучении педагогических работников района по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации в 2021 году», в котором приняли участие 162 педагога, были выявлены следующие предпочтения:

1. Программа «Использование дистанционных образовательных технологий при обучении детей с ограниченными возможностями здоровья» - 40, 1%.

2. Программа «Современный инструментарий для организации дистанционного обучения детей (в том числе с ОВЗ - 3,7%.

3. Программа в очно-заочной форме с применением ДОТ «Внедрение и использование дистанционных технологий в образовательном процессе" - 24,7%.

4. Программа в очно-заочной форме с применением ДОТ «Внедрение и использование дистанционных технологий в образовательном процессе" для районных и школьных администраторов городского портала ДО - 4,9%.

5. Программа в очно-заочной форме с применением ДОТ «Внедрение и использование дистанционных технологий в образовательном процессе" - 26,5%.

Мониторинг, запросы руководителей и педагогов Приморского района, данные АСУ «Параграф», формы ФСН ОО-1 позволяют отразить состояние и выявить затруднения педагогических работников в профессиональной деятельности, аналитически обобщить результаты, на основе которых возможно спланировать прогноз развития непрерывного педагогического образования в Приморском районе.

Информационно-аналитические материалы позволили скорректировать учебный план ИМЦ Приморского района на 2021 года, а также составить план мероприятий по реализации дополнительного профессионального педагогического образования на 2020-2021 гг. (см. Приложение № 2).

Система повышения квалификации предполагает разработку программ, организацию приема, комплектование групп, непосредственную реализацию программ и оценивание, включая самооценивание, самоанализ собственной учебно-познавательной деятельности, ее результатов.

Разрабатываемые программы повышения квалификации должны предусматривать достижение личностных результатов, так как дополнительное образование решает, как социально-значимые, так и личностно-значимы проблемы. Важно то, насколько развит у слушателя мотивационно-целевой компонент учебно-познавательной деятельности, что он хочет получить в результате обучения по программе повышения квалификации, что он может дать и чему научится.

Существует необходимость в разработке преподавателями и методистами ИМЦ Приморского района новых программы ДППО, учитывающие профессиональные потребности и дефициты руководящих и педагогических работников Приморского района по следующим направлениям:

* Инновационная деятельность в работе педагога
* Менеджмент в образовании
* Современные технологии воспитания
* Основы безопасности жизнедеятельности: построение современного урока в условиях внедрения ФГОС ООО и СОО
* Творческая компетентность педагога
* Эффективное педагогическое реагирование на факты проявления деструктивного поведения
* Дистанционное обучение на базе компьютерных телекоммуникаций
* "Применение ИКТ в обучении иностранным языкам: цифровые инструменты и сервисы"
* Организация учебного процесса, способствующего формированию функциональной грамотности учащихся
* Проектирование образовательной деятельности в условиях реализации ФГОС ОО
* Дистанционные образовательные технологии в школьном образовании
* Реализация проектно-исследовательской деятельности школьников в условиях цифровой образовательной среды.

Необходимо, чтобы перечень программ ДППО постоянно актуализировался в зависимости от запросов педагогических и руководящих работников ОУ Приморского района. Также важно, чтобы внутри образовательных организаций района проводился мониторинг профессиональных потребностей и дефицитов педагогов.

**Тематическое исследование «Целевые ориентации педагогов Приморского района»**

В состав репрезентативной выборки вошли 380 педагогов образовательных учреждений Приморского района. Поскольку результаты должны отражать позицию педагогического сообщества района в целом, выборка была составлена с соблюдением пропорций по таким параметрам как стаж работы и учреждения повышенного уровня (гимназия, лицей).

В рамках исследования педагогам предлагалось продолжить фразу «В первую очередь учитель должен…». Ответы, предлагаемые на выбор, отражали основные концепции образования, конкурирующие в настоящее время за доминирование в образовательной политике.

1. **Привить учащимся нравственные ценности.**

Ообразование, ориентированное на воспитание, личностные результаты.

1. **Передать как можно больше знаний по предмету.**

Знаниевая парадигма.

1. **Сформировать у учащихся навыки XXI века: критическое мышление, креативность, коммуникация, командная работа и т.д.**

Компетентностная парадигма. В данном случае мы не используем термин «универсальные компетентности» поскольку он еще плохо знаком педагогическому сообществу.

1. **Подготовить к экзамену.**

Сложная категория. Ответ может быть расценен и как ориентация на внешнее оценивание, и как ориентация на выполнение государственного заказа, и как ориентация на выполнение заказа родителей учащихся.

1. **Привить ученикам интерес к предмету.**

Личностно-ориентированное образование.

В ходе опроса были получены следующие результаты:

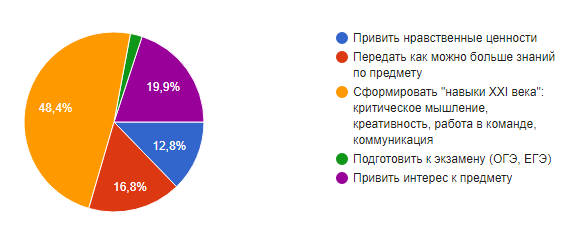


Рис.1. Целевые ориентации педагогов.

Таким образом, мы видим, что компетентностная парадигма, очевидно, доминирует в целевых ориентациях педагогов. Ответы, прямо или косвенно поддерживающие знаниевую парадигм, получили значительно меньшую долю, нежели ответы прямо или косвенно поддерживающие компетентностную парадигму.

Важным представляется также выявить факторы, влияющие на предпочтение учителями компетентностной парадигмы. Результаты дифференциации по стажу работы представлены в таблице ниже.

Таблица 1

Дифференциация целевых ориентаций по стажу работы

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Зависимость целей от стажа** | 0-5 | 5-10 | 10-20 | Более 20 |
| Навыки XXI века | 43 | 55 | 44 | 51 |
| Предметные знания | 24 | 7 | 24 | 13 |
| Экзамен | 2 | 4 | 4 | 2 |
| Интерес к предмету | 20 | 30 | 17 | 18 |
| Нравственные ценности | 10 | 4 | 11 | 17 |

Мы видим, что во всех группах ответ «навыки XXI» оказался наиболее популярным. Это говорит о неожиданном *единодушии* педагогического сообщества. При этом нужно отметить, что ядром поддержки компетентностной парадигмы выступают педагоги со стажем работы от 5 до 10 лет (как правило, люди 27-37 лет). Важно, что прирост доли поддержки «навыков» происходит в этой группе, как за счет «предметных знаний», так и за счет «нравственных ценностей»

Стоит отметить, что при дифференциации по предметным областям, «навыки XXI века» остаются самым популярным ответом в *каждой* из групп.

Таблица 2

Дифференциация целевых ориентаций по предметной области

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Навыки  XXI века | Интерес  к предмету | Предметные  знания | Ценности | Экзамен |
| Общ. наук. | 50 | 19 | 9 | 17 | 4 |
| Ест. наук. | 47 | 22 | 17 | 10 | 2 |
| Русск. и лит. | 42 | 14 | 14 | 29 | 0 |
| Математика | 47 | 22 | 19 | 7 | 5 |

Однако, и в этом случае, можно выделить группу, в большей степени тяготеющую к формированию компетентностей, нежели к передаче предметных знаний. Так, всего 9% преподавателей общественных дисциплин считают, что приоритетная задача учителя – передача знаний. Это показатель вдвое меньший, чем у преподавателей математики. Интересным сопутствующим результатом стал факт того, что учителя русского и литературы единственные ставят нравственные ценности на высокое второе место (сразу после «навыков»). Это, вероятно, может служить подтверждением особой роли уроков литературы в российской (и ранее – советской) школе: нравственное воспитание учащихся на основе классических произведений. Любопытно, что приращение результата «нравственные ценности» происходит в этой группе за счет «интереса к предмету» (самый низкий показатель среди всех групп).

Таким образом, мы увидели, что педагогический состав Приморского района, на уровне постулируемых целей, демонстрирует ярко выраженное тяготение к компетентностной парадигме в образовательной деятельности.

**Предлагаемые меры и управленческие решения на основе мониторинга:**

1. Ознакомить руководителей образовательных учреждений и методистов ИМЦ с результатами тематического исследования (мониторинга).
2. Разработать ППК для педагогов района по развитию у обучающихся «навыков XXI века»
3. Провести для педагогов района серию мероприятий (семинары, мастер-классы, конкурсы) по развитию у обучающихся «навыков XXI века».
4. Провести повторное исследование в 2023 году с целью выявить тенденции изменения целевых ориентаций педагогов.

**Мониторинг педагогов дошкольного образования**

Для изучения потребности педагогов образовательных учреждений, реализующих программу дошкольного образования в повышении уровня профессиональной компетенции по проблемам: организации взаимодействия участников образовательных отношений и внедрения современных подходов к развитию личности ребенка дошкольника в районе, ежегодно в мае месяце проводится мониторинг профессиональных потребностей педагогов.

Мониторинг позволяет выявить:

- количество педагогов, которые совершенствовали профессиональную компетентность в течении учебного года,

- образовательные организации, осуществляющие повышение квалификации, и направления обучения, которые были в приоритете у педагогов в учебном году,

- количество педагогов, которым необходимо пройти курсовую подготовку.

В дошкольных учреждениях для педагогов составляется индивидуальный маршрут: подбираются КПК по интересам педагогов, время обучения, формат обучения.

В течение учебного года обучение на курсах повышения квалификации прошли 375 педагогов ГБДОУ и ОДОД ГБОУ.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование | Количество |
| 1 | Курсы повышения квалификации  - АНО ДПО «Институт развития образования»  - СПбАППО  - «ИОЦ «Северная столица»  - ЗАО "Служба социальных программ "ВЕРА"  - АНО ДПО «Аничков мост»  - ООО ЦОУ «Невский Альянс»  - ИМЦ Приморского района Санкт-Петербурга  - ЛОИРО  - АНО ДПО "Учебный центр "Педагогический Альянс"  - АНО ДОП "Московская академия профессиональных компетенций"  - ГБУ ДПО "Санкт-Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий" | **359**  **37**  **18**  **31**  **53**  **22**  **16**  **95**  **28**  **26**  **18**  **12** |
| 2 | Переподготовка  - СПб АППО  - ЗАО "Служба социальных программ "ВЕРА"  - АНО ДПО «Институт развития образования» | **16**  **1**  **13**  **2** |

60 педагогов прошли обучение по персонифицированной модели. Подлежит обучению в соответствии с планом повышения квалификации 344 педагога.

**Мониторинг руководящих и педагогических работников, охваченных персонифицированной системой дополнительного профессионального образования**

В рамках мониторинга руководящих и педагогических работников, охваченных персонифицированной системой дополнительного профессионального образования, было опрошено 335 респондентов.

По результатам мониторинга было выявлено, что из 335 опрошенных большая часть предпочитает дистанционный формат обучения (180), 150 – очное обучение и лишь 5 – формат стажировки.



60 % слушателей Приморского района выбрали обучающей организацией ИМЦ Приморского района.



**Тематическое исследование «Субъектная позиция педагогов Приморского района в отношении образовательной среды»**

В состав репрезентативной выборки вошли 380 педагогов образовательных учреждений Приморского района. Поскольку результаты должны отражать позицию педагогического сообщества района в целом, выборка была составлена с соблюдением пропорций по таким параметрам как стаж работы и учреждения повышенного уровня (гимназия, лицей).

Важным представляется выяснить:

- удовлетворены ли учителя школ наиболее привычными элементами образовательной среды?

- готовы ли учителя к творческому участию в создании образовательной среды XXI века?

Для ответа на эти вопросы мы попросили педагогов оценить следующие суждения в диапазоне от 1 (абсолютно не согласен) до 5 (полностью согласен).

1. Меня удовлетворяют существующие учебно-методические комплексы (учебники, рабочие тетради, задачники).

2. Меня удовлетворяет организация учебного пространства (расстановка парт, стульев, положение доски и т.п.)

По первому суждению были получены следующие результаты.

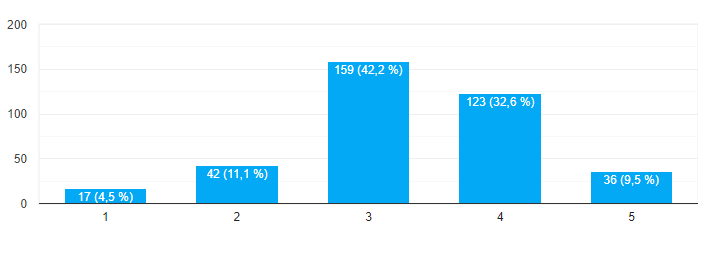


Рис 3. Удовлетворенность педагогов УМК.

Представляется правомерным считать, что ответы учителей в диапазоне от 1 до 3 выражают большую или меньшую степень *не*удовлетворенности. Исследования показывают, что в восприятии российских учителей, оценки от 1 до 3 в пятибалльной системе оценивания воспринимаются как «плохие». Таким образом, можно сказать, что 67% педагогов в той или иной степени *не* удовлетворены существующими учебно-методическими комплексами.

Близкие результаты были получены и по второму суждению.

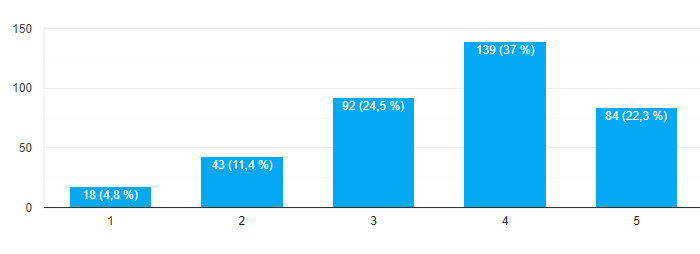


Рис 4. Удовлетворенность организацией учебного пространства.

Стоит отметить, что удовлетворенность педагогов организацией образовательного пространства выше удовлетворенности учебно-методическими комплексами. Однако и в данном случае значительная доля педагогов (41%) испытывает ту или иную степень неудовлетворенности (диапазон 1-3).

У целом, можно сделать вывод о том, что удовлетворенность педагогов образовательной средой находится на среднем уровне. Вопрос заключается в том, *ведет ли неудовлетворённость педагогов образовательной средой к творческой активности по ее пересозданию?*

С целью ответить на этот вопрос мы предложили педагогам оценить в диапазоне от 1 (никогда) до 5 (к каждому уроку) два суждения:

1. Я самостоятельно создаю элементы учебно-методических комплексов.

2. Я меняю интерьер класса (расстановка парт, стульев) под цели и задачи урока.

По первому суждению были получены следующие результаты.

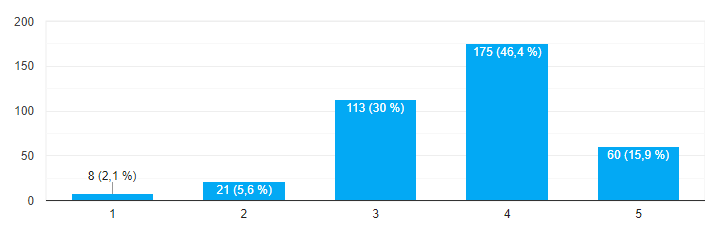


Рис 5. Созидательная активность в отношении УМК.

Результаты указывают на высокую творческую активность педагогов. 62% ответов находятся в диапазоне 4-5. Данный результат говорит о том, что большинство педагогов района готовят элементы учебно-методических комплексов к каждому или почти каждому уроку.

В отношении пространства классных комнат учителя проявляют меньшую активность. Тем не менее, и в данном случае уровень творческого участия можно признать высоким: 66% в диапазоне 3-5.

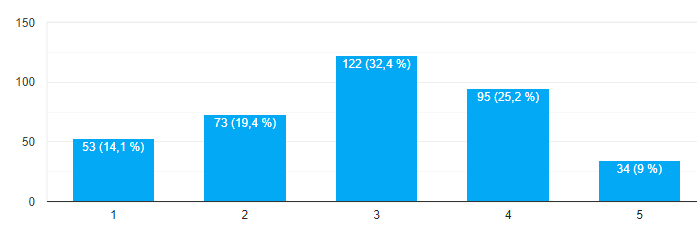


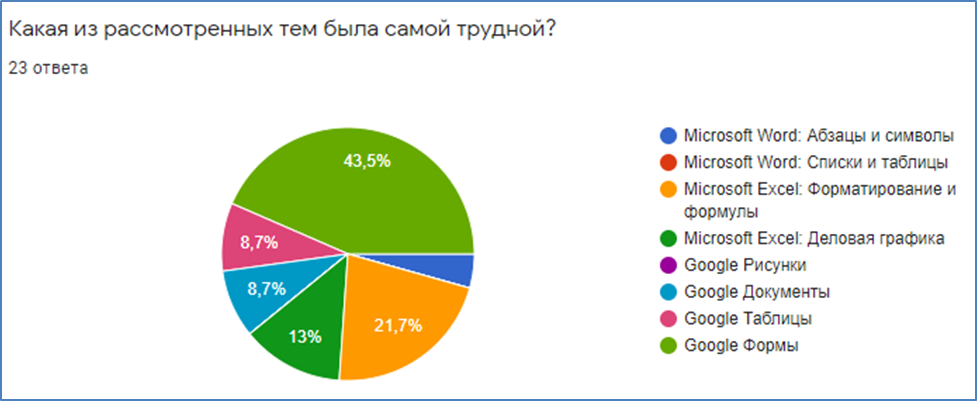
Рис 6. Созидательная активность в отношении организации пространства.

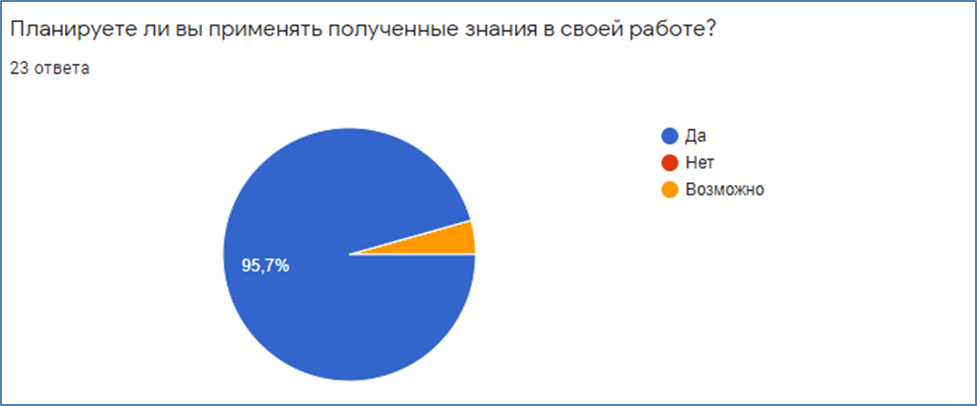
Любопытным представляется то, что стремление самостоятельно создавать образовательную среду, вероятно, не зависит от степени удовлетворенности. Учителя, оценивающие образовательную среду высоко (диапазон 4-5), проявляют творческую активность также часто, как и учителя, оценивающие образовательную среду крайне низко (диапазон 1-2).

**Исследование затруднений в деятельности педагога**

**(для слушателей курсов ПК «ИКТ в образовании»)**

****



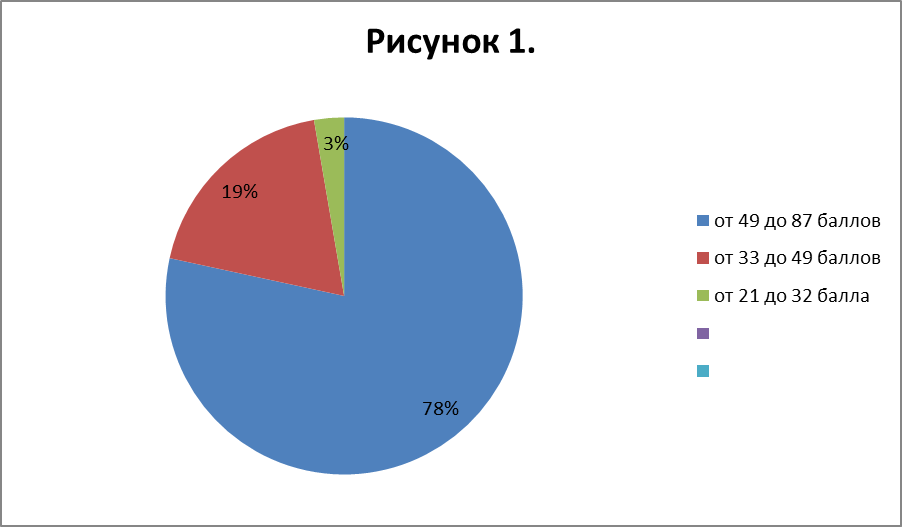


**Исследование затруднений в деятельности педагога**

В марте-апреле 2021 года ИМЦ Приморского района провел диагностику затруднений в деятельности педагога, которая включала диагностику профессиональной педагогической толерантности (по методике Ю.А. Макарова) и самоанализ педагогами затруднений в их деятельности (по методике Л.Н. Горбунова, И.П. Цвелюх).

Методика диагностики профессиональной педагогической толерантности позволила определить уровень профессиональной педагогической толерантности педагогов, понять преобладающую форму взаимоотношений педагогов (толерантная, интолерантная). Результаты методики диагностики профессиональной педагогической толерантности Ю.А. Макарова позволяют рассмотреть сформированность мотивационно-ценностного компонента готовности опрошенных педагогов.

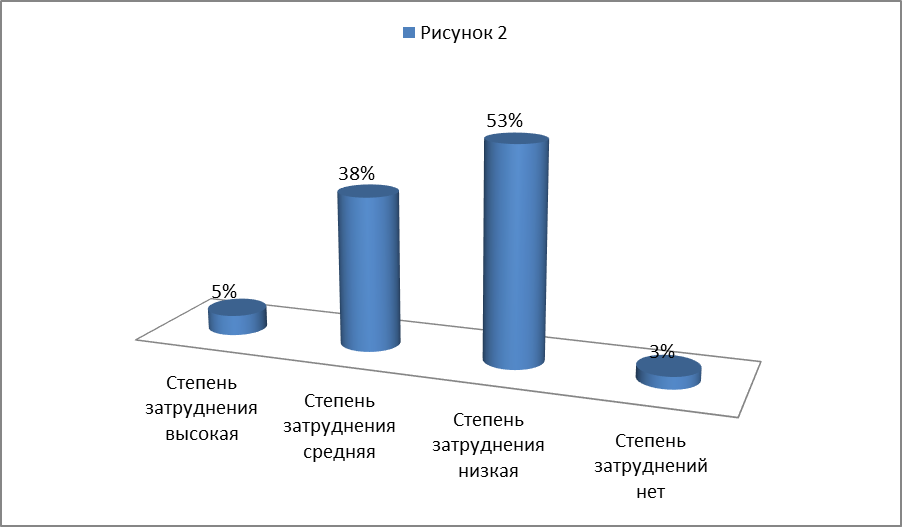
В анкетировании участвовали 37 респондентов с разным стажем работы. По результатам анкетирования 78 % педагогов относится к излишне выраженной толерантности (варианте интолерантности), что говорит о крайне сложном осуществлении педагогической практики из-за саморазрушительного характера максимально выраженных толерантных установок педагога. Следующий показатель составил 19 %, это уровень, который положительно коррелирует, согласно данным нашего исследования, с высокой экспертной оценкой деятельности педагога со стороны сослуживцев, администрации, учащихся и родителей. А также низкий уровень профессиональной педагогической толерантности составил 3 % педагогов (рис.1).



Исходя из полученных эмпирических данных и анализа психолого-педагогической литературы необходимо разработать методические рекомендации по формированию коммуникативной педагогической толерантности.

Опросник «Самоанализ затруднений в деятельности педагога» (Л.Н. Горбунова, И.П. Цвелюх) методика оценки способности учителя решать профессиональные задачи. Через самооценку различных аспектов педагогической деятельности, педагогические работники определили степень своих затруднений (высокая, средняя, низкая и отсутствие затруднений).

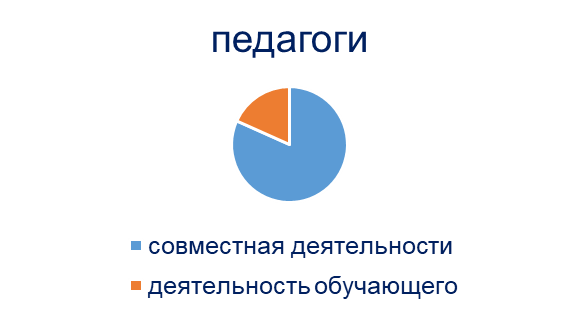
В исследовании участвовало 32 педагога, с разным стажем работы. Высокая степень затруднений была зафиксирована у 2 педагогов (5%). Еще 12 педагогов (38 %) показали среднюю степень затруднений, 17 педагогов (53 %) имеют низкую степень затруднений, затруднений не выявлено у 1 педагога (3 %) (Рис.2).



Анализ содержания ответов слушателей показывает, что наиболее высокий уровень затруднений связан с обеспечением условий для совместного обучения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и их сверстников без ограничений. Среднюю степень затруднений составляет формирование у обучающихся с разными особенностями в развитии общих и профессиональных компетенций. Низкая степень затруднений у слушателей состоит в выявлении типичных ошибок и затруднений, обучающихся в процессе обучения, а также в осуществлении контроля итоговых и промежуточных результатов освоения программы всеми обучающимися. А также общение с коллегами, с администрацией, с обучающимися, с родителями затруднений нет.

**Исследование затруднений педагогов при проектировании учебно-познавательной деятельности**

Исследование проводилось в марте-апреле 2021 года, м нем участвовало 175 педагогов, методистов. Прежде всего выявлялось отношение педагогов к учебно-познавательной деятельности. Отвечая на вопрос о том, чья это деятельность, педагога, обучающегося или совместная деятельность, педагоги в большинстве случает отвечали, что это совместная деятельность (более 80%), около 20% ответили, что это, прежде всего, деятельность обучающегося.



Среди перечисленных в анкете «эффектов», больше всего влияющих на эффективность учебно-познавательной деятельности, педагоги ранжировали «эффекты» следующим образом: личные качества обучающегося (способности, мотивация и т.п.) – более 50%, «эффект учителя» - более 30%, «эффект школы» - более 10%. «Эффект семьи» выбрали лишь 5% респондентов.

Подавляющее большинство педагогов уверены, что в школах, которых они преподают, созданы условия для проектирования их учебно-познавательной деятельности обучающихся – почти 70% и только 30% считают, что данные условиях созданы не в полной мере, 2,3% – условия не созданы.

Среди тем, предложенных педагогами для проектирования учебно-познавательной деятельности обучающихся, большинство тем касались проектирования, роли участников образовательного процесса в проектировании, персонализации, технологий организации учебно-познавательной деятельности, экологии, истории и инновационной деятельности.

Результаты анкетирования показали, что большинство педагогов Приморского района понимаю, что такое проектирование учебно-познавательной деятельности, однако некоторые из них не знают механизмов, технологии проектирования, не уделяют достаточное внимание мотивационному и рефлексивному компонентам проектирования учебно-познавательной деятельности обучающихся как условия их дальнейшего образования и самообразования.

**Выводы:**

Очевидно, что под диагностикой профессиональных дефицитов понимается процедура, подразумевающая оценку и самооценку предметных затруднений, методических затруднений, психолого-педагогических затруднений, коммуникационных затруднений. При этом важно отметить, что инициирующая роль в этом процессе должна отводиться деятельности образовательной организации.

Задачей мониторингов, направленных на выявление вышеперечисленных затруднений и дефицитов в педагогической среде, заключается в построении адресной модели профессионального развития педагога.

Для решения данной задачи необходимо разработать инструменты для выявления профессиональных дефицитов педагогических работников на уровне образовательной организации и проектирования их индивидуальных образовательных маршрутов, основанных на выявленных дефицитах.

В ИМЦ Приморского района проводится работа по онлайн диагностике профессиональных потребностей и дефицитов руководящих и педагогических работников, в том числе молодых педагогов до 35 лет, руководящих и педагогических работников, охваченных персонифицированной системой дополнительного профессионального образования, слушателей курсов повышения квалификации.

В районе используется комплекс мониторинговых исследований, направленных на выявление профессиональных дефицитов в педагогической среде, однако обращает на себя внимание низкая активность образовательных организаций в проведении самодиагностики профессиональных дефицитов.

***Привлечение партнеров для реализации программ и мероприятий дополнительного профессионального образования***

Задача развития социального партнерства в сфере дополнительного профессионального педагогического образования является системообразующей в обновлении и повышении его качества. ГБУ ДППО ЦПКС ИМЦ Приморского района является открытой системой, активно взаимодействующей с внешней средой, занимается разработкой механизмов поиска и установления партнерских отношений с представителями Санкт-Петербургского центра оценки качества образования и информационных технологий, Санкт-Петербургской Академии постдипломного педагогического образования, Высшей школы экономики, Университета ИТМО, ФГБУ «НМИЦ им. В. А. Алмазова» Минздрава России, РГПУ им. А.И. Герцена, Центра психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи Приморского района и другими организациями.

Совместно с ФГБУ «НМИЦ им. В. А. Алмазова» Минздрава России разработаны и реализованы две дополнительные программы повышения квалификации в рамках персонифицированной модели повышения квалификации педагогов «Соблюдение личной безопасности и оказание первой помощи в условиях пандемии в образовательной организации» (36 ч.), «Оказание первой помощи в образовательном учреждении» (36 ч.).

Реализованы заявки на обучение:

• в Санкт-Петербургском центре оценки качества образования и информационных технологий – 243 слушателя,

• в Санкт-Петербургской Академии постдипломного педагогического образования – 106 слушателей,

• в Высшей школе экономики – 10 слушателей и др.

ИМЦ Приморского района осуществляло методическое сопровождение программы профессиональной переподготовки, организованной ФГАУ «ФИЦТО» и Минпросвещения России «Организация работы классного руководителя в образовательной организации» (250 часов). Обучено 862 педагога из 30-ти ГБОУ Приморского района Санкт-Петербурга.

В рамках реализации федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование» ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России» организуется обучение по дополнительной профессиональной программе повышения «Школа современного учителя» по 9 учебным предметам: русский язык, математика, физика, химия, биология, литература, история, обществознание, география. При сопровождении тьюторов зарегистрировано на программу 126 педагогов.

На подготовительном этапе реализации проекта на базе ИМЦ проведено тестирование учителей – кандидатов в региональный методический актив (25 человек).

Методисты ГБУ ДППО ЦПКС ИМЦ Приморского района Крестовская М.М., Яковлева О.В. являются тьюторами Центра непрерывного повышения профессионального мастерства при Санкт-Петербургской Академии постдипломного педагогического образования.

***Участие в организации и проведении районных мероприятий в рамках управленческого проекта по повышению качества образовательного процесса, мероприятий, способствующих профессиональному развитию педагогов***

Во втором полугодии 2020 года и первом полугодии 2021 года проведены следующие мероприятия:

* организована и проведена районная научно-практическая конференция «Эффективные практики использования дистанционных технологий в системе общего и дополнительного образования» (опыт Приморского района),
* районный семинар участников проекта «Познавательный календарь 2020-2021 года»,
* заседания редколлегий журнала «Magisterium»,
* мероприятия, посвященные конкурсу «Грани таланта»,
* постоянно действующие районные научно-методические семинары по управлению качеством образования,
* участие в качестве заместителя председателя жюри районного конкурса педагогических достижений «Грани таланта» в 2020-2021 учебном году.

**КОНКУРСНОЕ ДВИЖЕНИЕ ПЕДАГОГОВ**

**Конкурс педагогических достижений Приморского района Санкт-Петербурга** “Грани таланта” направлен на выявление талантливых, творчески работающих педагогов, распространение передового педагогического опыта, поддержку инновационных разработок и технологий, способствующих развитию системы образования Приморского района Санкт-Петербурга.

Развитие системы конкурсного движения в Приморском районе Санкт-Петербурга осуществлялось по следующим направлениям:

* актуализация Положения о конкурсе педагогических достижений Приморского района Санкт-Петербурга;
* объявление большего числа номинаций;
* введение новых номинаций с учетом современных тенденций в образовании;
* совершенствование системы районного конкурсного движения путем организации проекта “Наставничество” с привлечением призеров конкурсов прошлых лет для проведения консультаций и мастер-классов для будущих конкурсантов и диссеминации передового педагогического опыта;
* организация встреч рабочих групп, проведение районных семинаров, посвященных вопросам развития системы конкурсного движения;
* разработка цифровой образовательной среды для участников конкурсного движения.

Так, в 2020-2021 учебном году в рамках предложенных направлений развития на основе соответствующих управленческих решений был реализован целый ряд мероприятий:

* актуализировано Положение о конкурсе педагогических достижений Приморского района “Грани таланта”;
* разработан комплект документации, необходимой для предоставления в ИМЦ Приморского района для участия в конкурсе “Грани таланта”;
* разработан новый формат информационной карты педагогических достижений;
* модифицирована схема прохождения конкурса с учетом этапов и туров;
* модифицированы критерии прохождения конкурсных испытаний;
* расширен список номинаций с учетом подноминаций на **10 позиций** и введены новые с учетом современных тенденций в образовании;
* применены дистанционные технологии в процессе организации и проведения конкурса;
* организован проект “Наставничество” для участников конкурсного движения, в рамках которого в 2020-2021 учебном году проведено более 20 мастер-классов и групповых консультаций от призеров конкурса прошлых лет и специалистов ГБУ ДППО ЦПКС “Информационно-методический центр” Приморского района Санкт-Петербурга;
* создана и развивается цифровая образовательная среда для информационной поддержки конкурсного движения:
* страница, посвященная конкурсному движению на сайте ИМЦ Приморского района <http://primimc.ru/page/for-teachers/conkurs/>, отражение основных мероприятий конкурсного движения в сетевых профессиональных сообществах: ВКонтакте <http://primimc.ru/>, Инстаграм: prim\_imc (ИМЦ Приморского района) YouTube: <https://www.youtube.com/channel/UCDIiKnzAh61YU9biRyCvW8w/playlists>. В настоящее время в разделе “Конкурсы” в сетевых профессиональных сообществах выложено 44 обучающих видео.
* В течение года осуществлялись встречи и дистанционная деятельность рабочей группы по совершенствованию конкурсного движения с участием Олега Ермолаевича Лебедева, член-корреспондента РАО, доктора педагогических наук, научного консультанта Информационно-методического центра Приморского района Санкт-Петербурга. В состав рабочей группы вошли представители следующих образовательных организаций района:

1. Кухарская Татьяна Борисовна, директор ГБОУ гимназия № 41 имени Эриха Кестнера
2. Кравченко Анастасия Владимировна, директор ГБУ ДО ДДЮ
3. Кочанов Павел Сергеевич, директор ГБОУ гимназия № 58 имени С.П. Королева
4. Куракина Яна Ивановна, старший воспитатель ГБДОУ детский сад № 64
5. Шамина Марина Германовна, методист ГБОУ школа № 595
6. Щербакова Оксана Владимировна, старший воспитатель ГБДОУ детский сад № 6.

* 17 февраля 2021 был проведен обучающий семинар - консультация для участников районного конкурса педагогических достижений “Грани таланта” по подготовке конкурсного испытания “Мастер-класс” с участием О.Е. Лебедева, доктора педагогических наук, член-корреспондента РАО, а также ведущих сотрудников ИМЦ (в лице директора ИМЦ С.П. Демидовой и заместителей директора М.В.Зинченко и А.Ю. Тылика, Л.И. Ивановой, А.Б. Звоненко). В мероприятии приняли участие педагоги 4 образовательных учреждений района:

1. Значкова Светлана Викторовна - педагог-психолог ГБОУ школа № 630
2. Брагина Татьяна Сергеевна - педагог-психолог ГБУ ДО ЦППМСП Приморского района Санкт-Петербурга
3. Медведева Валерия Валерьевна - воспитатель ГБДОУ детский сад № 64
4. Митрофанова Анна Михайловна - учитель химии ГБОУ школа № 617

* По итогам конкурсного года 2020-2021 18 мая 2021 проведен итоговый районный семинар с участием О.Е.Лебедева, представителей ИМЦ, победителей в номинациях “Педагогические надежды”, “Учитель года”, “Управление в образовании”, ведущих круглых столов, членов жюри и руководителей конкурсных площадок.
* Регулярно осуществлялись индивидуальные и групповые консультации для участников конкурсного движения.

Районный конкурс педагогического мастерства “Грани таланта” в 2020-2021 проводился по следующим номинациям:

1. **Номинация «Педагогические надежды»:**

1.1. Подноминация «Педагогические надежды школы» - 12 заявок

1.2. Подноминация «Педагогические надежды ДОУ» - 3 заявки

1.3. Подноминация «Педагогические надежды ДО» - 2 заявки

1. **Номинация «Учитель года Приморского района»:**

2.1. Подноминация «Учитель основной и старшей школы» - 9 заявок

2.2. Подноминация «Учитель начальных классов» - 5 заявок

1. **Номинация «Классный руководитель года»:**

3.1. Подноминация «Классный руководитель основной и старшей школы» - 8 заявок

3.2. Подноминация «Классный руководитель начальных классов»

- 4 заявки

1. **Номинация «Педагог- наставник года» -** 2 заявки
2. **Номинация «Организатор воспитательной работы года» -** 2 заявки
3. **Номинация «Педагог внеурочной деятельности года» -** 7 заявок
4. **Номинация «Педагог-психолог года»** - 2заявки
5. **Номинация «Педагог-дефектолог года»**
6. **Номинация «Педагог здоровья года»:**

9.1. Подноминация «Учитель здоровья школы» - 8 заявок

9.2. Подноминация «Воспитатель здоровья школы» - 7 заявок

9.3. Подноминация «Воспитатель здоровья ДОУ»

1. **Номинация «Мастер цифровых образовательных технологий» -** 3 заявки
2. **Номинация «Воспитатель года» -** 8заявок
3. **Номинация «Музыкальный руководитель ДОУ» -** 3 заявки
4. **Номинация «Педагог дополнительного образования года»:**

13.1. Подноминация «Музыкальная» - 1 заявка

13.2. Подноминация «Хореографическая» - 4 заявки

13.3. Подноминация «Художественная» - 2 заявки

13.4. Подноминация «Театральная» - 3 заявки

13.5. Подноминация «Физкультурно-спортивная» - 4 заявки

13.6. Подноминация «Естественно-научная»

13.7. Подноминация «Инженерно-технологическая»

1. **Номинация «Образовательный проект года»:**

14.1. Подноминация «Цифровой образовательный проект» - 9 заявок

14.2. Подноминация «Сетевой образовательный проект»

14.3. Подноминация «Социальный образовательный проект» - 8 заявок

1. **Номинация «Управление в образовании»:**

15.1. Подноминация «Управленческий потенциал» - 2 заявки

15.2. Подноминация «Управленческий проект».

Всего для участия в конкурсе было принято 118 заявок от представителей школ, детских садов, учреждений дополнительного образования. Наряду с классическими, такими, как “Учитель года”, “Педагогические надежды”, “Классный руководитель”, “Педагог внеурочной деятельности”, “Педагог-психолог”, “Педагог дополнительного образования”, “Воспитатель года”, “Педагог здоровья”, “Музыкальный руководитель детского образовательного учреждения”, в Приморском районе в 2020-2021 году конкурсанты смогли продемонстрировать многочисленные грани своего таланта в новых, современных номинациях: “Мастер цифровых образовательных технологий”, “Цифровой образовательных проект”, “Управленческий потенциал”, “Педагог-наставник”.

Конкурсантам предлагалось представить свой педагогический опыт, провести открытый урок или занятие, защитить образовательную технологию и провести мастер-класс, выступить с творческой импровизацией на предложенную тему, решить актуальную педагогическую проблему, сформулированную в виде кейс-задания.

В ходе завершающего испытания - круглого стола, члены конкурсной комиссии оценивали профессиональное мировоззрение финалистов, способность находить пути решения сложных педагогических задач, в форме дискуссии по проблемам современного образования.

В качестве ведущих круглого стола отдельно для каждой номинации приглашались ведущие специалисты в области образования, победители конкурсов педагогических достижений различного уровня, кандидаты педагогических наук, представители РГПУ им. А.И.Герцена и образовательных учреждений Приморского района Санкт-Петербурга, специалисты Информационно-методического центра. Всего для участников финальных испытаний было проведено 15 круглых столов.

В финал конкурса вышли представители 28 школ, 15 детских садов и 5 учреждений дополнительного образования. На торжественной церемонии “Признание” 28 апреля 2021 г. в Красном зале администрации Приморского были подведены итоги конкурса. Из рук Главы администрации Приморского района Санкт-Петербурга Николая Григорьевича Цед и начальника отдела образования Приморского района Санкт-Петербурга Ольги Юрьевны Валетовой получили заслуженные награды 19 победителей, 34 лауреата и 27 дипломанта конкурса.

Участники конкурса отметили положительную атмосферу, присущую конкурсу “Грани таланта” в 2020-2021 учебном году, подчеркнули значимость участия в конкурсе для профессионального совершенствования. На рис. 1, 2, 3 представлены данные опроса конкурсантов после завершения испытаний по итогам года конкурсного года:



Рис. 1. Характеристика атмосферы конкурса “Грани таланта” 2020-2021 его участниками

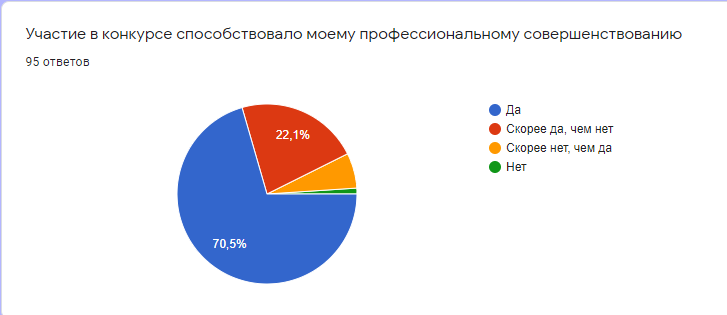


Рис. 2. Значимость конкурса для профессионального совершенствования его участников (саморефлексия)

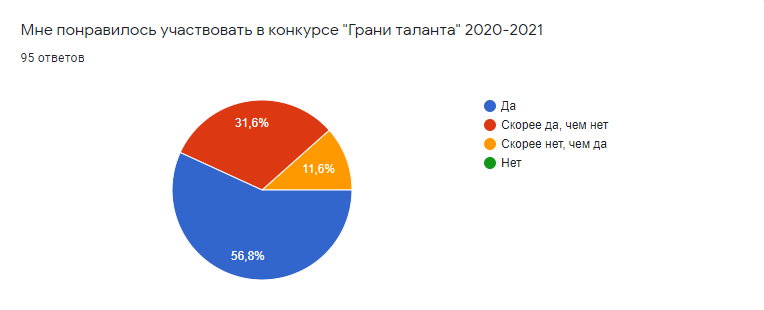


Рис. 3. Отношение педагогов к участию в конкурсе “Грани таланта” 2020-2021

Для участия **городском конкурсе** педагогических достижений от Приморского района Санкт-Петербурга было представлено 8 кандидатов в следующих номинациях:

* **“Педагогические надежды”** - Бутук Олеся Константиновна, учитель русского языка и литературы ГБОУ школа № 617 Приморского района Санкт-Петербурга
* **“Учитель года”** - Браво Мария Александровна, учитель английского языка, ГБОУ гимназия № 117 Приморского района Санкт-Петербурга
* **“Воспитатель года”** - Коробова Светлана Евгеньевна, воспитатель ГБДОУ детский сад № 50 Приморского района Санкт-Петербурга
* **“Организатор воспитательной работы”** - Миндеева Екатерина Олеговна, заместитель директора ГБОУ школа № 45 Приморского района Санкт-Петербурга
* **“Педагог-психолог года”** - Крюкова Наталья Викторовна, педагог-психолог ГБУ ДО ЦППМСП Приморского района Санкт-Петербурга
* **“Дебют” -** Шаталов Андрей Александрович, педагог дополнительного образования, учитель физической культуры ГБОУ школа № 630 Приморского района Санкт-Петербурга
* **“Сердце отдаю детям”** - Новиков Виталий Александрович, педагог дополнительного образования,учитель физической культуры ГБОУ школа № 583 Приморского района Санкт-Петербурга
* **“Сердце отдаю детям” -** Вафина Ольга Леонидовна, педагог дополнительного образования ДДТ Приморского района Санкт-Петербурга

В финал конкурса педагогических достижений Санкт-Петербурга вышло 5 человек, которые по итогам подведения результатов получили звание **дипломанта:**

* **“Учитель года”** - Браво Мария Александровна, учитель английского языка, ГБОУ гимназия № 117 Приморского района Санкт-Петербурга
* **“Воспитатель года”** - Коробова Светлана Евгеньевна, воспитатель ГБДОУ детский сад № 50 Приморского района Санкт-Петербурга
* **“Организатор воспитательной работы”** - Миндеева Екатерина Олеговна, заместитель директора ГБОУ школа № 45 Приморского района Санкт-Петербурга
* **“Дебют” -** Шаталов Андрей Александрович, педагог дополнительного образования, учитель физической культуры ГБОУ школа № 630 Приморского района Санкт-Петербурга
* **“Сердце отдаю детям”** - Новиков Виталий Александрович, педагог дополнительного образования, учитель физической культуры ГБОУ школа № 583 Приморского района Санкт-Петербурга.

Участникам городского конкурса педагогических достижений регулярно оказывалась методическая поддержка и сопровождение в процессе подготовки и подачи документов, а также конкурсных испытаний.

Анализируя итоги конкурсного года, можно сделать выводы о необходимости продолжения работы в рамках основных направлений развития системы конкурсного движения, диссеминации лучших педагогических практик по итогам конкурса в виде проведения мастер-классов, фестивалей педагогических идей, публикации сборника с описанием передового педагогического опыта победителей и лауреатов районного конкурса педагогический достижений “Грани таланта”, а также разработке системы подготовки будущих участников конкурса педагогических достижений Санкт-Петербурга.

**СЕТЕВОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ**

**Социальное партнерство с Университетом ИТМО** регламентируется Соглашением о сотрудничестве отдела образования администрации Приморского района, ИМЦ Приморского района, НИУ ИТМО «Головной центр мониторинга и сертификации» и решает следующие задачи:

* Создание независимой системы оценки уровня обученности учащихся ОО на предмет установления результатов образования ФГОС;
* Создание независимой системы сертификации грамотности и компетентности работников отрасли образования в области педагогических измерений и ИКТ;
* Создание должностной инструкции, трудового договора и четко проработанных показателей и критериев эффективности деятельности работников образовательной организации с применением конкретных измеримых показателей;
* Развитие системы оценки качества образования и информационной прозрачности системы образования.

Из работников ГБОУ и ГБДОУ создано 2 рабочие группы, которые работали, над внедрением инновационного продукта по теме «Управление персоналом образовательной организации на основе эффективного контракта». В этом проекте участвуют образовательные организации из ГБДОУ № 9, 13, 72, 77, школа 555 ДО, школа № 661 ДО – 6 организаций; ГБОУ № 49, 579, 599, 644, 661, ПМСП центр – 6 организаций.

Созданные рабочие группы из педагогических работников продолжили работу над созданием средств оценки эффективности работы педагогических сотрудников и разработки мониторинга на соответствие педагогической должности. За два года подготовлен и издан сборник «Управление персоналом дошкольных образовательных учреждений» (воспитатель). В него вошли методические материалы и рекомендации по управлению персоналом. Материал предназначен для руководителей дошкольных образовательных учреждений. Их использование позволит разработать новую систему оплаты труда работников, в зависимости от качества предоставляемых ими образовательных услуг по заданным формализованным критериям и показателям. По запросу ДОУ в районе продумано распространение инновационного продукта «Управление персоналом ДОУ на основе эффективного контракта». Проведены курсы повышения квалификации по программе «Информационные и коммуникативные технологии в образовании» 36 часов, и 3 консультации по теме «Разработка оценочных средств для внутренней системы оценки качества образования с использованием информационно-коммуникационных технологий» для внедрения в управление ГБДОУ разработанных методических рекомендаций. ГБДОУ № 2, 9, 50, 67, 72, 73, 86 разработали тесты и получили сертификаты на их использование в НИУ ИТМО «Головной центр мониторинга и сертификации». Это позволит образовательным учреждениям проводить независимое тестирование для оценки эффективности работы педагогических сотрудников.

На городской конференции заведующий ГБДОУ № 72 поделилась опытом внедрения системы управления педагогическими кадрами в организации. Рабочая группа из 10 педагогических сотрудников из разных ДОУ района, продолжит работу в следующем году составлен план работы и график рабочих заседаний.

В прошедшем учебном году создана рабочая группа из педагогических сотрудников ГБОУ: директоров, заместителей директоров, учителей для создания «Пакета должностных инструкций педагогических сотрудников школ» и средств оценки на соответствие педагогической должности». Разработанные шаблоны для должностных инструкций учителя начальной, основной, и средней школы опубликованы на сайте ИМЦ для широкого использования педагогической общественностью. В результате разрабатывается система мониторинга педагогических сотрудников на соответствие педагогическим должностям. Проведены курсы повышения квалификации по программе «Информационные и коммуникативные технологии в образовании» 36 часов, и 3 консультации по теме «Разработка оценочных средств для внутренней системы оценки качества образования с использованием информационно-коммуникационных технологий» для внедрения в управление ГБОУ разработанных методических рекомендаций. В следующем году разработанные тесты будут также сертифицированы в НИУ ИТМО «Головной центр мониторинга и сертификации». Это позволит образовательным учреждениям проводить независимое тестирование для оценки эффективности работы педагогических сотрудников.

На городской конференции заместитель директора по УВР ГБОУ СОШ № 661 рассказали о своем опыте внедрения системы управления педагогическими кадрами. В этом году ГБОУ СОШ № 661 участвовала в открытом конкурсе инновационных продуктов Приморского района и данный продукт получил высокую оценку жюри конкурса, стали победителями в номинации «Управление образовательной организацией».

Этот проект продолжение разработки «Лучшая кадровая технология», который был отмечен на городском конкурсе губернатора Санкт-Петербурга. Он предназначен педагогическим сотрудникам, дошкольных образовательных учреждений и школ.

В еще одной сетевой опытно-экспериментальной деятельности принимают участие: «Головной центр мониторинга и сертификации отраслевой системы» Санкт-Петербургского государственного университета информационных технологий, механики и оптики, государственные образовательные учреждения Приморского административного района Санкт-Петербурга под руководством Отдела образования администрации Приморского района и организацией ИМЦ Приморского района. В состав рабочей группы вошло шесть образовательных организаций: ГБОУ № 49, 631, 635, 554, Приморского района). По договору о сотрудничестве в данном проекте участвуют образовательные организации из других районов. ГБОУ СОШ № 297, ГБОУ СОШ № 500 Пушкинского района Санкт-Петербурга.

**Тема сетевого проекта: «Разработка внутренней системы управления и оценки качества образования на основе широкого использования современных информационно-коммуникационных технологий».**

Научный руководитель сетевого проекта: Бояшова Светлана Анатольевна, доктор технических наук, СПб НИУ ИТМО.

Куратор сетевой опытно-экспериментальной работы: Полторацкая Ирина Викторовна, почетный работник общего образования Российской Федерации, методист Информационно-методического центра Приморского района Санкт-Петербурга.

Цель сетевого проекта:

1 – разработать модель взаимодействия сети учреждений образования с Санкт-Петербургского государственного университета информационных технологий, механики и оптики «Головным центром мониторинга и сертификации отраслевой системы» и обеспечить ее реализацию (на уровне сети образовательных учреждений в составе образовательной системы Приморского района Санкт-Петербурга);

2 – создать оптимальные организационно-административные условия для реализации и совершенствования инновационной модели управления качеством образования Приморского района и Головного центра мониторинга и сертификации отраслевой системы СПбГУ ИТМО ориентированного на решение ключевых вопросов в осваивании системного подхода к педагогическим исследованиям, измерениям в отрасли образования.

В рамках сетевого проекта были разработаны и апробированы тесты для учащихся 9-х классов на освоение программы старшей школы согласно новым ФГОС по предметам: физике, химии, биологии, истории, обществознанию, информатике и ИКТ. Кроме этого, разработано критериальное оценивание предметных результатов по математике, географии, проектно-исследовательской деятельности обучающихся. По этим направлениям разработаны и апробированы тесты.

Задача сетевого проекта на следующем этапе: продолжить работать над созданием измерительных материалов по всем учебным предметам для оценки качества подготовки учащихся.

В 2020-21 учебном году готовые материалы тестов были введены в автоматическую систему мониторинга. Апробация тестирования проходит во всех учреждениях, участниках сетевого взаимодействия.

В результате сетевого взаимодействия образовательные организации района получают дополнительный инструментарий измерения показателей качества образования.

Работает 6 ГБОУ Приморского района, 2 образовательные организации из других районов города (на основании подписанного договора о сотрудничестве) по предметам основной школы: биология, физика, химия, информатика, английский язык, история, обществознание, математика, алгебра, геометрия.

Проведены курсы повышения квалификации по программе «Информационные и коммуникативные технологии в образовании» 36 часов, и 3 консультации по теме «Разработка оценочных средств для внутренней системы оценки качества образования с использованием информационно-коммуникационных технологий». ГБОУ № 579, 631, 540, 582, 635, Приморского района ГБОУ № 297 Пушкинского района работают над разработкой оценочных средств и получения сертификации в НИУ ИТМО «Головной центр мониторинга и сертификации» на их использование. Это позволит образовательным учреждениям проводить независимое тестирование для внутренней системы оценки качества образования обучающихся».

**Список участников сетевого взаимодействия 2020\2021 учебного года**

**по созданию районной системы управления качеством образования**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | ГОУ | Тема | ФИО |
| 1. | 49 | Русский язык 7 класс;  математика 6 класс; география, биология 5 класс | Березина Юлия Сергеевна |
| 2. | 630 | «ИКТ компетентность обучающихся 5-7 классов» | Иванова Александра Сергеевна |
| 3. | 554 | Английский язык – 3-5 классы обычный уровень Стар Лайт | Гофман Оксана Валерьевна |
| 4. | 635 | Биология, физика, химия, география 9 класс | Широкова Ирина Геннадьевна |
| 5. | 631 | Разработка сертифицированных тестов по обществознанию (7 класс) и английскому языку (10 класс), критерии оценивания читательской грамотности – 6 и 7 классы | Чупина Татьяна Ивановна |
| 6. | 500 | Разработка критериев оценивания индивидуальных проектов на уровне СОО  Разработка критериев и КИМ по истории и литературе для измерения качества гуманитарного образования на уровне ООО и СОО  Читательская грамотность – 6 и 7 классы (ГБОУ гимназия № 631 Приморского района Санкт-Петербурга) | Святоха Людмила Сергеевна |
| 7. | 297 | Разработка критериев оценивания и создание сборника кодификаторов для основной школы и ОДОД при интеграции основного и дополнительного образования. | Михайлова Татьяна Анатольевна |

**Мероприятия и публикации:**

Проведены районные обучающие семинары. Образовательные учреждения активно принимали участие в городских семинарах на базе АППО СПб, в городских конкурсах.

В ноябре 2020 года состоялась IX городская научно-методическая конференция «Педагогические измерения во внутренних системах оценки качества образования с использованием современных информационных коммуникативных технологий» в режиме Онлайн, с целью диссеминации лучших практик. В конференции приняли участие: Российский государственный педагогический университет им. А.И.Герцена, Головной центр мониторинга и сертификации Отраслевой системы НИУ ИТМО и образовательные учреждения участники сетевого проекта. Образовательные организации поделились результатами своей работы за 2020 год, а также были озвучены планы работы на следующий год.

В отчетный период в рамках сетевого взаимодействия опубликованы статьи:

методическое пособие – 1; статьи в научных журналах - 4.

*Направления в работе по образовательным учреждениям:*

**Отчёт**

**по сетевому взаимодействию за 2020-2021 уч. год**

**ГБОУ гимназии № 49 Приморского района Санкт-Петербурга**

В 2021 году ГБОУ гимназия №49 (далее – гимназия) вошла в рабочую группу по инновационной работе и продолжила работу в рамках сетевого проекта по работе с педагогическими измерениями в контексте ФГОС с использованием современных инновационных технологий. Так же гимназия №49 вошла в рабочую группу, работающую по теме «Формализованные методы оценки эффективности педагогических сотрудников», что подразумевает внедрение инновационного продукта по управлению персоналом на основе эффективного контракта с использованием ИКТ технологий.

ГБОУ гимназия №49 уже не первый год работает в рамках сетевого взаимодействия с ГБУ Информационно – методического центра Приморского района Санкт-Петербурга и НИУ ИТМО «Головного центра мониторинга и сертификации».

В рамках данного сотрудничества ГБОУ гимназия №49 организовала работу в двух направлениях:

1. Создание независимой системы оценки качества подготовки обучающихся в предметных областях география и биология (5 класс), математика (6 класс), русский язык (7 класс).
2. Организована работа по созданию системы оценки эффективности педагогических работников на основе эффективного контракта с использованием ИКТ технологий.

Целью работы являлось создание независимой и объективной оценки качества обучающихся 5 классов по географии и биологии, обучающихся 6 классов по математике, обучающихся 7 классов по русскому языку, разработка системы эффективности педагогических работников на основе эффективного контракта в соответствии с профессиональным стандартом педагога.

Для достижения цели были поставлены задачи на 2021 год:

1. Создание временной творческой группы по разработке независимой оценки качества обучающихся 5 классов по географии и биологии, обучающихся 6 классов по математике, обучающихся 7 классов по русскому языку, разработка системы эффективности педагогических работников на основе эффективного контракта в соответствии с профессиональным стандартом педагога.
2. Анализ учебников по географии и биологии 5 класс, определение основных блоков изучаемого материала по различным УМК.
3. Создание кодификатора для независимой оценки качества знаний по географии и биологии обучающих 5 классов.
4. Создание двух вариантов тестов на основе кодификатора по географии и биологии для обучающихся 5 классов.
5. Апробация двух вариантов тестов по географии и биологии с помощью бумажных носителей среди обучающихся 5 классов в качестве итогового контроля.
6. Анализ матрицы полученных результатов выполнения тестов учащимися по учебным предметам география и биология, 5 класс.
7. Корректировка тестов по географии и биологии по результатам апробации.
8. Анализ учебников по математике 6 класс, определение основных блоков изучаемого материала по различным УМК.
9. Создание кодификатора для независимой оценки качества знаний по математике обучающих 6 классов.
10. Апробация 15 вариантов тестов для независимой оценки качества знаний обучающихся 7 классов по русскому языку.
11. Анализ матрицы полученных результатов выполнения тестов учащимися 7 классов по предметной области русский язык.
12. Корректировка тестов по русскому языку по результатам апробации.
13. Создание должностной инструкции, трудового договора на основании эффективного контракта, разработка локальных актов гимназии.
14. Апробация тестов для сертификации квалификации.
15. Анализ матрицы полученных результатов апробации тестов для сертификации квалификации с целью выявления их слабых и сильных сторон и дальнейшей доработки.
16. Корректировка тестов для педагогов по результатам апробации.

*План работы творческой группы с педагогическими измерениями в контексте с ФГОС с использованием современных инновационных технологий*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Планируемые мероприятия | Срок исполнения | Участники |
| 1 | Создание временной творческой группы по разработке независимой оценки качества обучающихся 5 классов по географии и биологии, обучающихся 6 классов по математике, обучающихся 7 классов по русскому языку, разработка системы эффективности педагогических работников на основе эффективного контракта в соответствии с профессиональным стандартом педагога. | Октябрь – ноябрь 2020 г. | Администрация ГБОУ гимназия №49 |
| 2 | Анализ учебников по географии и биологии 5 класс, определение основных блоков изучаемого материала по различным УМК. | Январь 2021 г. | Творческая группа учителей гимназии |
| 3 | Создание кодификатора для независимой оценки качества знаний по географии и биологии обучающих 5 классов. | Январь 2021 г. | Творческая группа учителей гимназии |
| 4 | Создание двух вариантов тестов на основе кодификатора по географии и биологии для обучающихся 5 классов. | Февраль – март 2021 г. | Творческая группа учителей гимназии |
| 5 | Апробация двух вариантов тестов по географии и биологии с помощью бумажных носителей среди обучающихся 5 классов. | Апрель 2021г. | Творческая группа учителей гимназии |
| 6 | Анализ матрицы полученных результатов выполнения тестов учащимися по учебным предметам география и биология, 5 класс. | Май 2021г. | Творческая группа учителей гимназии |
| 7 | Корректировка тестов по географии и биологии по результатам апробации. | Июнь 2021г. | Творческая группа учителей гимназии |
| 8 | Анализ учебников по математике 6 класс, определение основных блоков изучаемого материала по различным УМК. | Январь 2021 г. | Творческая группа учителей гимназии |
| 9 | Создание кодификатора для независимой оценки качества знаний по математике обучающих 6 классов. | Январь 2021 г. | Творческая группа учителей гимназии |
| 10 | Апробация 15 вариантов тестов для независимой оценки качества знаний обучающихся 7 классов по русскому языку. | Апрель 2021 г. | Творческая группа учителей гимназии |
| 11 | Анализ матрицы полученных результатов выполнения тестов учащимися 7 классов по предметной области русский язык. | Май 2021г. | Творческая группа учителей гимназии |
| 12 | Корректировка тестов по русскому языку по результатам апробации. | Май-июнь 2021 г. | Творческая группа учителей гимназии |

На май 2021 года в рамках сетевого проекта по работе с педагогическими измерениями в контексте ФГОС с использованием современных инновационных технологий были выполнены следующие задачи:

1. Создана рабочая группа по разработке независимой оценки качества обучающихся 5 классов по географии и биологии, обучающихся 6 классов по математике, обучающихся 7 классов по русскому языку.
2. Проведён анализ учебников по географии и биологии 5 класс, по математике 6 класс, определены основные блоки изучаемого материала по различным УМК.
3. На основании анализа различных УМК по географии и биологии был разработан кодификатор для 5 класса для проверки качества знаний обучающихся по итогам года, так же был разработан кодификатор для независимой оценки качества знаний по математике для обучающих 6 классов.
4. На основании кодификатора по географии и биологии были разработаны два теста для 5 класса для проверки знаний учащихся.
5. Апробация 15 вариантов тестов с помощью бумажных носителей среди обучающихся 7 классов по русскому языку.

На апрель месяц была запланирована апробация двух вариантов тестов по географии и биологии с помощью бумажных носителей среди обучающихся 5 классов в качестве итогового контроля. Однако из-за ряда объективных причин (подготовка к ВПР, сокращение учебных дней, коррекция учебных программ) данная апробация не реализована в этом учебном году.

План работы творческой группы по созданию системы оценки эффективности педагогических работников на основе эффективного контракта с использованием ИКТ технологий:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Планируемые мероприятия | Срок исполнения | Участники |
| 1 | Создание временной творческой группы по разработке системы эффективности педагогических работников на основе эффективного контракта в соответствии с профессиональным  стандартом педагога. | Октябрь 2020 г. | Администрация ГБОУ гимназия №49 |
| 2 | Создание должностной инструкции, трудового договора на основании эффективного контракта, разработка локальных актов гимназии. | Ноябрь – декабрь 2020 г. | Творческая группа учителей гимназии |
| 3 | Участие в районных и городских мероприятиях, круглых столах по данной тематике. | Октябрь 2020 г. – май 2021 г. | Творческая группа учителей гимназии |
| 4 | Апробация тестов для сертификации квалификации. | Апрель 2021 г. | Творческая группа учителей гимназии |
| 5 | Анализ матрицы полученных результатов апробации тестов для сертификации квалификации с целью выявления их слабых и сильных сторон и дальнейшей доработки. | Май 2021 г. | Творческая группа учителей гимназии |
| 6 | Корректировка тестов для педагогов по результатам апробации. | Июнь 2021 г. | Творческая группа учителей гимназии |

На май месяц 2021 года в рамках работы над проектом по созданию системы оценки эффективности педагогических работников на основе эффективного контракта с использованием ИКТ технологий были выполнены следующие задачи:

1. Создана рабочая группа по разработке системы эффективности педагогических работников на основе эффективного контракта с использованием ИКТ технологий.
2. Был проведён анализ имеющихся локальных актов гимназии на соответствие профессиональному стандарту педагога, на основании которого созданы должностные инструкции, трудовой договор на основе эффективного контракта.
3. Внесены изменения в локальные акты гимназии.

На апрель месяц была запланирована апробация тестов для педагогов в рамках сетевого сотрудничества совместно с Информационно – методическим центром Приморского района и педагогами ГБОУ № 579. Однако из-за эпидемиологической обстановки, данное мероприятие переносится на следующий учебный год.

Планы на 2021/2022 учебный год:

А) Продолжить работу по созданию независимой оценки качества знаний обучающихся.

1) Создание еще 13 тестов для апробации биологии и географии. Все 15 тестов будут отличаться друг от друга текстовыми заданиями, но по пунктам кодификатора, по силе знаний одинаковые, так как будут составляться параллельно.

2) Апробация тестов по географии и биологии в 6 классе осенью 2021 года в качестве входного контроля.

3) Анализ матрицы полученных результатов апробации тестов по географии с целью выявления их слабых и сильных сторон и дальнейшей доработки.

4) По русскому языку планируется повторная апробация в 1 четверти для сравнения результатов и разработка кодификатора для 8 классов.

5) По математике планируется дальнейшая работа в 6 классе.

Б) Продолжить работу по созданию системы оценки эффективности педагогических работников на основе эффективного контракта с использованием ИКТ технологий.

1) Апробация двух вариантов тестов для сертификации квалификации педагогов в сотрудничестве с Информационно-методическим центром Приморского района и ГБОУ Приморского района.

2) Анализ матрицы полученных результатов апробации тестов для сертификации квалификации с целью выявления их слабых и сильных сторон и дальнейшей доработки.

3) Создание дополнительных тестов для сертификации квалификации педагогов и их апробация.

**Отчёт**

**по сетевому взаимодействию за 2020-2021 уч. год ГБОУ гимназии № 635 Приморского района Санкт-Петербурга**

В соответствии с приказом директора Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального педагогического образования центр повышения квалификации специалистов «Информационно-методический центр» Приморского района Санкт-Петербурга от 15.01.2021 г. № 5-ОД «О создании рабочей группы по инновационной работе» в ГБОУ СОШ 635 были созданы творческие группы по инновационной работе на уровнях начального и основного общего образования.

В рамках сетевого проекта по работе с педагогическими измерениями в контексте ФГОС с использованием современных инновационных технологий осуществлены следующие мероприятия.

1. Школа два года работает над созданием внутренней системы оценки и мониторинга подготовки обучающихся начальной школы.

2. Прошли повышение квалификации в ГЦМСОС Университета ИТМО по программе: «Разработка оценочных средств для внутренней системы оценки качества образования (обучающиеся) с использованием информационно-коммуникационных технологий» в объеме 36 часов – 3 педагогических работника образовательной организации.

3. Для оценки знаний учащихся 2 класса разработаны контрольно-измерительные материалы (КИМ) по предметам «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир» и «Литературное чтение» (по 4 варианта) для УМК «Школа XXI века», которые апробированы и заведены в автоматизированную систему «АСИЗУН».

4. Для оценки знаний обучающимися 9 класса разработаны КИМ по предметам естественнонаучного цикла (химия, биология, география), Тестовые задания по химии и географии апробированы и заведены в автоматизированную систему «АСИЗУН».

### 5. Разработаны, прошли апробацию и готовятся к изданию в виде сборника «Тестовые задания для системы внутренней оценки качества обучения учащихся 3 класса. Ступень начального общего образования».

### Планируемое к изданию учебно-методическое пособие предназначено для мониторинга знаний учащихся начальной школы и может быть использовано в районной системе управления качеством образования.

6. Результаты, полученные в процессе инновационной деятельности, прошли апробацию в рамках:

- X международной научной конференции «Образование как фактор развития интеллектуально-нравственного потенциала личности и современного общества», ЛГУ им. А.С. Пушкина, (12-13.11.2020 г.).

- IX городской научно-методической конференции «Педагогические измерения во внутренних системах оценки качества образования с использованием современных информационных коммуникационных технологий» (13.11.2020 г.).

- XI Педагогических чтений работников образовательных учреждений Санкт-Петербурга «Учимся вместе: новые форматы для новых результатов» (февраль-март 2021 г.), проведенных ИМЦ Кировского района и СПб АППО.

- XI Петербургского международного образовательного форума (25-27.03.2021).

- Открытого межрайонного конкурса инновационных продуктов Приморского района Санкт-Петербурга 2020-2021 уч. года.

- Фестиваля инновационных педагогических идей «Стратегия будущего» в Калининском районе Санкт-Петербурга (март 2021 г.).

- международной научной конференции «XXVюбилейные Царскосельские чтения», ЛГУ им. А.С. Пушкина, (20-21апреля 2021 г.).

7. В связи с пандемией семинары не проводились.

**Перспективы инновационной работы** на 2021-2022 уч. год:

1) Разработка и апробация средств педагогических измерений (тестов) для учащихся 10 классов по предметам ЕНЦ и английскому языку;

2) введение апробированных тестовых заданий по контролю знаний обучающихся в районную базу АСИ;

3) проведение обучающего семинара по теме: «Мониторинг метапредметных результатов обучающихся по данным педагогических измерений», декабрь 2021 г.;

4) продолжение работы по созданию внутренней системы оценки и мониторинга подготовки обучающихся.

**Отчёт по сетевому взаимодействию за 2020-2021 уч. год ГБОУ гимназии № 554 Приморского района Санкт-Петербурга**

Творческой группой лицея 554, организованной в соответствии с приказом директора ГБОУ ДПО ЦПКС «Информационно-методический центр» Приморского района Санкт-Петербурга от 15.01.2021 г. № 5-ОД для проведения инновационной работы в 2020-2021 уч. году выполнены следующие мероприятия.

1. Создана внутришкольная система оценки и мониторинга подготовки обучающихся начальной школы по английскому языку.

2. Разработаны, апробированы и введены в автоматизированную систему оценки знаний учеников 3 класса тестовые задания по английскому языку УМК «Spotlight 3».

3. Разработаны, апробированы и вводятся в автоматизированную систему «АСИЗУН» контрольно-измерительные материалы для оценки знаний учащихся 2 класса по английскому языку УМК «Spotlight 2».

4. Результаты инновационной деятельности апробированы на:

- IX городской научно-методической конференции «Педагогические измерения во внутренних системах оценки качества образования с использованием современных информационных коммуникационных технологий» (13.11.2020 г.).

- XI Петербургском международном образовательном форуме (25-27.03.2021).

- конкурсе инновационных продуктов образовательных учреждений Санкт-Петербурга. СПб: ГБУ ДППО ЦПКС «Информационно-методический центр» Приморского района Санкт-Петербурга, (март 2021 г.)

Перспективы инновационной работы на 2021-2022 уч. год:

1) Разработка и апробация средств педагогических измерений (тестов) для учащихся старшей школы английскому языку.

2) Проведение практико-ориентированного семинара на тему: «Проектирование контрольно-измерительных материалов по английскому языку для внутренней системы оценки качества образования», ноябрь 2021 г.

3) Проведение обучающего семинара на тему: «Разработка модели эффективной работы с одаренными детьми», февраль 2022 г.

**Отчёт**

**по сетевому взаимодействию за 2020-2021 уч. год ГБОУ гимназии № 500 Пушкинского района Санкт-Петербурга**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Разработка, апробирование и использование КИМ по оценке качества образования в рамках сетевого сотрудничества** | | | |
| 2020-2021  уч.год | **Разработка контрольно-измерительных материалов** | | * Разработка критериев оценивания индивидуальных проектов на уровне СОО * Разработка критериев и КИМ по истории и литературе для измерения качества гуманитарного образования на уровне ООО и СОО |
| 2020-2021  уч.год | **Участие в апробации тестов школ партнеров** | | Читательская грамотность – 6 и 7 классы (ГБОУ гимназия № 631 Приморского района Санкт-Петербурга) |
| Март 2021 | **Участие в НОКО обучающихся 4-х классов** | | Тестирование обучающихся 4-х классов по предметам русский язык, математика, окружающий мир с использованием АСИ |
| **Участие в конкурсах** | | | |
| 2021 г. | **Участие в районном и межрайонном конкурсе инновационного продукта**  **«Конструктивные подходы и управленческие механизмы в оценке индивидуального**  **итогового проекта на уровне СОО в рамках учебного предмета и ВСОКО»** | | Цель инновационного продукта: определение уровня сформированности метапредметных результатов обучающихся ФГОС СОО через оценку индивидуального проекта в рамках учебного предмета «Индивидуальный проект» и ВСОКО.  Задачи инновационного продукта:   * создать условия для оптимизации процесса ВСОКО по определению степени сформированности метапредметных результатов на уровне СОО (ФГОС); * содействовать оптимизации работы школьных Служб методического сопровождения, классных руководителей, педагогов-предметников при организации индивидуального сопровождения учащихся старших классов; * содействовать профилизации и индивидуализации обучения на уровне СОО; * систематизация суммативного и формирующего оценивания в рамках учебного предмета «Индивидуальный проект»; * содействовать вовлечению педагогов в решение задачи повышения качества образования.   *Продукт включает в себя:*   1. **описание подхода к конструированию программы учебного предмета «Индивидуальный проект»;** 2. **кодификатор УУД, подлежащих замеру через индивидуальный проект;** 3. **методику и инструментарий оценки уровня сформированности метапредметных результатов обучающихся ФГОС СОО через оценку индивидуального итогового проекта;** 4. **скрипт для автоматической обработки результатов.**   Продукт адресован администрации образовательных организаций, а также педагогам школ, классным руководителям и тьюторам 10-11 классов.  В основе предлагаемого подхода лежит идея интеграции текущей и промежуточной аттестации по предмету «индивидуальный проект» и замера метапредметных результатов на уровне ФГОС СОО в рамках ВСОКО.  Весь учебный материал разбит не просто на периоды работы, а на дидактические единицы, усвоение которых позволяет не только обучающемуся целенаправленно работать над проектом, но и выстроить в ОУ эффективную работу по развитию метапредметных результатов и их замеров.  Выделенные на основе ФГОС СОО, примерной образовательной программы СОО критерии, показатели и индикаторы дают возможность сделать процесс выполнения работы открытым и направить его на результат. На основе критериев и показателей разработаны листы оценки, позволяющие не только поставить ученику текущие оценку по предмету «индивидуальный проект» (и соответственно вывести промежуточные и итоговые отметки», но и замерить метапредметные результаты. При этом критерии, используемые при метапредметной оценке, согласуются с критериями при текущей. Такой подход позволяет в ходе одних оценочных процедур получать сразу и предметную и метапредметную оценку.  Инструментарий для определения уровня сформированности метапредметных результатов на основе индивидуальных проектов построен на основе кодификатора универсальных учебных действий (УУД).  На основе кодификатора УУД ИИП составлены следующие оценочные листы индивидуального проекта  на уровне руководителя проекта и тьютора - лист оценки работы над проектом (заполняется педагогом в ходе работы обучающегося над проектом);  на уровне эксперта - лист экспертной оценки (заполняется экспертом – педагогом при заочной оценке индивидуального проекта);  на уровне ОО - лист защиты индивидуального проекта (заполняется комиссией во время публичной защиты проекта).  Инструментарий для проведения внутреннего аудита прописан как скрипт на основе программы Exell. Последовательное заполнение электронных листов оценки приводит к автоматическому заполнению общего листа оценки степени сформированности метапредметных результатов. Программа автоматически выдает резолюцию по уровню сформированности метапредметных результатов конкретного обучающегося ФГОС в показателях от «единицы».  Предлагаемый продукт имеет ряд преимуществ:  1. позволяет комплексно подойти к оценке индивидуального проекта на уровне СОО;  2. замерить сформированность метапредметных результатов на уровне СОО, а также повысить эффективность оценочной деятельности по данному направлению ВСОКО;  3. обобщить результаты оценки, получить графическую аналитику, данные по каждому обучающемуся индивидуально, классу, группам УУД, отследить успешность каждого ученика в динамике;  4.совевременно принимать решения и проводить мероприятия по коррекции рабочих программ СОО;  5. снизить нагрузку на педагогических работников за счет уменьшения количества оценочных процедур, так как оценка по предмету и замер метапредметных результатов производится в ходе одних и тех же мероприятий.  <https://xn--500-5cd3cgu2f.xn--p1ai/index.php/innovatsionnaya-deyatelnost/konkurs-innovats-produkta>  Результат в Приморском районе – лауреат  <https://primimc.ru/doc/innov/2021/result_konk_product_2021.pdf>  Результат в Пушкинском районе – дипломант  <https://docs.google.com/document/d/1QBJxgvfhnTsJ_amsCUgQRxiWqPqtc4GbEOpiZ9Hxq7s/edit> |
| 2021 | VIII Межрегиональный (с международным участием) фестиваль инновационных педагогических идей «Стратегия будущего» (Калининский район Санкт-Петербурга). | | Заявка по теме «Оценка индивидуальных итоговых проектов обучающихся в условиях цифровизации образования (на уровне ООО и СОО)»  Лауреат фестиваля  <http://imc-kalina.ru/1945-itogi-strategii-budushchego-v-2021-godu> |
| **Участие в семинарах по теме** | | | |
| 13.11.  2020 | IX городская научно-методическая конференция  «Педагогические измерения во внутренних системах оценки качества образования с использованием современных информационных коммуникационных технологий» | | Доклад: «Педагогические измерения сформированности метапредметных результатов на уровне ООО и СОО с использованием ЦОС» |
| 08.12.  2020 | Вебинар: «Обновление технологий обучения для учебных предметов гуманитарного цикла в условиях введения ФОС СОО» | | Использование технологий продуктивного чтения, критического мышления  и проектной деятельности на уроках истории и литературы в основной и  средней школе с целью развития читательской грамотности.  Базина Надежда Геннадьевна, директор, учитель истории и обществознания, к.и.н.  Куликова Наталья Сергеевна, учитель истории и обществознания.  Королькова Наталья Ивановна, учитель русского языка и литературы.  Лучкина Ольга Александровна, учитель литературы.  ГБОУ школа No500 Пушкинского района Санкт-Петербурга  <https://drive.google.com/file/d/1lOE5tauR4cC3q00EzNmFTWYAg9VilxhC/view> |
| 23.03.  2021 | В рамках ПМОФ-2021 городской научно-практический семинар «Оценка качества образования в школе в контексте реализации ФГОС: возможности, проблемы, перспективы», (площадка – ГБОУ гимназия №406 Пушкинского района Санкт-Петербурга) | | секция «Индивидуальный проект выпускника основной и средней школы с позиции оценки метапредметных результатов учащихся» |
| 25.03.  2021 | В рамках ПМОФ-2021: представление опыта ГБОУ школы №500 на всероссийской научно-практической конференции с международным участием ««Цифра и гуманитарное образование: современные технологии обучения учебным предметам гуманитарного цикла». | | Секции №2 «Педагогические инструменты достижения современных образовательных результатов обучающихся» (2 выступления)  Секции №3 «Цифровые и информационные технологии в учебных предметах гуманитарного цикла: реальность и взгляд в будущее» (2 выступления) |
| 19.05.  2021 | Онлайн-воркшоп на тему «Конструктивные подходы в оценке индивидуального итогового проекта с использованием цифровых образовательных ресурсов» | | <https://calendar.google.com/calendar/u/0/r/week?cid=2bfgdn6vr8llkbcseos9d8vnbk%40group.calendar.google.com&pli=1>  <https://www.youtube.com/watch?v=6v2EhMbWkok> |
| 26.05.  2021 | Городской обучающий семинар «Цифровые технологии в гуманитарном образовании как один из драйверов развития читательской грамотности» (совместно с ГБУ ИМЦ Пушкинского района Санкт-Петербурга и ЛГУ им. А.С. Пушкина) | | В ходе семинара был рассмотрены особенности цифровизации гуманитарного образования. Докладчики представили опыт работы по этому направлению с разными категориями обучающихся, раскрыты возможности использования компьютерных технологий для развития читательской грамотности. Особое внимание уделялось трудностям, возникающим при использовании «цифры», а также вопросам оценки читательской грамотности. |
| **Публикации** | | | |
| Март 2021 г | Публикация статьи в сетевом издании «Образование: эффективность, качество, инновации» (ООО «Эффектико Групп»): тема «Система оценки метапредметных результатов на уровне среднего общего образования в рамках ВСОКО как драйвер роста качества образования»  Авторы: Базина Н.Г., Святоха Л.С., Тихомирова Ю.А., Фахриева Л.А., Койвунен М.И. | <https://effektiko.ru/journal/2021-1/effekt-management-2021-1/sistema-otsenki-metapredmetnyh-rezultatov-na-urovne-srednego-obshhego-obrazovaniya-v-ramkah-vsoko-kak-drajver-rosta-kachestva-obrazovaniya> | |
| Май 2021 | Публикация статьи в российском научно-методическом журнале «УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ: теория и практика эффективного администрирования»: тема «Система оценки метапредметных результатов на уровне среднего общего образования в рамках ВСОКО как драйвер роста качества образования» | Базина Н.Г., Святоха Л.С., Тихомирова Ю.А., Фахриева Л.А., Койвунен М.И.  [www.uko.effektiko.ru](http://www.uko.effektiko.ru) | |
| 2020 | Базина Н.Г., Святоха Л.С., Тихомирова Ю.А.  Оценка индивидуального проектам на уровне среднего общего образования | Образование как фактор развития интеллектуально-нравственного потенциала личности и современного общества : материалы X междунар. Науч. Конф., 12-13 ноября 2020. СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2020, с. 132-136 | |
| **Перспективы работы** | | | |
| 2021-2022 уч.год | |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | № п/п | Наименование мероприятия | Сроки  проведения | Целевая  аудитория | Ожидаемый результат | | 1. | Городской семинар "Обновление технологий обучения для учебных предметов гуманитарного цикла в условиях введения ФГОС СОО" | Ноябрь 2021 г. | Педагогические работники Санкт-Петербурга | . распространение опыта по направлению «применение обновленных технологий обучения по предметам гуманитарного цикла в основной и средней школе с использованием элементов сетевого обучения. | | 2. | Конференция «Цифра и гуманитарное образование: современные технологии обучения предметам гуманитарного цикла» | Март 2022 года | Администрация ОУ, педагогические работники Санкт-Петербурга и других регионов РФ | Распространение передового опыта в направлениях внедрения сетевой технологии обучения предметам гуманитарного цикла, инструментов достижения современных образовательных результатов. | | 3. | Открытый районный семинар «Через продуктивное чтение и цифровизацию к качественному современному гуманитарному образованию» | Октябрь 2021 г. | Администрация ОУ, педагогические работники Пушкинского района и участников сети | Организация методического сопровождения педагогов по направлению «применение обновленных технологий обучения по предметам гуманитарного цикла в основной и средней школе с использованием элементов сетевого обучения. | | 4 | Открытый районный семинар «Методические рекомендаций для педагогов основной  и средней школы по обновлению технологий обучения по предметам гуманитарного цикла» | Апрель, 2022 | Администрация ОУ, педагогические работники Пушкинского района и участников сети | Организация методического сопровождения педагогов по направлению «применение обновленных технологий обучения по предметам гуманитарного цикла в основной и средней школе с использованием элементов сетевого обучения. | | | |

**Отчёт**

**по сетевому взаимодействию за 2020-2021 уч. год ГБОУ гимназии № 297 Пушкинского района Санкт-Петербурга**

Творческой группой по инновационной работе ГБОУ школы № 297 в 2020-2021 учебном году в рамках сетевого сотрудничества по применению педагогических измерений в контексте ФГОС с использованием современных инновационных технологий проводились исследования по **«Эффективности интеграции основного и дополнительного образования в педагогических измерениях качества образовательного процесса»**.

Результатом работы стали:

1. методическое пособие, содержащее кодификаторы оценивания качества образования в школе при интеграции основного и дополнительного образования,
2. диагностические и контрольно-измерительные материалы,
3. единая структура, обеспечивающая интеграционные связи основного идополнительного образования (приложение 1),
4. таблицы личностного роста обучающегося, созданные с использованием метода педагогических измерений на основе критериев внутришкольной оценки качества образования (приложение 2),
5. интегрированные программы дополнительного образования,
6. прохождение курсов по оценке качества образования по методу педагогических измерений Баяшовой С.А. вНИУ ИТМО «Головного центра мониторинга и сертификации».

В ГБОУ школе№ 297 в 2020-2021 учебном году разработана модель оценки **индивидуальных достижений учащихся**. Модель является неким образом процесса, в котором отражаются их основные характеристики качества образования.

Целью **ГБОУ школы № 297** в 2020-2021 учебном году былопостроение целостного образовательного и развивающего пространства - как условия развития личности ребёнка, ориентированного на гармонизацию, её культурологическое, духовно-нравственное, креативное, социальное развитие.

**Основной задачей** стала оценка индивидуального роста качества основного образования каждого обучающегося, проходящего обучение в творческих коллективах ОДОД по схожим дисциплинам.

**Результатами интеграции основного и дополнительного образования в ГБОУ школе № 297 явились:**

* повышение качества образования;
* переход от разрозненных форм общего и дополнительного образования к целостной образовательной системе в условиях общеобразовательного учреждения;
* обновление содержания рабочих программ общего и дополнительного образования;
* формирование устойчивого интереса и мотивации обучающихся к собственной учебной деятельности;
* оптимизация учебно-воспитательного процесса;
* разработка индивидуальных карт развития учащегося при взаимодействии с творческими объединениями ОДОД. (приложение 3)

**Предлагаемая методика является универсальной, имеющей универсальную базовую матрицу с вариативным набором спектра траекторий и возможностей.**

**В целях распространения опыта разработаны:**

* электронные таблицы оценивания качества знаний учащихся и эффективность работы педагогов;
* методическое пособие «Современная цифровая образовательная среда в школе как фактор оценки качества образования и эффективности деятельности педагогических работников»;
* методические рекомендации «Инструментарий и технология оценки качества образования и эффективности деятельности педагогических работников в школе на основе метода педагогических измерений»;
* сборник кодификаторов для основной школы и ОДОД.

Результаты инновационной деятельности ГБОУ школы № 297:

1. В течении 2020-2021 учебного года ГБОУ школа № 297 на основании соглашения о сотрудничестве отдела образования администрации Приморского района Санкт-Петербурга, ГБУ Информационно-методического центра Приморского района Санкт-Петербурга, НИУ ИТМО «Головного центра мониторинга и сертификации» входила в состав рабочей группы, участвующей в сетевом проекте по работе с педагогическими измерениями в контексте ФГОС с использованием современных образовательных.

2. IX Городская научно-методическая конференция «Педагогические измерения во внутренних системах оценки качества образования с использованием современных информационных коммуникационных технологий».

Организаторы: Российский государственный педагогический университет им. А.И.Герцена, Государственное бюджетное учреждение дополнительного педагогического профессионального образования центр повышения квалификации специалистов «Информационно-методический центр» Приморского района СПб, Головной центр мониторинга и сертификации Отраслевой системы НИУ ИТМО, НМУ «Национальный институт образования» Министерства образования Республики Беларусь.

ГБОУ школа № 297: выступление «Интеграция основного и дополнительного образования».

3. ГБОУ школа № 297 - Дипломант и Лауреат конкурса научно-методических статей в рамках XI Педагогических чтений работников образовательных учреждений Санкт-Петербурга «Учимся вместе: новые форматы для новых результатов».

Организаторы: кафедра методологии и технологий цифрового образования и кафедра социального образования государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования, отдел образования администрации Кировского района Санкт-Петербурга и Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального педагогического образования центр повышения квалификации специалистов «Информационно-методический центр» Санкт–Петербурга

ГБОУ школа № 297 представила на конкурс две статьи: «Инструментарий и технология оценки качества образования и эффективности» и «Интеграция основного и дополнительного образования в педагогических измерениях качества образовательного процесса деятельности педагогов в школе на основе метода педагогических измерений»

Публикации в «Альманахе «Поиск», №1, 2021. Тематический выпуск «Учимся вместе: новые форматы для новых результатов».

4. Участники районного конкурса инновационных продуктов 2020-2021 учебного года. Инновационный продукт «Эффективность интеграции основного и дополнительного образования в педагогических измерениях качества образовательного процесса ГБОУ школы Пушкинского района 297»

5. Дипломанты Межрайонного открытого конкурса инновационных продуктов в номинации «Образовательная деятельность» - диплом дипломанта. Награжден авторский коллектив ГБОУ школы № 297. Инновационный продукт «Эффективность интеграции основного и дополнительного образования в педагогических измерениях качества образовательного процесса ГБОУ школы Пушкинского района 297»

5 Участие ГБОУ школы № 297 в Международном педагогическом Форуме 2021. Участие в работе научно-практического семинара «Оценка качества образования в школе в контексте реализации ФГОС: возможности, проблемы, перспективы» в рамках XI Петербургского международного образовательного форума.

6. Круглый стол руководителей Отделений дополнительного образования «Воспитание детей – неотъемлемая часть образовательного процесса в системе дополнительного образования». Кузнецова Е.А. - руководитель ОДОД – выступление «Мы помним, мы гордимся – «Зеленый пояс славы».

7. Победа Творческих групп учителей ГБОУ школы № 297 в городском этапе Всероссийского конкурса «За нравственный подвиг учителя», выход на межрегиональный уровень.

**Перспективы инновационной работы на 2021-2022 уч. год:**

* Продолжение сотрудничества в составе рабочей группы по работе с педагогическими измерениями в контексте ФГОС с использованием современных образовательных технологий,
* Создание сборника кодификаторов по оценке качества обучения школьным предметам и выполнения дополнительных программ ОДОД (печать),
* Создание на основе информационно–коммуникативных возможностей школы нестандартных оценочных технологий на основе метода педагогических измерений,
* Использование метода педагогических измерений в социальном проектировании путем использования **индивидуальной самооценки** и оценки работы внутри коллектива («организационно-деятельностные игры»)
* Использование метода педагогических измерений в здоровьесберегающей и воспитательной деятельности школы,
* Развитие метода педагогических измерений в оценке исследовательской деятельности в 1-11 классах с использованием технологии проектов,
* Семинар «Интеграция основного и дополнительного образования как условие повышения качества образования учащихся».

**Отчёт**

**по сетевому взаимодействию за 2020-2021 уч. год ГБОУ гимназии № 598 Приморского района Санкт-Петербурга**

Работа в сетевом проекте реализуется в рамках РИП по теме «Использование комплексного анализа результатов оценочных процедур для принятия управленческих решений, направленных на развитие образовательной организации».

*1. Перечень мероприятий, способствующих успешному решению поставленных задач:*

* Организована деятельность по развитию международного сотрудничества: школа «Диша Джурджевич (Сербия), гимназия имени Ладислава Яроша (Чехия), Палдиской Русской основной школы (Эстония) и сетевого взаимодействия с образовательными учреждениями г. Санкт-Петербурга (19 общеобразовательных учреждения города); социального партнерства с высшими/средними профессиональными ОУ (шесть организаций): РГПУ им. А.И.Герцена, ФГАОУ «СПб ГУАП», ФГБУН ИЭФБ РАН им. И.М. Сеченова, ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики», СПБ ГБПОУ «Колледж метростроя», СПб АППО и тремя учреждениями дополнительного образования: ГБНОУ «Академия талантов»; ГБУ ДО «ДДТ Приморского района Санкт-Петербурга», ГБУ «Дом молодежи Приморского района Санкт-Петербурга для проведения научно-исследовательской деятельности при реализации дополнительных образовательных общеразвивающих программ; с ГБУ Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи Приморского района; ООО «Герофарм», ООО «НПФ Химитек», ООО «Международные образовательные программы» с цель расширения спектра метапредметных достижений обучающихся;
* Заключен договор о сотрудничестве с НОУ ДПО «Институт системно-деятельностной педагогики» (г.Москва) с целью совершенствования системы методического сервиса для педагогических и руководящих работников;
* заключен договор с Академией цифровых технологий;
* Определены возможности и дефициты педагогов в сфере оценочной и аналитической деятельности;
* Определены и описаны основные направления и объекты анализа эффективности деятельности образовательной организации;
* Определены, описаны критерии и показатели, необходимые и достаточные для проведения комплексной оценки и комплексного анализа эффективности деятельности образовательного учреждения;
* Осуществлен сравнительный анализ наиболее значимых показателей для руководителей и педагогов образовательных организации;
* Определены механизмы включения участников образовательных отношений в процесс анализа и использования результатов комплексного анализа результатов оценочных процедур;
* Осуществляется анализ существующих оценочных процедур, используемых баз данных, показателей, возможностей для интеграции;
* Определены подходы к анализу организационно-технологических и управленческих механизмов оценки эффективности деятельности образовательной организации.

*2. С целью диссеминации опыта и обобщения результатов исследования представители проектной группы приняли участие в следующих мероприятиях городского, регионального и Всероссийского уровня:*

* Круглый стола по обмену опытом реализации проектов «Инновационные подходы к качеству образования и его оценке», проводимый кафедрой методологии и технологий цифрового образования СПбАППО (05.11.2020; г. Санкт-Петербург);
* IX Городская научно-методическая онлайн-конференции «Педагогические измерения во внутренних системах оценки качества образования с использованием информационных коммуникационных технологий» (13.11.2020; г. Санкт-Петербург);
* Семинар руководителей образовательных организаций из Республики Коми (в рамках программы ДПО «Управление образовательными ресурсами в условиях внедрения ФГОС среднего общего образования»), проводимый кафедрой управления и экономики образования СПб АППО (16.11.2020; г. Санкт-Петербург);
* Круглый стол «Инновационные подходы к качеству образования и его оценке», проводимый кафедрой методологии и технологий цифрового образования СПбАППО (19.02.2021; г. Санкт-Петербург);
* Городской научно-практический семинар «Оценка качества образования в школе в контексте реализации ФГОС: возможности, проблемы, перспективы» (в рамках XI Петербургского международного образовательного форумв-2021) (23.03.2021; г. Санкт-Петербург);
* Всероссийская научно-практическая конференции «Девятнадцатые Чередовские чтения» (20.05.2021; г.Омск);
* Районный конкурс инновационных образовательных продуктов «Петербургская школа -2020» (декабрь, 2020 г.).

*3.План мероприятий на 2021-2022 учебный год*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование мероприятия | Сроки  проведения | Целевая  аудитория | Ожидаемый результат |
| 1. | Разработка  автоматизированной системы (совместно с ИТМО) | Сентябрь-декабрь | Учителя школы | Автоматизированная система «Комплексная оценка эффективности деятельности образовательного учреждения» |
| 2. | Семинар – практикум «Мотивация в профессиональном саморазвитии педагога. Креативность и стартап-культура» | ноябрь, 2021 | Зам. директора, курирующие методическую работу ГБОУ гимназия № 42; ГБОУ школа № 320; ГБОУ школа № 578; ГБОУ школа № 596; ГБОУ школа № 640, ГБОУ школа № 661 | Методические рекомендации «Технология развития профессионального бренда учителей школы» |
| 3. | Семинар–практикум «Комплексный анализ результатов деятельности образовательного учреждения как инструмент повышения качества образования» (в рамках РИП) | апрель, 2022 | Руководители образовательных организаций Приморского района, слушатели курсов ПК СПб АППО | Модель  «Механизм включения участников образовательных отношений в процесс принятия управленческих решений». |

**ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

Отчет мероприятий РИП по инновационной деятельности образовательных учреждений района за 2020-2021 учебный год

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Форма мероприятия (площадка педагогичес-кого творчества, конкурс, фестиваль и т.п.) | Ссылка на информацион-ный ресурс | Документ, регламенти-рующий указанный вид деятельности | Основная цель | Категория участников | Эффекты участия для ОУ |
| **ГБОУ гимназия № 116** | | | | | |
| Серия круглых столов по обмену опытом реализации проектов ОЭР, связанных с формированием в ОУ условий для профессионального развития педагогов (11.2020–04.2021) |  | План работы СПб АППО на 2020, 2021 гг. | Обмен опытом и идеями по реализации инновационных программ, связанных с вопросами профессионально-личностного развития педагогов | Администрация, методисты и педагоги, участвующие в работе РИП | Апробация инновационных продуктов, разработанных в 2020 г. |
| Районный научно-практический семинар «Предметные результаты в старшей школе: вчера, сегодня, завтра» (18.02.2021) | <https://vk.com/wall-196720600_324> | Программа развития гимназии на 2021–2025 гг. | Формирование концепции содержания образовательной деятельности в логике проекта «Школа старшеклассников» (в сотрудничестве с НИУ «Высшая школа экономики» и «Информационно-методическим центром» Приморского района) | Администрация, методисты и педагоги, участвующие в работе реализации проекта «Школа старшеклассников» | Выработка подходов к проектированию образовательной деятельности в старшей школе, исходя из обновленного понимания предметных результатов (на примере предметов филологического цикла) |
| Городская научно-практическая конференция «Профессиональный рост педагога: ресурсы и стратегии для современной школы» в рамках ПМОФ (26.03.2021) | <https://gymn116.ru/novosti/2020-2021/professionalnyij-rost-pedagoga> | Программа развития гимназии на 2021–2025 гг. | Обсуждение широкого круга вопросов, касающихся профессионально-личностного развития педагогов, в т. ч. в контексте цифровой трансформации образования и реализации индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся | Педагоги и методисты ОУ Санкт-Петербурга | Диссеминация опыта методической и преподавательской деятельности, подготовка к публикации сборника методических материалов |
| **ГБОУ гимназия № 631** | | | | | |
| **Региональная** экспериментальная площадка, 01.01.2021 г. | http://xn--80aahvbuee3asgi.xn--p1ai/ | * [Распоряжение Комитета по образованию от 29.06.2020 № 1287-р «О признании образовательных учреждений экспериментальными площадками Санкт-Петербурга»](http://school631.spb.ru/images/docs/MNrabota/2019-2020/1287%D1%80.pdf) | Обновление технологий обучения по предметам гуманитарного цикла для обеспечения  качественного образования. | Школы-партнеры: 500, 582, 583. | Обновление технологий преподавания предметов гуманитарного цикла. |
| VIII **Межрегиональный** (с международным участием) фестиваль инновационных идей «Стратегия будущего» | [ссылка](http://school631.spb.ru/images/docs/MNrabota/2021/%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%B7_92_%D0%B8%D1%82%D0%BE%D0%B3%D0%B8_%D0%A1%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B3%D0%B8%D1%8F_%D0%B1%D1%83%D0%B4%D1%83%D1%89%D0%B5%D0%B3%D0%BE_31.03.21.pdf) | [Положение о Фестивале 2021 год](https://drive.google.com/file/d/1o8sOOGbyTr9cku87vo27jANQiqwQF30c/view?usp=sharing) | Представление результатов экспериментальной деятельности. | ОО города. | Лауреат в номинации "Современные модели управления в образовании". |
| ПМОФ, СПб АППО, **Всероссийская** научно-практическая конференция с международным участием «Цифра и гуманитарное образование: современные технологии обучения учебным предметам гуманитарного цикла», 25 марта 2021 г. | [ссылка](https://spbappo.ru/%d0%bd%d0%be%d0%b2%d0%be%d1%81%d1%82%d0%b8/%d1%83%d1%87%d0%b0%d1%81%d1%82%d0%bd%d0%b8%d0%ba%d0%b8-%d0%bf%d0%bc%d0%be%d1%84-2021-%d0%be%d0%b1%d1%81%d1%83%d0%b4%d0%b8%d0%bb%d0%b8-%d1%81%d0%be%d0%b2%d1%80%d0%b5%d0%bc%d0%b5%d0%bd%d0%bd%d1%8b%d0%b5/) | [Программа мероприятия](https://drive.google.com/file/d/1mjY25WDj2MHlTgHrSO_xiGDkgkrBTT39/view) | Представление результатов экспериментальной деятельности. | Педагогическое сообщество. | Обновление технологий преподавания предметов гуманитарного цикла с использованием ИТ. |
| **ИМЦ Приморского района,** Открытый районный обучающий семинар «Технология цифровых коммуникаций в преподавании предметов гуманитарного профиля», 12.05.2021 г. |  | План ИМЦ | Представление результатов экспериментальной деятельности. | Педагоги школ-партнеров по экспериментальной площадке. | Обновление технологий преподавания предметов гуманитарного цикла с использованием ИТ. |
| [**ЛГУ имени А.С.Пушкина,**](https://lengu.ru/) **ИМЦ Пушкинского района,** Открытый районный семинар «Цифровые технологии в гуманитарном образовании как один из драйверов развития читательской грамотности», 26.05.2021 г. |  | План ИМЦ | Представление результатов экспериментальной деятельности. | Педагогическое сообщество. | Обновление технологий преподавания предметов гуманитарного цикла с использованием ИТ. |
| **СПб, АППО,** Городской вебинар «Обновление технологий обучения для учебных предметов гуманитарного цикла», 08.12.2021 г. | <https://youtu.be/EUK9IedYFm4> | [Программа мероприятия](http://гуманитариум.рф/mod/resource/view.php?id=10) | Представление результатов экспериментальной деятельности. | Педагогическое сообщество. | Обновление технологий преподавания предметов гуманитарного цикла. |
| Разработка сертифицированных тестов по обществознанию (7 класс) и английскому языку (10 класс) в рамках **сетевого проекта по педагогическим измерениям.** |  | ИМЦ Приморского района, Приказ 15.01.2021 г. № 5-ОД «О создании рабочей группы по инновационной работе» | Разработка КИМ для реализации экспериментальной деятельности. | Педагогическое сообщество. | Наличие сертифицированных КИМ. |
| **ГБОУ гимназия № 540** | | | | | |
| Выступление на вебинаре «Обновление технологий обучения для учебных предметов гуманитарного цикла в условиях введения ФОС СОО»  на площадке  СПб АППО  по теме «Приемы формирующего оценивания на уроках английского языка и литературы» | <https://www.youtube.com/watch?v=EUK9IedYFm4> | Программа вебинара <http://gymnasium540.ru/MyFiles/nmr/programma%20vebinara%208.12.2020.pdf> | Диссеминация опыта использования приемов формирующего оценивания на уроках английского языка и литературы в условиях введения ФГОС СОО | Заместители директора по УВР, заместители директора по НМР, методисты, руководители ШМО, учителя предметов гуманитарного цикла | 1. Приемы формирующего оценивания, представленные в ходе работы вебинара, признаны эффективными. 2. Рекомендовано подготовить материалы выступления к публикации. |
| Выступление на Межрайонном практико-ориентированном семинаре по теме «Работа с текстом как один из путей формирования базовых компетенций обучающихся при изучении гуманитарных дисциплин»  (на базе ГБОУ 582).  Темы выступлений:  1."Системный оператор" на уроках литературы.  2. Приемы интерактивного чтения на уроках иностранного языка в старшей школе.  3. Приемы работы с мультимодальным текстом на уроках английского языка в основной школе. | <https://www.youtube.com/watch?v=b5DSlY51-l0> | <http://school582.ru/innovatsionnaya-deyatelnost> | Диссеминация опыта использования приемов работы с текстом на уроках английского языка и литературы в условиях введения ФГОС СОО | Заместители директора по УВР, заместители директора по НМР, методисты, руководители ШМО, учителя предметов гуманитарного цикла | 1. Приемы работы с текстом, представленные в ходе работы семинара, признаны эффективными. 2. Принято решение о подготовке материалов выступлений к публикации, в том числе на портале Гуманитариум.   <http://xn--80aahvbuee3asgi.xn--p1ai/> |
| Работа секции 4 «Индивидуальный максимум, а не общий минимум: приемы технологии формирующего оценивания» в рамках всероссийской научно-практической конференции с международным участием "Цифра и гуманитарное образование: современные технологии обучения учебным предметам гуманитарного цикла"  ПМОФ-2021. | <https://www.youtube.com/watch?v=yI2BP-IJfrY&list=PLfflN7KcOxic_rmYp_Bb8Tuwq16wAl_vO> | <https://spbappo.ru/%d0%bd%d0%be%d0%b2%d0%be%d1%81%d1%82%d0%b8/%d1%83%d1%87%d0%b0%d1%81%d1%82%d0%bd%d0%b8%d0%ba%d0%b8-%d0%bf%d0%bc%d0%be%d1%84-2021-%d0%be%d0%b1%d1%81%d1%83%d0%b4%d0%b8%d0%bb%d0%b8-%d1%81%d0%be%d0%b2%d1%80%d0%b5%d0%bc%d0%b5%d0%bd%d0%bd%d1%8b%d0%b5/> | Диссеминация опыта применения технологии формирующего оценивания для достижения современных образовательных результатов. Изучение особенностей преподавания предметов гуманитарного цикла за рубежом. | Заместители директора по УВР, заместители директора по НМР, методисты, руководители ШМО, учителя предметов гуманитарного цикла | 1. Практики использования приемов формирующего оценивания признаны эффективными. 2. Принято решение продолжить работу по применению технологии формирующего оценивания в образовательном процессе, в том числе создание банка приёмов формирующего оценивания на разных этапах урока в гуманитарных предметах. 3. Подготовка к публикации методических разработок на основе представленного опыта. 4. Решение об организации видеоконференций с зарубежными партнёрами из Ирландии и Германии по обсуждению эффективных практик преподавания гуманитарных предметов. |
| **ГБОУ школа № 598** | | | | | |
| Семинар для слушателей курсов ПК СПб АППО по программе ДПО «Управление образовательными ресурсами в условиях внедрения ФГОС СОО». | <http://xn--598-5cdi3chxot3e.xn--p1ai/f/programma_kruglogo_stola_51120.pdf> | Распоряжение Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 22.06.2019 № 1459-р «О признании образовательных учреждений экспериментальными площадками Санкт-Петербурга и ресурсными центрами общего образования Санкт-Петербурга» | Диссеминация опыта.  Выступление с докладом по теме «Работа с педагогическим кадрами в условиях РИП» | Руководители ОУ из Республики Коми | Модернизация системы управления методической работой в школе |
| Круглый стол  «Инновационные подходы к качеству образования и его оценке» (кафедра методологии и технологии цифрового образования СПБ АППО) | http://xn--598-5cdi3chxot3e.xn--p1ai/f/programma\_kruglogo\_stola\_51120.pdf | Распоряжение Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 22.06.2019 № 1459-р «О признании образовательных учреждений экспериментальными площадками Санкт-Петербурга и ресурсными центрами общего образования Санкт-Петербурга» | Диссеминация опыта.  Выступление с докладом по теме «Возможности и дефициты участников рабочей группы в сфере оценочной и аналитической деятельности» | Руководители ОЭР и представители проектных групп школ-участников РИП по вопросам оценки качества образования | Пакет практических материалов (презентации) |
| IX Городская научно-методическая онлайн-конференция «Педагогические измерения во внутренних системах оценки качества образования с использованием информационных коммуникационных технологий» | <http://xn--598-5cdi3chxot3e.xn--p1ai/f/programma_konferencii_131120.pdf> | Распоряжение Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 22.06.2019 № 1459-р «О признании образовательных учреждений экспериментальными площадками Санкт-Петербурга и ресурсными центрами общего образования Санкт-Петербурга» | Диссеминация опыта.  Выступление с докладом по теме «Некоторые подходы к построению автоматизированной информационной системы проведения комплексного анализа образовательных результатов обучающихся» | Руководители, методисты и педагоги школ города | Моделирование автоматизированной информационной системы проведения комплексного анализа образовательных результатов обучающихся |
| Круглый стол  «Инновационные подходы к качеству образования и его оценке» (кафедра методологии и технологии цифрового образования СПБ АППО) | http://xn--598-5cdi3chxot3e.xn--p1ai/f/kruglyj\_stol\_190221\_itog.pdf | Распоряжение Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 22.06.2019 № 1459-р «О признании образовательных учреждений экспериментальными площадками Санкт-Петербурга и ресурсными центрами общего образования Санкт-Петербурга» | Диссеминация опыта.  Выступление с докладом по итогам ОЭР «Разработка процедуры комплексного анализа результатов оценочных процедур: основные проблемы и возможные пути их решения” (на основании результатов 1 года ОЭР) | Руководители ОЭР и представители проектных групп школ-участников РИП по вопросам оценки качества образования | Пакет практических материалов (презентации) |
| Городской научно-практический семинар «Оценка качества образования в школе в контексте реализации ФГОС: возможности, проблемы, перспективы» | https://drive.google.com/drive/folders/1y5VmJ40EJppNi350mbK6WgamR6RlHR-M | Программа городского научно-практического семинара «Оценка качества образования в школе в контексте реализации ФГОС: возможности, проблемы, перспективы» | Диссеминация опыта.  Выступление с докладом по итогам ОЭР «Комплекс критериев и показателей эффективности деятельности образовательной организации» | Участники  XI Петербургского международного образовательного форумв-2021 | Пакет практических материалов (презентаци, видеоролики) |
| Всероссийская научно-практическая конференции «Девятнадцатые Чередовские чтения» ( г.Омск) | (<http://xn--598-5cdi3chxot3e.xn--p1ai/f/18_chch_sbornik_gotov_a.pdf> | Программа конференции | Диссеминация опыта.  Выступление с докладом по итогам ОЭР «Agile как средство развития инновационных процессов в общеобразовательной школе» | Руководители ОО - участники Всероссийской научно-практической конференции | Оптимизация выбора методов управления, обеспечивающих развитие ОО |
| **ГБОУ лицей № 582** | | | | | |
| **межрайонный практико – ориентированный семинар** по теме «Работа с текстом как один из путей формирования базовых компетенций обучающихся» в рамках сетевого взаимодействия инновационных площадок на 09.02.21  для учителей гуманитарных дисциплин Приморского района | <http://www.school582.ru/>  раздел Методическая работа  <https://spbappo.ru/анонсы-архив/вебинар-обновление-технологий-обуч/> | План работы ГБОУ № 582  в рамках РИП | Диссеминация педагогического опыта | Учителя Приморского Красносельского  Пушкинского районов | Познакомились опытом учителей:  Гимназии № 540  Ладыгина О. В.  Смирнова К. М.  Аникина И.М.  Аношина Е, Д.  Васильева М. Л.  ГБОУ №200  Доронина К. Н. |
| Выступление на  Международном научно-педагогическом форуме «Россия и Германия: образовательные проекты в системе школьного и вузовского образования» - Шамшадинова Е.Г.  На базе гимназии № 540 | <https://www.herzen.spb.ru/uploads/inyaz/files/25%20февраля%202021%20года%20ФОРУМ%20РОССИЯ-ГЕРМАНИЯ.pdf> | План работы ГБОУ гимназии № 540 | Диссеминация педагогического опыта | Учитель  ГБОУ № 582 | Познакомились с опытом работы учителей гимназии  № 540 |
| Выступление на  «ПМОФ- 2021»  25.03.2021  Рафальчук О.Г.  Шамшадинова Е.Г.  Айлерт В.П. | <http://www.school582.ru/>  раздел Методическая работа | План работы ГБОУ гимназии № 582 | Диссеминация педагогического опыта | Учителя  ГБОУ № 582 | Познакомились с опытом работы учителей г. СПБ |
| Участие в районном обучающем семинаре на базе ГБОУ № 631 |  | План работы ИМЦ на май 2021 | Обучение работе с платформой «ГуманитариУм» | Экспериментальная группа учителей  ГБОУ № 582 | Обучение |
| Выступление на вебинаре  8.12.20  АППО  Рафальчук О.Г. | <https://youtu.be/EUK9IedYFm4> | План работы АППО на декабрь 2020 | Диссеминация педагогического опыта | Учителя, участники сетевого эксперимента | Познакомились с опытом работы коллег по РИП |
| **ГБОУ лицей № 64** | | | | | |
| VII Педагогический конгресс «Общее образование как общее дело»  Дистанционная площадка: **ОБЩЕСТВЕННО-ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ**  **ЭКСПЕРТИЗА ПРОЕКТОВ -**  Проект № 5  Школьный проектный офис ПРОФ-ИТ:  методические рекомендации по организации проектно-  исследовательской деятельности в школе  «От мечты первоклассника к успеху выпускника» | <https://spb.hse.ru/preuni/pre-university/social2021> | Программа VII Педагогического Конгресса «Общее образование как общее дело» | Обмен опытом, презентация новых педагогических практик | Администрация ОУ, методисты, учителя | Профессиональный рост педагогов. Возможность реализации новых идей в своих образовательных организациях. |
| Дискуссионная площадка в рамках ПМОФ. Всероссийская научно-практическая конференция: «Модели реализации профильного обучения на уровне СОО в соответствии с ФГОС: технологический, естественнонаучный и социально-экономический профили» | <https://drive.google.com/drive/folders/1CeHQ_FP5IJlI3C3jjvpjbs1ooGblzdRt> | Программа ПМОФ | Повышение профессионального мастерства педагогов. Распространение передового опыта. | Администрация ОУ, методисты, учителя | Профессиональный рост педагогов.  Возможность получить ответы на интересующие их вопросы:   * проектирование модели профильного обучения в средней школе через урочную и внеурочную деятельность; * организация профильного обучения в средней школе (технологический, естественнонаучный и социально-экономический профили): возможности ОУ, возможности социальных партнеров. |
| Организация и проведение 11-го районного фестиваля творческих и исследовательских работ по математике «Смотри в корень!» | <https://sites.google.com/site/metodicheskijkabinet/zuri-festivala-smotri-v-koren> | План работы ИМЦ, положение о фестивале | Организация единого открытого информационного образовательного пространства для достижения учащимися более высокого образовательного результата, реализуемого в ходе осуществления проектной и исследовательской деятельности | Учащиеся 5-11 классов школ Приморского района | Популяризация предмета математика и формирование познавательного интереса у учащихся через проектную и исследовательскую деятельность и как неотъемлемая часть – профессиональный рост педагогов (руководителей проектов) |
| **ГБДОУ детский сад № 62** | | | | | |
| [**21 мая Районный семинар-практикум «Педагогический опыт в реализации ФГОС дошкольного образования»**](https://ds62spb.ru/v-mae-rajonnyj-seminar-praktikum-pedagogicheskij-opyt-v-realizatsii-fgos-doshkolnogo-obrazovaniya/) | https://ds62spb.ru/v-mae-rajonnyj-seminar-praktikum-pedagogicheskij-opyt-v-realizatsii-fgos-doshkolnogo-obrazovaniya/ | План работы ИМЦ Приморского района на май 2021 | Сбор и систематизация опыта по теме «Педагогический опыт в реализации ФГОС дошкольного образования», в рамках деятельности Региональной экспериментальной площадки “Совершенствование возможностей раннего развития в условиях дошкольного образования”; Федеральной инновационной площадки “Социализация детей раннего и дошкольного возраста в условиях расширяющегося социального партнерства ДОО” | Старшие воспитатели, воспитатели, педагоги доп. образования,  специалисты дошкольного образования.  Участники творческих групп «Школа молодого воспитателя» и «Школа тьютера» | Знакомство с опытом педагогов района по формированию временных представлений, основ финансовой грамотности старших дошкольников; построению системы оздоровления, сенсорного и художественно-эстетического развития, этнокультурного и духовно-нравственного развития детей раннего и дошкольного возраста |
| [**26 мая межрайонный (городской) семинар “Совершенствование возможностей раннего развития в условиях дошкольного образования”**](https://ds62spb.ru/v-mae-gorodskoj-seminar-praktikum-sovershenstvovanie-vozmozhnostej-rannego-razvitiya-v-usloviyah-doshkolnogo-obrazovaniya/) | https://ds62spb.ru/v-mae-gorodskoj-seminar-praktikum-sovershenstvovanie-vozmozhnostej-rannego-razvitiya-v-usloviyah-doshkolnogo-obrazovaniya/ | [Распоряжение Комитета по Образованию “О признании образовательных учреждений экспериментальными площадками Санкт-Петербурга 1287-р от 29.06.2020 г.](http://ds62spb.ru/wp-content/uploads/2020/07/Rasporyazhenie-Komiteta-1287r.pdf)  [План мероприятий по сопровождению инновационной деятельности образовательных учреждений района, города на 2020-2021 учебный год](http://ds62spb.ru/wp-content/uploads/2020/07/Poan-meropriyatij-na-2020-2021-gg.pdf)  ПЛАН работы ИМЦ Приморского района на май 2021 | Предварительные итоги реализации Региональной экспериментальной площадки “Совершенствование возможностей раннего развития в условиях дошкольного образования” | Старшие воспитатели, воспитатели, педагоги доп. образования,  специалисты дошкольного образования | Ознакомление с опытом образовательных учреждений в организации совместной работы с социальными партнерами по организации развивающей предметно-пространственной среды и реализации дополнительного образования взрослых и детей, в том числе раннего возраста. Представлены программы «Мамина школа», «Легоград», «Музыкальная игралочка», Ляленыш-Академия», «Первые шаги». Игровая деятельность в развитии мелкой моторики, использовании развивающих игр В.В. Воскобовича, создании развивающих и физкультурных пособий собственными руками. Разносторонние варианты художественно-эстетического развития «Художественное творчество с детьми раннего возраста», «Использование световых песочных столов в художественно-эстетическом развитии детей раннего возраста», «Театрализованный проект «Кукла растит ребенка». Физическое развитие детей раннего возраста: «Адаптация детей раннего возраста к водной среде» и «Создание тематических физкультминуток», «Здоровьесберегающие технологии». Особое место в семинаре заняли актуальные темы семейного воспитания: «Экологическое воспитание», «Роль потешек и пестушек» и «Дистанционное обучение родителей детей раннего в форме игровых марафонов». |
| [**19 Апреля 2021 года Районный семинар-практикум «Педагогический опыт  в реализации ФГОС ДО»**](https://ds62spb.ru/19-aprelya-2021-goda-rajonnyj-seminar-praktikum-pedagogicheskij-opyt-v-realizatsii-fgos-do/) | https://ds62spb.ru/19-aprelya-2021-goda-rajonnyj-seminar-praktikum-pedagogicheskij-opyt-v-realizatsii-fgos-do/ | ПЛАН работы ИМЦ Приморского района на апрель 2021 | Сбор и систематизация опыта по теме «Педагогический опыт в реализации ФГОС ДО», в рамках деятельности Региональной экспериментальной площадки “Совершенствование возможностей раннего развития в условиях дошкольного образования”; Федеральной инновационной площадки “Социализация детей раннего и дошкольного возраста в условиях расширяющегося социального партнерства ДОО” | Старшие воспитатели, воспитатели, педагоги доп. образования,  специалисты дошкольного образования.  Участники творческих групп «Школа молодого воспитателя» и «Школа тьютера» | Ознакомление с опытом образовательных учреждений в создании развивающей предметно-пространственной среды педагогом при оценке качества условий ДОО; использовании актуальных педагогических технологий в работе с детьми раннего и дошкольного возраста, в том числе с ОВЗ; участии воспитанников в конкурсном движении как оценка индивидуальных достижений детей в ДОО; мастер классах эффективных педагогических действий педагогов дополнительного образования |
| [**4 марта 2021 г. Межрайонный (Городской) Семинар-практикум «Аттестация педагогов: новые положения и актуальные решения»**](https://ds62spb.ru/planiruemye-meropriyatiya-mart-2021-g-seminar-praktikum-attestatsiya-pedagogov-novye-polozheniya-i-aktualnye-resheniya-meropriyatie-projdet-sovmestno-s-imts-primorskogo-rajona/) | https://ds62spb.ru/planiruemye-meropriyatiya-mart-2021-g-seminar-praktikum-attestatsiya-pedagogov-novye-polozheniya-i-aktualnye-resheniya-meropriyatie-projdet-sovmestno-s-imts-primorskogo-rajona/ | ПЛАН работы ИМЦ Приморского района на март 2021 | Сбор и систематизация опыта по теме «Аттестация педагогов: новые положения и актуальные решения», в рамках деятельности Федеральной инновационной площадки “Социализация детей раннего и дошкольного возраста в условиях расширяющегося социального партнерства ДОО” | Старшие воспитатели, воспитатели, педагоги дошкольного образования | Педагоги из Адмиралтейского, Выборгского, Пушкинского, Приморского, Кронштадского, Красносельского и Калининского районов смогли познакомиться с нормативными документами, отражающими процедуру аттестации педагогических работников, с электронным и печатным портфолио, с документами, входящими в пакет аттестационной папки, задать вопросы.  В семинаре- практикуме принял участие методист по аттестации педагогических и руководящих работников ОУ ГБУ ДППО ЦПКС «Информационно-Методический Центр» Приморского Района Санкт-Петербурга и старший воспитатель ГБДОУ детский сад №62 Приморского района Санкт-Петербурга |
| [**3 марта 2021 г. Городской семинар-практикум «Организация развивающей предметно-пространственной среды в соответствии с ФГОС ДО»**](https://ds62spb.ru/planiruemye-meropriyatiya-mart-2021-g-seminare-praktikume-organizatsiya-razvivayushhej-predmetno-prostranstvennoj-sredy-v-sootvetstvii-s-fgos-do-v-marte-2021-goda-ano-spb-nii-pedagogiki-i-psihologii/) | https://ds62spb.ru/planiruemye-meropriyatiya-mart-2021-g-seminare-praktikume-organizatsiya-razvivayushhej-predmetno-prostranstvennoj-sredy-v-sootvetstvii-s-fgos-do-v-marte-2021-goda-ano-spb-nii-pedagogiki-i-psihologii/ | [**ПРИКАЗ Минпросвещения России “О федеральных инновационных площадках”**](http://ds62spb.ru/wp-content/uploads/2020/01/PRIKAZ-Minprosveshheniya-Rossii.pdf)  [Положение о деятельности в режиме федеральной инновационной площадки в ГБДОУ детский сад № 62 Приморского района Санкт-Петербурга](http://ds62spb.ru/wp-content/uploads/2020/03/Polozhenie-o-deyatelnosti-DOO-v-rezhime-FIP.pdf)  [**План мероприятий Федеральной инновационной площадки на 2021 год**](http://ds62spb.ru/wp-content/uploads/2021/01/Plan-meropriyatij-Federalnoj-innovatsionnoj-ploshhadki-na-2021-god.pdf)  ПЛАН работы ИМЦ Приморского района на март 2021 | Сбор и систематизация опыта по теме «Организация развивающей предметно-пространственной среды в соответствии с ФГОС ДО», в рамках деятельности Региональной экспериментальной площадки “Совершенствование возможностей раннего развития в условиях дошкольного образования”; Федеральной инновационной площадки “Социализация детей раннего и дошкольного возраста в условиях расширяющегося социального партнерства ДОО” | Старшие воспитатели, воспитатели, педагоги дошкольного образования | В трех секциях: “Развивающая предметно-пространственная среда групп детского сада в решении задач основной образовательной программы ДОО”, “Создание и совершенствование развивающей предметно — пространственной среды в системе коррекционно-развивающей работы. интерьер и предметное окружение”, “Организация актуального образовательного пространства ДОО в соответствии с ФГОС ДО. образовательные и предметно-пространственные решения”,  был представлен успешный опыт дошкольных учреждений в организации развивающей предметно-пространственный среды. |
| **17.02.2021 г. Межрайонная (Городская) конференция «Совершенствование возможностей раннего развития детей в условиях дошкольного образования»** | https://ds62spb.ru/17-02-2021-goda-mezhrajonnaya-gorodskaya-konferentsiya-sovershenstvovanie-vozmozhnostej-rannego-razvitiya-detej-v-usloviyah-doshkolnogo-obrazovaniya/ | [Распоряжение Комитета по Образованию “О признании образовательных учреждений экспериментальными площадками Санкт-Петербурга 1287-р от 29.06.2020 г.](http://ds62spb.ru/wp-content/uploads/2020/07/Rasporyazhenie-Komiteta-1287r.pdf)  [План мероприятий по сопровождению инновационной деятельности образовательных учреждений района, города на 2020-2021 учебный год](http://ds62spb.ru/wp-content/uploads/2020/07/Poan-meropriyatij-na-2020-2021-gg.pdf)  ПЛАН работы ИМЦ Приморского района на май 2021 | Сбор и систематизация опыта по теме «Совершенствование возможностей раннего развития детей в условиях дошкольного образования», в рамках деятельности Региональной экспериментальной площадки “Совершенствование возможностей раннего развития в условиях дошкольного образования”; Федеральной инновационной площадки “Социализация детей раннего и дошкольного возраста в условиях расширяющегося социального партнерства ДОО” | Старшие воспитатели, воспитатели, педагоги доп. образования,  специалисты дошкольного образования | В четырех секциях: “Особенности ламинарной (плавной) адаптация детей раннего возраста к условиям ДОО”, “Игра и игровые педагогические технологии как формы организации “детской жизни” детей раннего возраста в детском саду”, “Психолого-педагогическая и коррекционная поддержка детей раннего возраста в условиях ДОО”, секция стендовых докладов был показан успешный опыт дошкольных учреждений в образовательной, воспитательной и коррекционной работе с детьми раннего возраста |
| [**28 января 2021 года Всероссийская практическая конференция «Школа, детский сад и семья в едином образовательном пространстве»**](https://ds62spb.ru/28-yanvarya-2021-goda-vserossijskaya-prakticheskaya-konferentsiya-shkola-detskij-sad-i-semya-v-edinom-obrazovatelnom-prostranstve/) | https://ds62spb.ru/28-yanvarya-2021-goda-vserossijskaya-prakticheskaya-konferentsiya-shkola-detskij-sad-i-semya-v-edinom-obrazovatelnom-prostranstve/ | [**ПРИКАЗ Минпросвещения России “О федеральных инновационных площадках”**](http://ds62spb.ru/wp-content/uploads/2020/01/PRIKAZ-Minprosveshheniya-Rossii.pdf)  [Положение о деятельности в режиме федеральной инновационной площадки в ГБДОУ детский сад № 62 Приморского района Санкт-Петербурга](http://ds62spb.ru/wp-content/uploads/2020/03/Polozhenie-o-deyatelnosti-DOO-v-rezhime-FIP.pdf)  [**План мероприятий Федеральной инновационной площадки на 2021 год**](http://ds62spb.ru/wp-content/uploads/2021/01/Plan-meropriyatij-Federalnoj-innovatsionnoj-ploshhadki-na-2021-god.pdf)  ПЛАН работы ИМЦ Приморского района на март 2021 | Сбор и систематизация опыта по теме «Школа, детский сад и семья в едином образовательном пространстве», в рамках деятельности Региональной экспериментальной площадки “Совершенствование возможностей раннего развития в условиях дошкольного образования”; Федеральной инновационной площадки “Социализация детей раннего и дошкольного возраста в условиях расширяющегося социального партнерства ДОО” | Заведующие, заместители заведующих по УВР, методисты ДОО, педагогические работники | В двух секциях “Современные подходы образовательных учреждений к взаимодействию с родителями” и “Роль образовательных и досуговых мероприятий в повышении качества, доступности и эффективности образования” участники конференции представили доклады различной тематики, отражающие преемственность активного взаимодействия с семьями воспитанников и обучающихся начиная с раннего возраста |
| [**22 января 2021 года Районный семинар «Игровые технологии интеллектуально-творческого развития детей раннего и дошкольного возраста»**](https://ds62spb.ru/21-yanvarya-2021-goda-rajonnyj-seminar-igrovye-tehnologii-intellektualno-tvorcheskogo-razvitiya-detej-rannego-i-doshkolnogo-vozrasta-distantsionnyj-format/) | https://ds62spb.ru/21-yanvarya-2021-goda-rajonnyj-seminar-igrovye-tehnologii-intellektualno-tvorcheskogo-razvitiya-detej-rannego-i-doshkolnogo-vozrasta-distantsionnyj-format/ | [Распоряжение Комитета по Образованию “О признании образовательных учреждений экспериментальными площадками Санкт-Петербурга 1287-р от 29.06.2020 г.](http://ds62spb.ru/wp-content/uploads/2020/07/Rasporyazhenie-Komiteta-1287r.pdf)  [План мероприятий по сопровождению инновационной деятельности образовательных учреждений района, города на 2020-2021 учебный год](http://ds62spb.ru/wp-content/uploads/2020/07/Poan-meropriyatij-na-2020-2021-gg.pdf)  [ПЛАН](https://drive.google.com/file/d/1IW_jC7YfuVIZgaunwzWCHNu19gKc0mok/view) работы ИМЦ Приморского района на январь 2021 | Сбор и систематизация опыта по теме «Игровые технологии интеллектуально-творческого развития детей раннего и дошкольного возраста», в рамках деятельности Региональной экспериментальной площадки “Совершенствование возможностей раннего развития в условиях дошкольного образования”; Федеральной инновационной площадки “Социализация детей раннего и дошкольного возраста в условиях расширяющегося социального партнерства ДОО” | Старшие воспитатели, воспитатели, педагоги доп. образования,  специалисты дошкольного образования.  Участники творческих групп «Школа молодого воспитателя» и «Школа тьютера» | Представлен новый формат детского сада: «фокус на ребенке»; проект модели раннего развития детей (детей и родителей) в ДОО при использовании информационных технологий (ИТ); проведены мастер-классы по изобразительному искусству «Волшебница акварель», формированию национальной идентичности детей дошкольного возраста «Лоскутная кукла», «Развивающие игры для детей раннего возраста с использованием ковролина»; представлен опыт по экспериментированию, театрализации, музейной педагогике, применению технологии В.В. Воскобовича в ДОО |
| [**08 декабря 2020 г. Всероссийская научно-практическая конференция «Классика и инновации в системе образования»**](https://ds62spb.ru/08-dekabrya-2020-g-vserossijskaya-nauchno-prakticheskaya-konferentsiya-klassika-i-innovatsii-v-sisteme-obrazovaniya/) | https://ds62spb.ru/08-dekabrya-2020-g-vserossijskaya-nauchno-prakticheskaya-konferentsiya-klassika-i-innovatsii-v-sisteme-obrazovaniya/ | [**План мероприятий Федеральной инновационной площадки на 2020 год**](http://ds62spb.ru/wp-content/uploads/2020/07/TSKPP-i-Detskij-sad.pdf)  [**ПРИКАЗ Минпросвещения России “О федеральных инновационных площадках”**](http://ds62spb.ru/wp-content/uploads/2020/01/PRIKAZ-Minprosveshheniya-Rossii.pdf)  [Положение о деятельности в режиме федеральной инновационной площадки в ГБДОУ детский сад № 62 Приморского района Санкт-Петербурга](http://ds62spb.ru/wp-content/uploads/2020/03/Polozhenie-o-deyatelnosti-DOO-v-rezhime-FIP.pdf)  [**План мероприятий Федеральной инновационной площадки на 2021 год**](http://ds62spb.ru/wp-content/uploads/2021/01/Plan-meropriyatij-Federalnoj-innovatsionnoj-ploshhadki-na-2021-god.pdf)  ПЛАН работы ИМЦ Приморского района на декабрь 2021 | Сбор и систематизация опыта по теме «Классика и инновации в системе образования», в рамках деятельности Региональной экспериментальной площадки “Совершенствование возможностей раннего развития в условиях дошкольного образования”; Федеральной инновационной площадки “Социализация детей раннего и дошкольного возраста в условиях расширяющегося социального партнерства ДОО” | Заведующие, заместители заведующих по УВР, методисты ДОО, педагогические работники | Представлен теоретический и практической опыт дошкольных учреждений по организации социального партнерства детского сада с учреждениями ближайшего социума.  В четырех секциях: «Социализация детей раннего и дошкольного возраста в условиях партнерства детского сада», «Опыт использования образовательных технологий в детском саду», «Опыт использования дистанционных технологий в дошкольном образовании», «Коррекционная работа с детьми с особыми образовательными потребностями (ОВЗ)» участников конференции ознакомили с докладами по темам «социализация детей раннего и дошкольного возраста в условиях социального партнерства детского сада» как с родителями (классика) так и с учреждениями ближайшего социума (инновация); опыт использования инновационных образовательных технологий в детском саду, в том числе дистанционных; коррекционная работа с детьми с особыми образовательными потребностями, в том числе раннего возраста, что является инновационным процессом в образовании на современном этапе. |
| [**1 декабря 2020 г. Межрайонный (Городской) семинар «Опыт использования дистанционных технологий при взаимодействии участников образовательных отношений»**](https://ds62spb.ru/1-dekabrya-2020-g-mezhrajonnyj-gorodskoj-seminar-opyt-ispolzovanie-distantsionnyh-tehnologij-pri-vzaimodejstvie-uchastnikov-obrazovatelnyh-otnoshenij/) | https://ds62spb.ru/1-dekabrya-2020-g-mezhrajonnyj-gorodskoj-seminar-opyt-ispolzovanie-distantsionnyh-tehnologij-pri-vzaimodejstvie-uchastnikov-obrazovatelnyh-otnoshenij/ | [**ПРИКАЗ Минпросвещения России “О федеральных инновационных площадках”**](http://ds62spb.ru/wp-content/uploads/2020/01/PRIKAZ-Minprosveshheniya-Rossii.pdf)  [Положение о деятельности в режиме федеральной инновационной площадки в ГБДОУ детский сад № 62 Приморского района Санкт-Петербурга](http://ds62spb.ru/wp-content/uploads/2020/03/Polozhenie-o-deyatelnosti-DOO-v-rezhime-FIP.pdf)  [**План мероприятий Федеральной инновационной площадки на 2021 год**](http://ds62spb.ru/wp-content/uploads/2021/01/Plan-meropriyatij-Federalnoj-innovatsionnoj-ploshhadki-na-2021-god.pdf)  ПЛАН работы ИМЦ Приморского района на декабрь 2021 | Сбор и систематизация опыта по теме «Опыт использования дистанционных технологий при взаимодействии участников образовательных отношений», в рамках деятельности Региональной экспериментальной площадки “Совершенствование возможностей раннего развития в условиях дошкольного образования”; Федеральной инновационной площадки “Социализация детей раннего и дошкольного возраста в условиях расширяющегося социального партнерства ДОО” | Старшие воспитатели, воспитатели, педагоги доп. образования,  специалисты дошкольного образования | «Опыт использования дистанционных технологий в дошкольном образовании», «Опыт использования дистанционных технологий на первой и второй ступенях общего образования» и «Реализация проектной деятельности с использованием дистанционных технологий», где были показаны успешные примеры использования дистанционных технологий в образовательной, воспитательной и коррекционной работах образовательных учреждений города с детьми начиная с раннего возраста |
| [**18 Ноября 2020 г. Всероссийская научно-практическая конференция «Социализация детей раннего и дошкольного возраста в условиях расширяющегося социального партнерства ДОО»**](https://ds62spb.ru/18-noyabr-2020-g-vserossijskaya-nauchno-prakticheskaya-konferentsiya-sotsializatsiya-detej-rannego-i-doshkolnogo-vozrasta-v-usloviyah-rasshiryayushhegosya-sotsialnogo-partnerstva-doo/) | https://ds62spb.ru/18-noyabr-2020-g-vserossijskaya-nauchno-prakticheskaya-konferentsiya-sotsializatsiya-detej-rannego-i-doshkolnogo-vozrasta-v-usloviyah-rasshiryayushhegosya-sotsialnogo-partnerstva-doo/ | [Распоряжение Комитета по Образованию “О признании образовательных учреждений экспериментальными площадками Санкт-Петербурга 1287-р от 29.06.2020 г.](http://ds62spb.ru/wp-content/uploads/2020/07/Rasporyazhenie-Komiteta-1287r.pdf)  [План мероприятий по сопровождению инновационной деятельности образовательных учреждений района, города на 2020-2021 учебный год](http://ds62spb.ru/wp-content/uploads/2020/07/Poan-meropriyatij-na-2020-2021-gg.pdf)  ПЛАН работы ИМЦ Приморского района на ноябрь 2021 | Сбор и систематизация опыта по теме «Социализация детей раннего и дошкольного возраста в условиях расширяющегося социального партнерства ДОО», в рамках деятельности Региональной экспериментальной площадки “Совершенствование возможностей раннего развития в условиях дошкольного образования”; Федеральной инновационной площадки “Социализация детей раннего и дошкольного возраста в условиях расширяющегося социального партнерства ДОО” | Заведующие, заместители заведующих по УВР, методисты ДОО, педагогические работники | В ходе конференции был представлен практический опыт образовательных организаций Санкт-Петербурга, Омска и Архангельска в двух секциях: «Развивающая предметно-пространственная среда и игровые пособия как средство социализации детей дошкольного возраста» и «Социализация детей дошкольного возраста в условиях социального партнерства детского сада», где были показаны успешные примеры взаимодействия детского сада с различными социальными партнерами и семьей, способы организации современной предметно-пространственной среды ДОО, описаны программы и методы для успешного социально-коммуникативного развития дошкольников. |
| [**10 Ноября 2020 г. Межрайонный (Городской) семинар «Социализация детей раннего и дошкольного возраста на основе установления партнерских отношений с учреждениями ближайшего социума»**](https://ds62spb.ru/10-noyabr-2020-g-mezhrajonnyj-gorodskoj-seminar-sotsializatsiya-detej-rannego-i-doshkolnogo-vozrasta-na-osnove-ustanovleniya-partnerskih-otnoshenij-s-uchrezhdeniyami-blizhajshego-sotsiuma/) | https://ds62spb.ru/10-noyabr-2020-g-mezhrajonnyj-gorodskoj-seminar-sotsializatsiya-detej-rannego-i-doshkolnogo-vozrasta-na-osnove-ustanovleniya-partnerskih-otnoshenij-s-uchrezhdeniyami-blizhajshego-sotsiuma/ | [Распоряжение Комитета по Образованию “О признании образовательных учреждений экспериментальными площадками Санкт-Петербурга 1287-р от 29.06.2020 г.](http://ds62spb.ru/wp-content/uploads/2020/07/Rasporyazhenie-Komiteta-1287r.pdf)  [План мероприятий по сопровождению инновационной деятельности образовательных учреждений района, города на 2020-2021 учебный год](http://ds62spb.ru/wp-content/uploads/2020/07/Poan-meropriyatij-na-2020-2021-gg.pdf)  ПЛАН работы ИМЦ Приморского района на ноябрь 2021 | Сбор и систематизация опыта по теме «Социализация детей раннего и дошкольного возраста на основе установления партнерских отношений с учреждениями ближайшего социума», в рамках деятельности Региональной экспериментальной площадки “Совершенствование возможностей раннего развития в условиях дошкольного образования”; Федеральной инновационной площадки “Социализация детей раннего и дошкольного возраста в условиях расширяющегося социального партнерства ДОО” | Старшие воспитатели, воспитатели, педагоги доп. образования,  специалисты дошкольного образования | Рассмотрены современные аспекты воспитания полноценной личности; необходимость содействия социализации ребенка в его первых социумах – семье и группе детского сада, которые могут способствовать социально-психологической адаптации к дальнейшей жизни в обществе и успешному взаимодействию с окружающей миром; представлен опыт образовательных учреждений районов города Санкт-Петербурга по социализации детей средствами искусства (музыка, театр, литература), в реализации дополнительного образования детей раннего возраста , в том числе в период адаптации к условиям ДОО, в проектной деятельности “Книга Памяти”, “В детский сад без слез”, в социальных акциях и взаимодействии с социальными партнерами, такими как библиотека, Государственный Русский музей, музейный центр “Пригожница”, НИИ Славянская культура и другими, в игровой деятельности. |
| [**05 ноября 2020 г. Всероссийская научно-практическая конференция «Педагогическое сопровождение обучающихся с особыми образовательными потребностями»**](https://ds62spb.ru/05-noyabrya-2020-g-vserossijskaya-nauchno-prakticheskaya-konferentsiya-pedagogicheskoe-soprovozhdenie-obuchayushhihsya-s-osobymi-obrazovatelnymi-potrebnostyami/) | https://ds62spb.ru/05-noyabrya-2020-g-vserossijskaya-nauchno-prakticheskaya-konferentsiya-pedagogicheskoe-soprovozhdenie-obuchayushhihsya-s-osobymi-obrazovatelnymi-potrebnostyami/ | [**ПРИКАЗ Минпросвещения России “О федеральных инновационных площадках”**](http://ds62spb.ru/wp-content/uploads/2020/01/PRIKAZ-Minprosveshheniya-Rossii.pdf)  [Положение о деятельности в режиме федеральной инновационной площадки в ГБДОУ детский сад № 62 Приморского района Санкт-Петербурга](http://ds62spb.ru/wp-content/uploads/2020/03/Polozhenie-o-deyatelnosti-DOO-v-rezhime-FIP.pdf)  [**План мероприятий Федеральной инновационной площадки на 2021 год**](http://ds62spb.ru/wp-content/uploads/2021/01/Plan-meropriyatij-Federalnoj-innovatsionnoj-ploshhadki-na-2021-god.pdf)  ПЛАН работы ИМЦ Приморского района на ноябрь 2021 | Сбор и систематизация опыта по теме «Педагогическое сопровождение обучающихся с особыми образовательными потребностями», в рамках деятельности Региональной экспериментальной площадки “Совершенствование возможностей раннего развития в условиях дошкольного образования”; Федеральной инновационной площадки “Социализация детей раннего и дошкольного возраста в условиях расширяющегося социального партнерства ДОО” | Заведующие, заместители заведующих по УВР, методисты ДОО, педагогические работники | В ходе конференции был представлен практический опыт дошкольных образовательных учреждений в организации образовательной и досуговой деятельности детей с особыми образовательными потребностями (ООП); коррекционной работе с детьми с особыми образовательными потребностями (ООП); стендовые доклады об организации работы Службы ранней помощи в ДОО |
| [**21 Октября 2020 года Районный семинар «Социальное партнерство в системе дошкольного образования»**](https://ds62spb.ru/21-oktyabrya-2020-goda-rajonnyj-seminar-sotsialnoe-partnerstvo-v-sisteme-doshkolnogo-obrazovaniya/) | https://ds62spb.ru/21-oktyabrya-2020-goda-rajonnyj-seminar-sotsialnoe-partnerstvo-v-sisteme-doshkolnogo-obrazovaniya/ | [**ПРИКАЗ Минпросвещения России “О федеральных инновационных площадках”**](http://ds62spb.ru/wp-content/uploads/2020/01/PRIKAZ-Minprosveshheniya-Rossii.pdf)  [Положение о деятельности в режиме федеральной инновационной площадки в ГБДОУ детский сад № 62 Приморского района Санкт-Петербурга](http://ds62spb.ru/wp-content/uploads/2020/03/Polozhenie-o-deyatelnosti-DOO-v-rezhime-FIP.pdf)  [**План мероприятий Федеральной инновационной площадки на 2021 год**](http://ds62spb.ru/wp-content/uploads/2021/01/Plan-meropriyatij-Federalnoj-innovatsionnoj-ploshhadki-na-2021-god.pdf)  ПЛАН работы ИМЦ Приморского района на октябрь 2021 | Сбор и систематизация опыта по теме «Социальное партнерство в системе дошкольного образования», в рамках деятельности Региональной экспериментальной площадки “Совершенствование возможностей раннего развития в условиях дошкольного образования”; Федеральной инновационной площадки “Социализация детей раннего и дошкольного возраста в условиях расширяющегося социального партнерства ДОО” | Старшие воспитатели, воспитатели, педагоги доп. образования,  специалисты дошкольного образования | Знакомство с успешным опытом взаимодействия с социальными партнерами в разных сферах рассказали дошкольных образовательных организаций Приморского района. Были показаны примеры сотрудничества с социальными партнерами и семьёй в рамках федеральной инновационной площадки по апробации программы «От Фрёбеля до робота: растим будущих инженеров», в организации успешной социализации детей с нарушением зрения, в обучении педагогов инновационным образовательным технологиям, в реализации дополнительного образования по Лего-конструированию, в организации образовательной деятельности по изучению правил дорожного движения, в создании вариативной игровой среды ДОО. Подробно рассмотрены углубленные варианты взаимодействия в рамках реализации долгосрочных проектов: с районной детской библиотекой, с спортивным конным клубом. Был предстален опыт взаимодействия с ОО района и семьями музейного центра «Пригожница» Приморского района Санкт-Петербурга. |
| [**13 Октября 2020 года Всероссийская научно-практическая конференция «Социальное партнерство как фактор повышения качества образования»**](https://ds62spb.ru/13-oktyabrya-2020-goda-vserossijskaya-nauchno-prakticheskaya-konferentsiya-sotsialnoe-partnerstvo-kak-faktor-povysheniya-kachestva-obrazovaniya/) | https://ds62spb.ru/13-oktyabrya-2020-goda-vserossijskaya-nauchno-prakticheskaya-konferentsiya-sotsialnoe-partnerstvo-kak-faktor-povysheniya-kachestva-obrazovaniya/ | [**ПРИКАЗ Минпросвещения России “О федеральных инновационных площадках”**](http://ds62spb.ru/wp-content/uploads/2020/01/PRIKAZ-Minprosveshheniya-Rossii.pdf)  [Положение о деятельности в режиме федеральной инновационной площадки в ГБДОУ детский сад № 62 Приморского района Санкт-Петербурга](http://ds62spb.ru/wp-content/uploads/2020/03/Polozhenie-o-deyatelnosti-DOO-v-rezhime-FIP.pdf)  [**План мероприятий Федеральной инновационной площадки на 2021 год**](http://ds62spb.ru/wp-content/uploads/2021/01/Plan-meropriyatij-Federalnoj-innovatsionnoj-ploshhadki-na-2021-god.pdf)  ПЛАН работы ИМЦ Приморского района на октябрь 2021 | Сбор и систематизация опыта по теме «Социальное партнерство как фактор повышения качества образования», в рамках деятельности Региональной экспериментальной площадки “Совершенствование возможностей раннего развития в условиях дошкольного образования”; Федеральной инновационной площадки “Социализация детей раннего и дошкольного возраста в условиях расширяющегося социального партнерства ДОО” | Заведующие, заместители заведующих по УВР, методисты ДОО, педагогические работники | Знакомство с успешным опытом использования ресурсов социальных партнеров для позитивной социализации дошкольников и младших школьников; формирования среды образовательного учреждения с участием социальных партнеров; участия семьи как социального партнера современного образовательного учреждения |

В 2020-2021 учебном году 8 раз проводился открытый конкурс инновационных продуктов в Приморском районе. В нем приняло участие 12 образовательных учреждений из: Приморского, Пушкинского районов города. Было представлено 12 инновационных продуктов по трем номинациям «Управление образовательной организацией», «Образовательная деятельность», «Дошкольная образовательная деятельность».

Открытый конкурс способствует возникновению профессиональных контактов, созданию сетевых взаимодействий среди образовательных учреждений города, распространению передового педагогического опыта.

Организация и проведение конкурса строятся на принципах открытости и достоверности конкурсных материалов; независимости и объективности экспертной оценки конкурсных материалов; профессиональной компетентности.

Принимаются во внимание следующие требования к качеству продукции, представляемой ОУ:

1) соответствие потребностям развития образовательной системы Приморского района Санкт-Петербурга;

2) новизна, достаточная степень детализации;

3) практическая значимость для различных категорий педагогических работников (администрация, педагоги);

4) технологичность;

5) разноплановость (для подготовки педагогических кадров к нововведениям, для организации учебного процесса, внеурочной деятельности, работы с родителями учащихся и др.);

6) востребованность, возможность использования в массовой практике.

**Основными целями конкурса являются:**

- стимулирование инновационной деятельности образовательных учреждений;

- создание районного банка инновационных продуктов, обеспечивающих реализацию Стратегии «Петербургская школа 2020»;

- информирование общественности о достижениях педагогов образовательных учреждений в области инновационной педагогической

учреждений Приморского района Санкт-Петербурга.

**Основными задачами для достижения указанных целей являются:**

- совершенствование механизмов формирования и поддержки инновационного поведения педагогических коллективов образовательных учреждений;

- информирование педагогической общественности района об условиях участия в конкурсе;

- подготовка и сбор конкурсных материалов;

- получение общественно-профессиональной оценки качества инновационного продукта, его социальной и экономической эффективности;

- обеспечение доступности представленных инновационных продуктов для их распространения.

Новые разработки педагогов, участников конкурса, представлены в настоящем сборнике. Материалы сборника будут полезны и востребованы образовательными учреждениями, педагогами и руководителями.

Межрайонный конкурс способствует возникновению профессиональных контактов, созданию сетевых взаимодействий среди образовательных учреждений города.

Организация и проведение конкурса строятся на принципах открытости и достоверности конкурсных материалов; независимости и объективности экспертной оценки конкурсных материалов; профессиональной компетентности. За 3 последних года в открытом конкурсе инновационных продуктов Приморского района приняло участие 45 образовательных учреждений, в том числе и образовательные учреждения из 7 других районов города.

Новые разработки педагогов, участников конкурса, будут представлены в районном сборнике. Материалы сборника будут полезны и востребованы образовательными учреждениями, педагогами и руководителями.

**Участники межрайонного конкурса инновационных продуктов 2019-2020 учебного года**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ОУ | Район | Продукт | Номинация |
| 1. | ГБОУ  № 635 | Приморский | Методика формирования исследовательской компетенции обучающихся в процессе проектно-исследовательской деятельности | Образовательная деятельность |
| 2. | ГБОУ  № 40 | Приморский | Цифровой ресурс развития обучающихся в форме Интернет - сайта Матрица Softskills | Образовательная деятельность |
| 3. | ГБОУ  № 246 | Приморский | Модель развития информационной культуры педагога в школе-комплексе | Управление образовательной организацией |
| 4. | ГБДОУ  № 72 | Приморский | Коррекция агрессивного поведения детей старшего дошкольного возраста средствами глинотерапии  [ГЛИНОТЕРАПИЯ] | Дошкольная образовательная деятельность |
| 5. | ГБОУ  № 297 | Пушкинский | Интеграция основного и дополнительного образования в педагогических измерениях качества образовательного процесса. | Образовательная деятельность |
| 6. | ГБОУ  № 554 | Приморский | Инфомационно-образовательный ресурс (сайт и информационный стенд) с разработанными и внедренными в практику заданиями по использованию QR-кода как средство повышения мотивации обучающихся в объединениях внеурочной деятельности и дополнительного образования. | Образовательная деятельность |
| 7. | ГБОУ  № 598 | Приморский | Методическое пособие «Эффективные стратегии преподавания современной школе» | Управление образовательной организацией |
| 8. | ГБОУ  № 600 | Приморский | Видеокурс для дистанционного обучения чтению на базе учебно-методического пособия для начальной школы по английскому языку «Английский по правилам и без» (для обучения чтению на английском языке). | Образовательная деятельность |
| 9. | ГБОУ  № 661 | Приморский | Модель оценки эффективности работы педагогического коллектива. | Управление образовательной организацией |
| 10. | ГБУ ДО ДДТ | Приморский | Дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа «Эстрадная вокально-хореографическая студия «Форте»: Этномузыка (Worldmusic). Базовый уровень, 3 года обучения детей 9-12 лет. | Образовательная деятельность |
| 11. | ГБУ ДО МТФ Китеж плюс | Приморский | Со-бытийный образовательный проект «Конструируем свое будущее» | Образовательная деятельность |
| 12. | ГБОУ  № 500 | Пушкинский | Конструктивные подходы и управленческие  механизмы в оценке индивидуального  итогового проекта на уровне СОО в рамках  учебного предмета и ВСОКО.Развитие среднего общего образования. | Управление образовательной организацией |

В течение учебного года была проведена большая работа по подготовке и проведения данного конкурса. Техническая экспертиза прошла в январе, все образовательные учреждения были допущены к заочному и очному этапов конкурса. Заочный тур проходил в феврале. Члены жюри знакомились с конкурсными материалами, составляя экспертизу работ. Очный тур состоялся в марте, номинации проходили на разных площадках, в разные дни.

Участники конкурса благодарили организаторов за предоставленную возможность участия. Результаты конкурса опубликованы на сайте ИМЦ. В каждой номинации определен победитель, лауреат, дипломант. По итогам конкурса издан сборник инновационных продуктов. Кроме этого в план работы на 2021-2022 учебный год запланированы обучающие семинары и мастер-классы в образовательных учреждениях – победителях для распространения передового педагогического опыта.

**Результаты открытого конкурса инновационных продуктов**

**Приморского района Санкт-Петербурга 2020-2021 г.**

**Номинация «ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ» площадка 1**

**ГБОУ лицей № 554 Приморского района- победитель.**

**ГБОУ лицей № 40 Приморского района - лауреат.**

**ГБУ ДО ДДТ Приморского района - лауреат.**

**ГБОУ № 600 Приморского района - лауреат.**

**ГБОУ № 297 Пушкинского района - дипломант.**

**ГБОУ № 635 Приморского района - дипломант.**

**ГБУ ДО «Китеж +» Приморского района - дипломант.**

**Номинация «УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ» площ. 2**

**ГБОУ № 661 Приморского района - победитель.**

**ГБОУ № 500 Пушкинского района - лауреат.**

**ГБОУ № 246 Приморского района - дипломант.**

**ГБОУ № 598 Приморского района - дипломант.**

**Номинация «ДОШКОЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ» площ. 2**

**ГБДОУ № 72 Приморского района – дипломант.**

**Площадка 1.** ГБОУ гимназия № 631 Приморского района номинация «Управление образовательной организацией» директорТопунова Марина Клайдовна.

**Площадка 2.** ГБОУ школа № 45 Приморского района номинация «Образовательная деятельность» и номинация «Дошкольная образовательная деятельность» директор Пискунович Оксана Андреевна.

Жюри конкурса определила 2 победителя, 4 лауреата, 6 дипломантов конкурса. Все инновационные продукты представлены в сборнике инновационных продуктов за 2021 год, для диссеминации лучших педагогических практик.

**ПОДГОТОВКА И РАЗВИТИЕ СПОСОБНОСТЕЙ И ТАЛАНТОВ У ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ**

***Организация олимпиадного движения***

Для успешного проведения школьного и районного этапов Всероссийской олимпиады школьников были своевременно подготовлены пакеты документов по организационно-методическому сопровождению (Поручение школьного этапа и Поручение районного этапа ВсОШ, подготовлены комплекты заданий школьного этапа). Осуществлялось статистическое наблюдение за результатами районного и школьного этапов олимпиады.

В 2020 году в соответствии с поручением отдела образования администрации Приморского района Санкт-Петербурга «Об организации и проведении школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников в Приморском районе Санкт-Петербурга в 2020/2021 учебном году» был проведен школьный этап Всероссийской олимпиады школьников по 24 общеобразовательным предметам, в котором приняли участие 41 879 обучающихся, из них – 10 711 победителей и призеров (3 965 победителей и 6 746 призеров).

Районный этап Всероссийской олимпиады школьников был проведен в установленные сроки в соответствии с поручением отдела образования администрации Приморского района Санкт-Петербурга от 30.10.2020 № 18-14/834 «Об организации и проведении районного этапа Всероссийской олимпиады школьников в Приморском районе Санкт-Петербурга в 2020/2021 учебном году». В районном этапе Всероссийской олимпиады школьников приняли участие 4 941 обучающихся, из них – 1378 победителей и призеров (304 победителя и 1 074 призера).

На региональный этап Всероссийской олимпиады школьников приглашены 397 учащихся, из которых 137 учащихся стали победителями и призерами (15 победителей и 122 призера).

В заключительном этапе приняло участие 11 обучающихся, 4 из них стали призерами по предметам: история, литература, немецкий язык, физическая культура.

Олимпиада – одна из общепризнанных форм работы с одаренными детьми направленная на оценку уровня знаний по различным предметам. Участие обучающихся в олимпиадном движении играет большую роль в формировании личности ребенка, способствует выявлению и развитию у детей интеллектуальных способностей, творческого потенциала, раскрытию природных возможностей.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Количественные данные по этапам всероссийской олимпиады школьников  2020/2021 учебный год** | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Школьный этап | | | Районный этап | | |
| № | Предмет | Количество участников | Количество победителей | Количество призёров | Количество участников | Количество победителей | Количество призёров |
| 1 | Английский язык | 2411 | 397 | 518 | 396 | 29 | 165 |
| 2 | Астрономия | 536 | 59 | 150 | 198 | 13 | 40 |
| 3 | Биология | 1486 | 108 | 179 | 302 | 5 | 40 |
| 4 | География | 1713 | 170 | 247 | 272 | 35 | 55 |
| 5 | Информатика | 159 | 18 | 36 | 67 | 17 | 18 |
| 6 | Искусство (МХК) | 202 | 21 | 26 | 17 | - | 5 |
| 7 | История | 2936 | 245 | 433 | 92 | 7 | 13 |
| 8 | Испанский язык | 182 | 32 | 59 | 87 | 6 | 38 |
| 9 | Итальянский язык | 5 | 0 | 4 | 3 | 1 | 1 |
| 10 | Китайский язык | 5 | 2 | 1 | 3 | - | - |
| 11 | Литература | 5167 | 487 | 605 | 273 | 26 | 109 |
| 12 | Математика | 5888 | 422 | 770 | 661 | 24 | 56 |
| 13 | Немецкий язык | 273 | 37 | 64 | 83 | 5 | 35 |
| 14 | Обществознание | 3091 | 244 | 585 | 232 | 19 | 65 |
| 15 | ОБЖ | 2027 | 140 | 376 | 328 | 23 | 76 |
| 16 | Право | 776 | 76 | 115 | 91 | 7 | 18 |
| 17 | Русский язык | 8699 | 788 | 1225 | 371 | 5 | 20 |
| 18 | Технология | 629 | 98 | 138 | 41 | 10 | 10 |
| 19 | Физика | 1146 | 169 | 218 | 453 | 13 | 26 |
| 20 | Физическая культура | 1024 | 201 | 320 | 150 | 14 | 59 |
| 21 | Французский язык | 282 | 46 | 102 | 107 | 8 | 46 |
| 22 | Химия | 916 | 16 | 233 | 194 | 5 | 44 |
| 23 | Экология | 459 | 78 | 141 | 193 | 7 | 60 |
| 24 | Экономика | 1867 | 111 | 201 | 327 | 25 | 75 |
|  | **ИТОГО** | **41879** | **3965** | **6746** | **4941** | **304** | **1074** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Количественные данные по этапам всероссийской олимпиады школьников  2020/2021 учебный год** | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Региональный этап | | | Заключительный этап | | |
| № | Предмет | Количество участников | Количество победителей | Количество призёров | Количество участников | Количество победителей | Количество призёров |
| 1 | Английский язык | 45 | 2 | 16 | 1 | - | - |
| 2 | Астрономия | 29 | - | 7 | 1 | - | - |
| 3 | Биология | 24 | - | 5 | - | - | - |
| 4 | География | 28 | 1 | 6 | 1 | - | - |
| 5 | Информатика | 22 | 1 | 3 | - | - | - |
| 6 | Искусство (МХК) | 5 | 1 | 1 | 1 | - | - |
| 7 | История | 11 | 1 | 2 | 1 | - | 1 |
| 8 | Испанский язык | 50 | 2 | 16 | - | - | - |
| 9 | Итальянский язык | 1 | - | - | - | - | - |
| 10 | Китайский язык | 2 | - | - | - | - | - |
| 11 | Литература | 27 | - | 12 | 1 | - | 1 |
| 12 | Математика | - | - | - | - | - | - |
| 13 | Немецкий язык | 4 | - | 2 | 1 | - | 1 |
| 14 | Обществознание | 13 | 1 | 4 | - | - | - |
| 15 | ОБЖ | 24 | - | 3 | - | - | - |
| 16 | Право | 17 | - | 11 | - | - | - |
| 17 | Русский язык | 16 | - | 8 | - | - | - |
| 18 | Технология | 7 | 1 | 1 | 2 | - | - |
| 19 | Физика | 2 | - | - | - | - | - |
| 20 | Физическая культура | 18 | 3 | 6 | 1 | - | 1 |
| 21 | Французский язык | 7 | - | 1 | - | - | - |
| 22 | Химия | 9 | - | 6 | - | - | - |
| 23 | Экология | 24 | 1 | 8 | - | - | - |
| 24 | Экономика | 13 | 1 | 4 | 1 | - | - |
|  | **ИТОГО** | **398** | **15** | **122** | **11** | **-** | **4** |

**Количественные данные**

Всероссийской олимпиады школьников

Приморский район

*Школьный этап*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **Школьный этап** | | | |
| Кол-во участников | Кол-во победителей | Кол-во призеров | Победители и призеры |
| 2015 - 2016 учебный год | **43 347** | **3 676** | **6 218** | **9 894** |
| 2016 - 2017 учебный год | **47 368** | **4 509** | **6 786** | **11 295** |
| 2017 - 2018 учебный год | **52 102** | **4 833** | **8 378** | **13 211** |
| 2018 - 2019 учебный год | **46 879** | **4 359** | **6 847** | **11 206** |
| 2019 - 2020 учебный год | **46 835** | **5 177** | **7 468** | **12 635** |
| 2020 - 2021 учебный год | **41 879** | **3 965** | **6 746** | **10 711** |

*Районный этап*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **Районный этап** | | | |
| Кол-во участников | Кол-во победителей | Кол-во призеров | Победители и призеры |
| 2015 - 2016 учебный год | **5 266** | **324** | **751** | **1 075** |
| 2016 - 2017 учебный год | **4 272** | **295** | **864** | **1 159** |
| 2017 - 2018 учебный год | **4 528** | **375** | **839** | **1 214** |
| 2018 - 2019 учебный год | **4 981** | **326** | **1 049** | **1 375** |
| 2019 - 2020 учебный год | **5 122** | **331** | **1 028** | **1 359** |
| 2020 - 2021 учебный год | **4 941** | **304** | **1 074** | **1 378** |

*Региональный этап*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **Региональный этап** | | | |
| Кол-во участников | Кол-во победителей | Кол-во призеров | Победители и призеры |
| 2015 - 2016 учебный год | **212** | **13** | **65** | **78** |
| 2016 - 2017 учебный год | **252** | **22** | **84** | **106** |
| 2017 - 2018 учебный год | **137** | **16** | **100** | **116** |
| 2018 - 2019 учебный год | **166** | **18** | **104** | **122** |
| 2019 - 2020 учебный год | **291** | **16** | **97** | **113** |
| 2020 – 2021 учебный год | **398** | **15** | **122** | **137** |

*Заключительный этап*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **Заключительный этап** | | | |
| Кол-во участников | Кол-во победителей | Кол-во призеров | Победители и призеры |
| 2015 - 2016 учебный год | **23** | **1** | **14** | **15** |
| 2016 - 2017 учебный год | **25** | **1** | **10** | **11** |
| 2017 - 2018 учебный год | **21** | **3** | **9** | **12** |
| 2018 - 2019 учебный год | **17** | **2** | **8** | **10** |
| 2019 - 2020 учебный год | **16** |  |  | **16** |
| 2020 – 2021 учебный год | **11** | **-** | **4** | **4** |

**МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ»**

Целью системы организации воспитания и социализации обучающихся в Приморском районе Санкт-Петербурга является социально-педагогическая поддержка становления и развития высоконравственного, ответственного, творческого, инициативного, компетентного гражданина России.

Для реализации цели создано единое воспитательное пространство на основе существующего опыта воспитательной работы образовательных организаций Приморского района.

Создание условий и инновационных механизмов развития системы воспитательной работы в Приморском районе Санкт-Петербурга; формирование единого воспитательного пространства, обеспечивающего развитие личности ребенка, его жизненное самоопределение в обществе, формирующего качества гражданина реализуется через решение следующих задач:

1. совершенствование системы воспитательной деятельности в образовательных организациях Приморского района;
2. организация взаимодействия и совершенствование работы организаций дополнительного образования и общеобразовательных организаций района в решении задач воспитания молодого поколения, в использовании современных форм активного сотрудничества школы и семьи;
3. обеспечение сетевого взаимодействия образовательных организаций с целью повышения качества воспитательного процесса в системе образования Приморского района;
4. развитие здоровьесберегающей среды, способствующей формированию у детей потребности в ведении здорового образа жизни;
5. обновление содержания системы повышения квалификации педагогов, их поддержки и сопровождения с учетом планируемых изменений и инновационных потребностей образовательной системы района;
6. поддержка инновационной деятельности педагогов по воспитанию подрастающего поколения;
7. создание целостной системы мониторинга качества воспитания детей, подростков и молодежи в образовательных организациях Приморского района.

**Анализ работы районного методического объединения** **классных руководителей**

В течение 2020-2021 учебного года районное МО классных руководителей работало над темой «Современные технологии, формы и методы воспитания в работе классного руководителя».

**Цель:** повышение педагогического мастерства классных руководителей, организация методической поддержки повышения профессиональной компетентности, творческого роста и самореализации педагогов для обеспечения качества обучения и воспитания.

**Задачи:**

1. Оказание помощи классному руководителю в совершенствовании форм и методов организации воспитательной работы;
2. Формирование у классных руководителей теоретической и практической базы для моделирования системы воспитания в классе;
3. Изучение и обобщение интересного опыта работы классного руководителя;
4. Развитие творческих способностей педагога;
5. Содействие развитию профессиональных компетенций.

Реализация поставленных задач происходила посредством работы с районным активом «Ассоциации классных руководителей», председателями школьных МО классных руководителей, классными руководителями района.

Многие аспекты работы классных руководителей были раскрыты на тематических методических семинарах МО.

1. Педагогическая шкатулка: традиции и инновации.
2. Использование возможностей городских объединений и ассоциации классных руководителей в организации деятельности школьных МО.
3. Реализация воспитательного потенциала НПО «Успех каждого ребенка: направления развития.
4. Вопросы ценности здоровья и здорового образа жизни в воспитательной системе класса.
5. Цифровая среда – инструмент работы классного руководителя» (НПО «Цифровая школа»).
6. Возможности добровольчества как средства реализации мероприятий НПО «Социальная активность».
7. Воспитательная деятельность и опыт петербургской школы. Основные результаты XI Петербургского международного образовательного форума.
8. Внедрение комплекса мер, направленных на снижение правонарушений среди детей и подростков (НПО «Современная школа»).

Целью проводимых семинаров является организационно-методическое сопровождение классных руководителей в условиях реализации мероприятий национального проекта «Образование», внедрения программы воспитания. Классные руководители района получили ответы на вопросы: ведение школьной документации классного руководителя, взаимодействие со службами сопровождения, службами медиации внутри ОУ, взаимодействие с ПМС-центром, Центром профориентации Приморского района, познакомились с опытом волонтерских организаций района и города.

В рамках поддержки классных руководителей были предоставлены возможности участия в городских мероприятиях для классных руководителей:

1. 18.11.2020 Городской вебинар «Вопросы ценности здоровья и здорового образа жизни в воспитательной системе класса. Использование электронного обучения и дистанционных образовательных технологий».
2. 10.02.2021 Городской семинар «Классный руководитель в развитии и поиске: личностные ориентиры поколения Z».
3. 28.04.2021 Городской семинар-практикум «Опыт педагогического наставничества в деятельности классного руководителя. Системно-деятельностный подход и преемственность поколений».

Классные руководители района удовлетворили профессиональные запросы в области использования здоровьесберегающих технологий в воспитательной работе, организации воспитательной работы в условиях электронного, смешанного, дистанционного образования, получили методические рекомендации по организацию волонтерской деятельности, наставничества.

В рамках одиннадцатого Петербургского международного образовательного форума на базе ГБОУ СОШ №246 Приморского района 25 марта 2021 года прошел практический семинар «Технология коллективных творческих дел в воспитательной системе образовательной организации». Мероприятие было проведено в онлайн-режиме: в нем приняли участие 286 педагогов из разных регионов страны. На семинаре были представлены лучшие практики организации коллективных творческих дел. Своим опытом поделились представители дошкольных образовательный организаций, школ и учреждений дополнительного образования. Перед собравшимися выступили методисты Информационно-методического центра Приморского района, Центра профориентационной работы ГБУ ДО ДДЮ Приморского района Санкт-Петербурга, ГБУ ДО «Молодежный творческий Форум Китеж плюс». Информация о семинаре и ссылка на трансляцию мероприятия размещены в сетевом издании «Дайджест петербургского образования»: [centercoop.ru/proekty/news/o-nbsp-roli-kollektivnykh-tvorcheskikh-del-v-nbsp-vospitanii-sovremennogo-shkolnika/](https://centercoop.ru/proekty/news/o-nbsp-roli-kollektivnykh-tvorcheskikh-del-v-nbsp-vospitanii-sovremennogo-shkolnika/)

Классные руководители Приморского района приняли активное участие в мероприятиях «Ассоциации классных руководителей»:

1. Семинаре-практикуме «Развитие профессиональной компетентности классного руководителя как фактор повышения качества воспитания и социализации обучающихся» 15-17 октября 2020: Ю.В. Навроцкая (учитель начальных классов Лицей № 40), Е.Б. Иванова (учитель начальных классов ГБОУ лицей № 540),

С. Г. Римкявичуте (заместитель директора по ВР ГБОУ гимназия № 631). Педагоги района стали организаторами круглого стола, провели мастер-классы.

1. С целью развития профессиональных компетенций классные руководители актива стали организаторами круглого стола на III Форуме классных руководителей, который состоялся 26 марта 2021 в рамках Петербургского международного образовательного форума. Е.Б. Иванова (учитель начальных классов, ГБОУ лицей № 540), Н.Н. Помазкина, учитель математики ГБОУ школа № 630) выступили с докладом «Учитесь властвовать собой: технологии успешного преодоления профессионального выгорания педагогов» на секции Секция № 3 «Учитесь властвовать собой: технологии успешного преодоления профессионального выгорания педагогов» (мини-лекции).
2. Городском спортивном празднике «Мы вместе!» (29 апреля 2021) среди классных руководителей общеобразовательных учреждений Санкт-Петербурга, в котором приняли участие классные руководители ГБОУ школы 601 (С. А. Агджоян, учитель физкультуры, В.Ю. Спиридонов, учитель физкультуры),246 (О.А. Кузнецова, педагог-организатор, Н.С. Рузанова, педагог-организатор), гимназии 631 (В.А. Новиков, учитель географии, С. С. Антонов, учитель физики)

Целью участия в мероприятии явилась пропаганда здорового образа жизни, позитивных жизненных установок и приобщение к регулярным занятиям физической культурой и спортом.

В течение года были организация мероприятий, направленных на выявление и устранение профессиональных дефицитов педагогических работников через организацию и проведение курсов повышения квалификации.

26 классных руководителей обучились на курсах «Современные технологии воспитания. Организация профориентационной работы в школе».

Также в апреле - июне 2021 года в Приморском районе было организовано обучение классных руководителей по программе переподготовки «Организация деятельности классного руководителя в образовательной организации» (250 часов) на портале «Единый урок». Всего количество обученных педагогов - 862 .

Классные руководители района принимают активное участие конкурсном движении Всероссийского, городского и районного уровней.

1. Классные руководители ГБОУ №№ 13,52,555,578,598 стали участниками Всероссийского дистанционного конкурса среди классных руководителей на лучшие методические разработки воспитательных мероприятий.
2. О. А. Корчинская, учитель начальных классов ГБОУ школа № 598, прошла отбор в городском конкурсе методических разработок с конспектом классного часа по теме «Великий подвиг Ленинграда в период Великой Отечественной войны» («Академия талантов»).
3. Классные руководители района стали участниками конкурса классных руководителей общеобразовательных организаций Санкт-Петербурга.

Итоги конкурса были подведены 20 мая 2021 в «Академии талантов» на ежегодном «Балу классных руководителей».

В номинации "Дебют"- дипломант,  учитель обществознания ГБОУ лицей 554, О. В. Фоменко;

номинация "Мастер", учитель русского языка и литературы ГБОУ школы 634, Е. А. Косарева.

**Разработка новых Программ воспитания и социализации**

В соответствии с [Распоряжением Комитета по образованию №1-р от 11.01.2021 "О проведении мониторинга подготовки рабочей программы воспитания как обязательного компонента реализуемой образовательной программы в общеобразовательных учреждениях Санкт-Петербурга в 2021 году"](http://k-obr.spb.ru/media/uploads/userfiles/2021/01/29/1-%D1%80_21.PDF) в феврале –марте 2021 года в Приморском районе был проведен мониторинг подготовки программ воспитания и социализации образовательных организаций.

На экспертизу было представлено 59 программ воспитания и социализации образовательных организаций Приморского района Санкт-Петербурга (всего 59 ОО); проведен анализ воспитательных систем ОО, их внутренних и внешних условий; анализ ресурсного обеспечения и материально-технической базы; изучение запросов обучающихся и их родителей.

## **На проектировочном этапе подготовки программ воспитания и социализации образовательными организациями района был проведен ряд мероприятий:**

районный практический семинар «Воспитание в современной школе: от программы к действию».

Семинар был организован с целью разъяснения программы воспитания и социализации и подходов к написанию документа; была рассмотрена структура программы воспитания и социализации, предложены различные пути разработки отдельных модулей программы. С презентацией опыта воспитательной работы выступили заместители руководителей образовательных организаций района (Миндеева Е.О., ГБОУ №45; Белькова О.С., ГБОУ гимназия №540, Королькова Л.Г., ГБОУ №246; Фадеева Л.П., ГБОУ №583; Смирнова Н.К., ГБОУ №573; Ушакова О.В., Молодежный центр «Китеж плюс».

## **Семинары по изучению методических рекомендаций по разработке программ воспитания и социализации, мониторинг по выявлению образовательных запросов обучающихся и родителей с целью сбора предложений по развитию системы воспитания ОО.**

## **В школах проведены педагогические советы по модернизации воспитательной деятельности.**

## **Аналитический этап подготовки программ воспитания и социализации включил в себя экспертизу программ. Тексты представленных на экспертизу программ воспитания и социализации соответствуют требованиям и разделам примерной программы воспитания и социализации.**

Однако при экспертизе программ выявлены следующие недочеты:

* Цель программы воспитания и социализации не всех программах ОО соответствуют рекомендованной примерной программой воспитания;
* Отсутствие в текстах программы воспитания и социализации четких формулировок критериев результативности воспитательной работы;
* Нечеткое выделение методов осуществления самоанализа системы воспитания ОО;
* Отсутствие в программах некоторых инвариантных (обязательных) модулей;
* Несовпадение количества модулей с количеством поставленных задач воспитания и социализации;
* Наличие в текстах программ;
* Модули размещены не по степени значимости.

**По результатам мониторинга даны следующие рекомендации:**

* Количество модулей в программе воспитания и социализации должно соответствовать количеству поставленных задач воспитания;
* В модуле «Внеурочная деятельность» ПВ должны быть указаны направления;
* В программе воспитания каждой ОО должны быть отражены направления работы, которые содержат следующие документы: «Десятилетие детства», Концепция воспитания петербуржцев «Петербургские перспективы», «Большая перемена».
* **Организация деятельности районного отделения Российского движения школьников (РДШ) и развития волонтерства**

**Цель:**

Оказание методической и консультативной помощи педагогам, работающим с детскими общественными объединениями в образовательных учреждениях Приморского района Санкт-Петербурга

**Задачи:**

* Планирование, разработка районных инициатив в рамках деятельности детских общественных объединений (ДОО), органов ученического самоуправления (ОУСУ) и Российского движения школьников (РДШ);
* Участие в формировании делегаций от района на мероприятия регионального, всероссийского уровней;
* Координация деятельности ДОО, ОУСУ и РДШ в образовательных учреждениях района;
* Сбор, анализ, систематизация и накопление статистической, справочной информации о деятельности ДОО, ОУСУ и РДШ в образовательных учреждения района.

В целях совершенствования государственной политики в области воспитания подрастающего поколения и содействие формированию личности на основе присущей российскому обществу системы ценностей в октябре 2015 года вышел Указ Президента Российской Федерации о создании Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организация «Российское движение школьников» (далее – РДШ).

В Приморском районе Санкт-Петербурга в 2016 году в деятельность РДШ включилось 21 образовательное учреждение. По Поручению районного отдела образования на базе ДДТ Приморского района был создан сектор поддержки развития детских социальных инициатив (далее – Сектор). Сектор координирует работу по трем направлениям деятельности РДШ – гражданская активность (ГА), личностное развитие (ЛР) и информационно – медийное направление (ИМН) и работу по всем четырем направлениям.

* **Показатели, методы сбора информации. Формы методического сопровождения:**
* Совещания кураторов РДШ, ДОО И ОУСУ - Информационно – консультативная помощь (первый понедельник месяца);
* Помощь в реализации проектов - Методическое сопровождение;
* Консультации по телефону, личных встречах и социальных сетях;
* Проведение мероприятий и акций по реализации деятельности ДОО, ОУСУ и РДШ.

В апреле 2021 года по запросу регионального отделения РДШ проводится мониторинг качества реализации деятельности РДШ и ОУСУ.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование мероприятия** | **Дата проведения** | **Место проведения** | **Категория участников (дети/взрослые)** |
| 1 | Участие в организации и проведении  совместно с  Волонтерами  Победы квестов, посвященных  историческим  событиям Великой  Отечественной войны 1941-1945 годов | Согласно  памятным датам | Музейные экспозиции  города, районные  музеи, городское пространство | Дети/взрослые |
| 2 | Участие в организации  региональных  этапов (заочных)  Конкурса экоотрядов  «Экоотряд РДШ, на  старт!» | сентябрь-  декабрь | на местах,  региональные  этапы в ЭБЦ на  Крестовском | Дети/взрослые |
| 3 | Содействие в организации  и проведении  цикла встреч  «Диалоги с Героями» | февраль, май,  сентябрь,  декабрь. В  рамках вахты памяти | Торжковская ул.,  д.30, лит. А  в рамках проекта  «Грани героизма» | Дети |
| 4 | Участие в организации  регионального  (заочного) этапа  Всероссийского конкурса активов школьных музеев | Сентябрь -май | На местах, финал – Москва | Дети |
| 5 | Организация работы по  поддержке  Всероссийских конкурсов и  программ «Контент на коленке»,  «Снимаю кино»,  «Фокус» | По мере поступлени  я  Положений | На местах, финал Москва | Дети |
| 6 | Организация работы по  поддержке  Всероссийских конкурсов и  программ «Юный  эколог»,  «Заповедный урок», | По мере поступлени  я  Положений | На местах | Дети |
| 7 | Организация работы по  поддержке  Всероссийских конкурсов и  программ «Добро не уходит на каникулы» | По мере поступлени  я  Положений | На местах | Дети |
| 8 | Проведение ВДВСИ  «Зарничка».  «Зарница»,  «Орленок». | Согласно Положения  м | «Балтийский берег» | Дети |
| 9 | Участие в организации  регионального  (заочного) этапа конкурса «Сила  РДШ» | Согласно  Положения  м | ГБНОУ  «Балтийский берег» | Дети |
| 10 | Участие в организации работы по  поддержке  Всероссийских конкурсов и программ «Большая перемена» | Согласно положению | ГБНОУ «СПБ ГДТЮ» | Взрослые |
| 11 | Организация и проведение дней  Единых действий в рамках:   * «День России»; * «День   Конституции  Российской  Федерации»;   * «День государственного флага России» и т. д. | 12 июня, 22 августа, 12 декабря | На местах,  общегородские  мероприятия на  базе ГБНОУ СПб  ГДТЮ, ГБНОУ  «Академия талантов» | Дети, взрослые |
| 12 | Вахта Памяти | 08 сентября  27 января  09 мая | По месту  расположения  образовательных организаций,  общегородские  мероприятия места  определяются | Дети, взрослые |
| 13 | Ежемесячная длительная культурно -досуговая  программа для  участников РДШ от 8 до 10 лет  «Петербургская кругосветка» | в течение года | На местах, финалы ГБНОУ СПб ГДТЮ  (декабрь, май) | Дети |
| 14 | Проведение встреч в рамках проекта  «Классные встречи» | В течение года | По назначению | Дети |
| 15 | Форум родительской общественности | Февраль -март,  Октябрь-ноябрь | На местах | Родители, педагоги |
| 16 | Проведение районных  совещаний со  специалистами,  организующими работу по ВПН  деятельности РДШ в ОУ района | Ежемесячно  , 2-я среда месяца | Торжковская ул.,  д.30, лит. А | Взрослые |
| 17 | Организация работы районного  штаба (Витязь) при  главе Приморского района | Ежемесячно  , 2-я среда месяца | Торжковская ул.,  д.30, лит. А | Дети |
| 18 | Организация работы штаба ГА деятельности РДШ | Ежемесячно  , 1-й  понедельни  к месяца | Авиаконструкторов пр., д. 35, к. 2 | Дети |
| 19 | Организация работы штаба ЛР деятельности РДШ | Ежемесячно  , 1-я среда месяца | Авиаконструкторо  в пр., д. 35, к. 2 | Дети |
| 20 | Организация работы штаба ИМН деятельности РДШ | Ежемесячно  , 1-й  вторник месяца | Авиаконструкторов пр., д. 35, к. 2 | Дети |
| 21 | Проведение районных  совещаний со  специалистами, курирующими  работу РДШ в ОУ района | Ежемесячно  , 1-й  понедельни к месяца | Авиаконструкторов пр., д. 35, к. 2 | Взрослые |

\*Указанные мероприятия в период с марта 2020 по январь 2021 проводились дистанционно.

На январь 2021 года в Приморском районе 39 (из 59) образовательных учреждения включены в проекты РДШ, 6 из них являются первичными отделениями (ПО), так как имеют инновационный опыт реализации детских инициатив. На базе ДДТ Приморского района функционируют активы трех направлений РДШ (личностное развитие, информационно-медийное, гражданская активность), Совет старшеклассников района, а также работает районное методическое объединение педагогов-кураторов РДШ и Советов старшеклассников ОУ.

Активисты РДШ и кураторы школ Приморского района принимают участие в обучающих выездах в ЗЦ «Зеркальный» в сопровождении координаторов из ДДТ. В 2020 году в феврале такое обучение прошли 28 активистов РДШ, а в сентябре 2020 года еще 10 активистов РДШ и ОУСУ Приморского района. В 2020 году из-за пандемии не состоялся традиционный обучающий выезд педагогов.

Большое внимание в работе по направлению РДШ гражданская активность (ГА) уделяется добровольческой деятельности. В районе о своей деятельности на конец 2020 года официально заявили 14 добровольческих отрядов.

В 2020 -21 учебном году в Приморском районе Санкт-Петербурга в рамках деятельности ДОО, ОУСУ и РДШ проводились районные акции:

* ***«Зажги свечу»***
* ***«Их именами названы улицы»***
* ***«Подарок от Деда Мороза»***
* ***«Подарок солдату»***
* ***«Доброе сердце»***
* ***«Вечный огонь памяти»***
* ***Игра "Мой Приморский район" (дистанционно)***
* ***Вспомни своего Учителя (дистанционно)***

В акциях приняли участие более 17 тысяч детей района.

Участвуя в делах РДШ, подростки получают опыт совместной работы на благо других людей, совершенствуют социальные навыки.

* **Список образовательных учреждений Приморского района Санкт-Петербурга - участников Российского Движения Школьников**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Полное наименование образовательной организации | Количество обучающихся в возрасте от 8 до 18 лет, включенных в деятельность ДОО, РДШ и ОУСУ |
| 1. | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Лицей № 40 Приморского района Санкт-Петербурга | 702 |
| 2. | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 41 имени Эриха Кестнера Приморского района Санкт-Петербурга | 915 |
| 3. | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия №42 Приморского района Санкт-Петербурга | 964 |
| 4. | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя  общеобразовательная школа № 43 с углубленным изучением иностранных языков «ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ШКОЛА» Приморского района Санкт-Петербурга | 1469 |
| 5. | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №45 Приморского района Санкт-Петербурга | 1053 |
| 6. | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 46 с углубленным изучением английского языка Приморского района Санкт-Петербурга | 678 |
| 7. | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 48 Приморского района Санкт-Петербурга | 762 |
| 8. | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждения гимназия № 49 Приморского района Санкт-Петербурга | 927 |
| 9. | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия №52 Приморского района Санкт-Петербурга | 791 |
| 10. | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 53 Приморского района Санкт-Петербурга | 529 |
| 11. | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 58 Приморского района Санкт-Петербурга | 802 |
| 12. | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей №64 Приморского района  Санкт-Петербурга | 1408 |
| 13. | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 106 Приморского района  Санкт-Петербурга | 764 |
| 14. | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 109 Приморского района  Санкт-Петербурга | 595 |
| 15. | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя  общеобразовательная школа № 113 с углубленным изучением предметов информационно- технологического профиля Приморского района  г. Санкт - Петербурга | 650 |
| 16. | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 116 Приморского района Санкт-Петербурга | 753 |
| 17. | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 246 Приморского района  Санкт-Петербурга. | 1623 |
| 18. | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №440 Приморского района Санкт-Петербурга  им. П.В. Виттенбурга | 320 |
| 19. | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Лицей №554 Приморского района Санкт-Петербурга | 1048 |
| 20. | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №555 с углубленным изучением английского языка "Белогорье" Приморского района Санкт-Петербурга | 814 |
| 21. | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 579 Приморского района Санкт-Петербурга | 903 |
| 22. | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 580 Приморского района Санкт- Петербурга | 1002 |
| 23. | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя  общеобразовательная школа №581 с углубленным изучением технологии Приморского района Санкт-Петербурга | 499 |
| 24. | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя  общеобразовательная школа № 582 с углубленным изучением английского и финского языков Приморского района Санкт-Петербурга | 930 |
| 25. | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 583 Приморского района Санкт-Петербурга | 80 |
| 26. | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение школа № 595 Приморского района города Санкт-Петербург | 1004 |
| 27. | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя  общеобразовательная школа № 596 с углубленным изучением французского языка Приморского района Санкт-Петербурга | 533 |
| 28. | Государственное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 598 с углубленным изучением математики, химии и биологии Приморского района Санкт-Петербурга | 879 |
| 29. | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №599 Приморского района Санкт-Петербурга | 470 |
| 30. | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 617 Приморского района Санкт-Петербурга | 1049 |
| 31. | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №618 Приморского района Санкт-Петербурга | 993 |
| 32. | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 630 Приморского района Санкт-Петербурга | 2100 |
| 33. | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 632 Приморского района Санкт - Петербурга | 993 |
| 34. | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа 634 с углубленным изучением английского языка Приморского района Санкт-Петербурга | 850 |
| 35. | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 635 Приморского района Санкт-Петербурга | 804 |
| 36. | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 655 Приморского района Санкт-Петербурга | 1541 |
| 37. | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение школа № 657 Приморского района Санкт-Петербурга | 359 |
| 38. | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №661 Приморского района Санкт-Петербурга | 667 |
| 39. | Государственное бюджетное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа 683 Приморского района Санкт-Петербурга | 841 |

**Организация дополнительного образования в Приморском районе**

В Приморском районе созданы условия для устойчивого развития, повышения качества и доступности системы дополнительного образования детей и социализации молодежи, эффективного использования ресурсов дополнительного образования в интересах детей и молодежи, общества, города и государства:

функционирование четырех учреждений дополнительного образования детей, находящихся в ведении администрации района;

* 39 отделений дополнительного образования детей в образовательных учреждениях;
* обучение 25209 человек на базе учреждений дополнительного образования детей, 19633 человек на базе общеобразовательных учреждений;
* проведение 230 мероприятий, направленных на работу с одаренными детьми, в формате тренингов, игровых образовательных модулей, выездных интенсивных школ, образовательных экскурсий и проектных школ;
* реализуется 1481 программа дополнительного образования, в том числе 85 – технической направленности;
* в V Открытом региональном чемпионате «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia) Санкт-Петербург 5 воспитанников ГБУ ДО «Молодежный творческий Форум Китеж Плюс» стали призерами и победителями чемпионата.

**Духовно-нравственное воспитание**

**Организация работы по выбору модулей курса ОРКСЭ**

В образовательных учреждениях района была организована работа по предоставлению реальной возможности родителям (законным представителям) в выборе модулей ОРКСЭ в соответствии с письмом Министерства образования и науки Российской Федерации от 31.03.2015 № 08-461 «О направлении регламента выбора модуля курса ОРКСЭ».

1. Для педагогов проведена консультация «Организация и проведение родительских собраний по выбору модуля курса ОРКСЭ».
2. В школах проводятся открытые уроки по курсу ОРКСЭ для родителей учащихся 3-х классов в целях предоставления возможности ознакомления с особенностями преподавания модулей и оказания помощи в принятии решения о выборе модуля.
3. На сайте ИМЦ Приморского района в разделе «Методические кабинеты» представлен методический материал о проведении родительских собраний по выбору модуля курса ОРКСЭ с презентацией.
4. Составлен единый график проведения двух родительских собраний в каждом образовательном учреждении по выбору модуля. Контроль проводился методистом ИМЦ.

**Повышение квалификации учителей**

1. Проведён мониторинг потребности повышения квалификации учителей по методике преподавания курса ОРКСЭ, ОДНКНР.
2. Проведены курсы повышения квалификации по дополнительной профессиональной программе «Содержание и методика преподавания курса «Основы религиозных культур и светской этики» с 12.10. 2020 года для 25 педагогов школ района; по той же программе с 25.02.2021 года - для 25 педагогов.
3. Проведены курсы повышения квалификации по дополнительной профессиональной программе «Преподавание предметной области «Основы духовно-нравственной культуры народов России» с 08.10.2020 года для 25 педагогов школ района.

С 15. 06. по 25.06 2021 года проводятся курсы повышения квалификации по программе «Преподавание основ православной культуры на уровне начального общего и основного общего образования» с привлечением клириков Приморского благочиния, сотрудников Центра духовной культуры и образования (иереи Игорь Лещинский, Андрей Ковальчук, Димитрий Дашевский, Николай Амбарцумов, Вячеслав Камаев, помощник благочинного по образованию и катехизации Смирнов М.М. и др.).

**Методическая поддержка педагогов**

1. Консультации

«Система оценивания достижений учащихся в курсе ОДНКНР, ОРКСЭ».

«Организация и проведение родительских собраний по выбору модуля курса ОРКСЭ».

«Организация воспитательной деятельности в урочной и внеурочной деятельности в аспекте курсов ОРКСЭ, ОДНКНР» (для молодых специалистов по требованию).

«Организация и проведение конкурсов «Красота Божьего мира», «Уроки побеждать. Архангел Михаил», «За нравственный подвиг учителя».

«Организация и проведение олимпиады по основам православной культуры.

1. 25 марта для педагогов ГБОУ проведен лекторий «Александр Невский - покровитель града Петра», посвященный празднованию 800-летия со дня рождения князя Александра Невского» Программа прилагается.
2. Представлен опыт работы образовательной деятельности с детьми 4-5 лет. Тема: «Защитник земли русской». Подготовили педагоги ГБОУ №62 Ахтырская Юлия Викторовна, старший воспитатель, музейный педагог ИОЦ «Русский музей: виртуальный филиал»; Кернер Ольга Андреевна, методист; Параняк Светлана Анатольевна, воспитатель.
3. 16 марта в ГБДОУ №67 проведено открытое занятие непрерывной образовательной деятельности по образовательной области «Познавательное развитие» для детей подготовительного к школе возраста с использованием игровой, здоровьесозидающей технологий на тему: «Герои земли Русской. Александр Невский». Подготовили: Дындунс Ирина Норбертовна, воспитатель; Белкова Марина Федоровна, воспитатель; Молканова Елена Александровна, ст. воспитатель.
4. 13 апреля учителем начальных классов ГБОУ №253 Тараненко Ириной Вацловой проведен открытый классный час «Александр Невский» для учителей курса ОРКСЭ.
5. 20 апреля проведен лекторий для старших воспитателей детских садов «Александр Невский – покровитель града Петра» совместно с клириками Приморского
6. Для учителей, которые будут вести курс ОРКСЭ в следующем учебном году, на сайте ИМЦ представлены лучшие педагогические практики педагогов района.

В 2020-21 учебном году разработана программа мероприятий, посвященных празднованию 800-летия со дня рождения святого благоверного князя Александра Невского

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Наименование мероприятий, посвященных **празднованию 800-летия со дня рождения святого благоверного князя Александра Невского** | Сроки исполнения | Место проведения | Участники |
|  |  |  |  |  |
| 1 | Проведение классных часов, тематических бесед, уроков. Темы:   * «Святые земли Русской. Александр Невский» * «Александр Невский – имя России» * «800-летие со дня рождения святого благоверного князя Александра Невского» * «Личность Александра Невского сквозь многовековую мифологию» * «Основание Александро-Невского монастыря Петром Великим и превращение его в центр духовной жизни Санкт-Петербурга | В течение 2021 года | Образовательные организации района | Дети ГБДОУ, школьники ГБОУ |
| 2 | Организация и проведение историко-краеведческих экскурсий для школьников ОО по местам, связанным с именем Александра Невского в рамках празднования 800-летия со дня рождения святого благоверного князя Александра Невского. | В течение 2021 г. | Свято-Троицкая Александро-Невского Лавра | Педагоги и школьники ГБОУ |
| 3 | Выставка творческих детских работ, посвященных празднованию 800-летия со дня рождения святого благоверного князя Александра Невского | В течение 2021 г | Образовательные организации района | Школьники |
| 4 | Лекторий  Темы: «Александр Невский- покровитель града Петра».  «Храмы, посвященные св. бл. вел. кн. Александру Невскому в Санкт-Петербургской митрополии»  «Образ Александра Невского в кинематографе. Мифы и реальность» | В течение 2021 | Образовательные организации района | Педагоги и школьники ГБОУ |
| 5 | Выездное занятие. Тема «От иконографического к живописному образу вел. кн. Александра Невского» | По графику | Русский музей | Учителя курса ОРКСЭ, ОДНКНР |

**Организация и проведение общероссийской олимпиады школьников**

**«Основы православной культуры»**

Вшкольном этапе Общероссийской олимпиады школьников «Основы православной культуры» принимало участие 112 школьников из ОУ № 48, 106, 113, 428, 555, 578, 597, 617. Дипломов первой степени – 6, второй – 27, третьей – 28. Всего 61. Районный олимпиады в этом году не проводился в связи с санитарно-эпидемиологической обстановкой.

**Всероссийский конкурс в области педагогики, воспитания и работы с детьми и молодежью до 20 лет «За нравственный подвиг учителя»**

Главная цель конкурса – укрепление взаимодействия светской и церковной системы образования по духовно-нравственному развитию и воспитанию. На конкурс подготовлены работы:

\* В номинации «Лучшая методическая разработка по предметам «Основы религиозных культур и светской этики», «Основы духовно-нравственной культуры народов России» и «Основы православной веры» присужден наивысший балл работе «Божественный бессмертный полк – святые воины Земли Русской». В ней обобщен опыт работы по духовно-нравственному воспитанию учащихся в ГБОУ школы № 253 им. капитана 1-го ранга П. И. Державина. Разработана и апробирована программа внеурочной деятельности в рамках курса ОРКСЭ, реализация которой проходила в тесном сотрудничестве с клириками Приморского благочиния. Автор Тараненко Ирина Вацловна, учитель начальных классов.

**\*** В номинации «За организацию духовно-нравственного воспитания в рамках образовательного учреждения» работа «Профессии Победы» Календарь удостоена звания лауреата. На конкурс подготовлен Учебно - методический комплекс для детей старшего дошкольного возраста, который представляет собой вариант организации образовательного процесса в детском саду, направленного на познавательное развитие и социализацию ребенка старшего дошкольного возраста, духовно-нравственное и патриотическое воспитание и приобщение детей к подлинной истории своей страны, ее трагическим и героическим страницам. Авторы педагоги ГДОУ №62: Янковская Валентина Михайловна, заведующий ДОУ; Деркунская Вера Александровна, заведующий по инновационному направлению деятельности, кандидат педагогических наук, доцент кафедры дошкольной педагогики Института детства РГПУ им. А. И. Герцена; Ахтырская Юлия Викторовна старший воспитатель; Кернер Ольга Андреевна, методист.

**Региональные Рождественские образовательные чтения**

Ежегодно в Приморском районе Санкт-Петербурга проходят Рождественские образовательные чтения. В этом году в связи со сложной эпидемиологической обстановкой мероприятие районного уровня не проводилось. Образовательным организациям района предлагалось самостоятельно провести в рамках Рождественских чтений классные часы, беседы, уроки на тему: «Александр Невский: Запад и Восток, историческая память народа». Рекомендованы источники информации: Михаил Шкаровский. Основание Александро-Невского монастыря Петром Великим и превращение его в центр духовной жизни Санкт-Петербурга. Ефимов В.Ф., Никольский Е.В. Личность Александра Невского сквозь многовековую мифологию. Список литературы и Интернет-ресурсы о святом благоверном великом князе Александре Невском.

**Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся**

Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся имеет своей целью помочь старшеклассникам сделать осознанный выбор профессии, а также формирование психологической готовности к совершению осознанного профессионального выбора, повышение компетентности учащихся в области планирования карьеры.

В 2020 году в ОО Приморского района были проведены следующие мероприятия:

* 93 групповых профориентационных занятий, в которых приняли участие 1791 учащихся.
* 6 групповых профориентационных тестирований, в которых приняли 60 человек;
* 9 индивидуальных профориентационных консультаций с диагностикой;
* 3 конкурсных мероприятия «Защита профессий», «Я выбираю профессию», «Я в профессии», «Весна, которую так ждали»: приняли участие 150 человек.
* По результатам мониторинга наиболее востребованных учебных заведений Санкт-Петербурга, установлены контакты и достигнуты договоренности об участии представителей учебных заведений в мероприятиях со школьниками района: СПбГЭУ, СПбГКУ, СПбПУ Петра Великого, СПбГЛТУ, СПбГУ, СПбГУ им. А. И. Герцена; Петровский колледж, Санкт-Петербургский технический колледж, Колледж туризма и гостиничного сервиса, Колледж «ПетроСтройСервис», Техникум «Приморский».
* Для педагогов района было приведено 5 районных методических объединений профориентационной тематики в очном и дистанционном формате, в которых приняли участие (просмотрели записи) более 100 человек:

«Сопровождение самоопределения обучающихся в условиях общеобразовательной организации»; «Организация профориентационнных мероприятий. Разнообразие форм работы. Межрегиональный опыт профориентационной работы»; «Стратегия карьерного роста как фактор профессионального самоопределения молодежи»; «Профориентация обучающихся. Как выбрать профессию?»; «Актуальные вопросы современного профессионального образования: традиции, опыт и инновации».

**В 2020 году проведена профориентационная диагностика обучающихся района.**

*Цель диагностики*: выявить степень готовности к выбору образовательного маршрута, а также к личностному и профессиональному самоопределению учащихся 6-11 х классов ГБОО Приморского района Санкт-Петербурга.

Метод: бланковое анкетирование и использование Google форм.

Респонденты. В анкетировании приняли участие 1492 учащихся **ГБОУ Приморского района Санкт-Петербурга в возрасте 11-17 лет.**

     В сентябре 2020 года проведено **анкетирование учащихся 6-11 классов**.

Целью данного обследования стало выявление особенностей профильной и первичной профессиональной ориентации будущих выпускников основной школы. Анкетирование проходило в рамках психолого-педагогического сопровождения предпрофильной подготовки для уточнения степени информированности учащихся о существующих программах обучения, характере образовательного запроса учащихся и построения модели профориентационной работы с учащимися.

Чтобы узнать мнения школьников относительно профессионального самоопределения в целом, было проведено анкетирование с целью выявления заинтересованности подростков в предлагаемой профориентационной работе. В процессе исследования школьники отвечали на вопросы, связанные с их уровнем готовности к построению профессионального плана, с их опытом принятия участия в профориентационной работе, в профильных смене в городском лагере.

Была дана и оценка профориентационных мероприятий, в которых им довелось поучаствовать: какие форматы были результативнее и увлекательнее.

Была выявлена предрасположенность респондентов к командной работе, к практикообразующим форматам мероприятий, к всестороннему изучению различных отраслей. Также подростки выразили своё мнение о том, какие обстоятельства являются для них наиболее важными, чтобы было проще разобраться в себе и сделать профессиональный выбор. Данный тип вопросов был составлен на основе шкалы Лайкерта.

Интернет-опрос был поделён на 9 мини-разделов: «Профессиональное самоопределение», «Формат мероприятий», «Самопознание», «Формат самопознания», «Профориентационный лагерь», «Мониторинг о впечатлениях от смены», «Выявление интересов», «Предложенные обстоятельства», «Демографические вопросы».

Каждый раздел содержал разный виды вопросов: закрытые, полузакрытые, поливариантные, шкальные. Выборка составляет 1492 человек, учеников 6-11 классов общеобразовательных учреждений Приморского района Санкт-Петербурга.

В анкетировании приняли участие 1492 респондента, учеников 6-11 классов школ Приморского района в возрасте от 12-14 лет 39,1% (581 респондент), 15-18 лет 60,9% (905 респондентов), мужского (39,3% 582 респондента) и женского (60,7% 900 респондентов) пола.

В опросе приняли участие учащиеся из 31 образовательного учреждения Приморского района:

|  |  |
| --- | --- |
| 1. ГБОУ СОШ №583;  2. ГБОУ СОШ №640;  3. ГБОУ СОШ №578;  4. ГБОУ СОШ №579;  5. ГБОУ СОШ №595;  6. ГБОУ СОШ №601;  7. ГБОУ СОШ №106;  8. ГБОУ СОШ №600;  9. ГБОУ СОШ №661;  10. ГБОУ СОШ №644;  11. ГБОУ СОШ №581;  12. ГБОУ СОШ №634;  13. ГБОУ СОШ №48;  14. ГБОУ СОШ №617;  15. ГБОУ СОШ №43;  16. ГБОУ СОШ №599; | 17. ГБОУ СОШ №596;  18. ГБОУ СОШ №581;  19. ГБОУ СОШ №518;  20. ГБОУ СОШ №440;  21. ГБОУ СОШ №683;  22. ГБОУ СОШ №106;  23. ГБОУ СОШ №246;  24. ГБОУ СОШ №556;  25. ГБОУ СОШ №320;  26. ГБОУ СОШ №53;  27. ГБОУ Лицей №554;  28. ГБОУ Лицей №64;  29. ГБОУ Лицей №597;  30. ГБОУ Гимназия №66;  31. ГБОУ Гимназия №49. |

На основе их ответов можно сделать следующие выводы:

**Рис. 1.** На вопрос, есть ли у вас профессиональный план на будущее, в большинстве своём (50,8% опрошенных) указали на следующую формулировку ответа «Да, меня интересует несколько направлений, но я не знаю какое выбрать». 32,8% школьников подтвердили, что они определились с будущим призванием. 14,7% респондентов отметили, что у них нет профессионального плана, они не понимают, что им интересно, не разбираются в мире профессий.

Данный вопрос был открытым, поэтому некоторые респонденты оценили свой уровень профессионального самоопределения такими утверждениями, как:

* «Я определился с профессией, но не знаю, подходит ли она мне»;
* «Знаю, чем хочу заниматься, но я не уверен в своих силах, способностях»;
* «У меня есть несколько вариантов того, чем я хочу заниматься, но я не знаю, как их осуществить, что для этого требуется».

*Анализ результатов анкетирования:*

Можно сделать вывод о том, что респонденты разделились на 3 большие категории по степени сформированности их профессиональных планов:

1. Школьники, которые нуждаются в подсказках относительно путей самоопределения, самосовершенствования, так как они уже определились со своим будущим призванием. Так же они нуждаются в информационном сопровождении. Подростки ищут ответы на вопросы: как подготовить себя к будущей профессии? где получить необходимое образование? какие существуют перспективы выбранной специальности?

2. Школьники, которые нуждаются в толчке к последующему самоопределению, к ориентированию во всем многообразии мира профессий. Здесь будет действенна работа по профессиональному просвещению. Данная категория учащихся ищет ответы на вопросы:

* куда пойти учиться или работать?
* какие у меня интересы и таланты?
* чем я хочу заниматься?

3. Школьники, с которыми важно выработать устойчивый и целенаправленный профессиональный выбор, так как они подвержены мнению окружающих и имеют сразу несколько профессий (часто совершенно противоположной направленности) и не могут окончательно определиться. Им важно помочь ответить на такие вопросы, как: какими возможностями и достоинствами я располагаю? чего хочу именно Я?

**Рис. 2.** При оценке уровня знаний о профессиональном самоопределении 61% опрошенных ответили утвердительно, 30% не уверены в своём понимании данного явления и лишь 9% выбрали отрицательный вариант ответа на данный вопрос. Из этого следует, что общая осведомлённость школьников о таком процессе как профессиональное самоопределение находится на достаточно высоком уровне.

**Рис. 3.** В целях раскрытия и уточнения предыдущего вопроса было решено уточнить у школьников следующий момент, независимо от того, знают ли они что такое профессиональное самоопределение или нет. Участвовали ли они в каких-либо мероприятиях в школе, связанных с профориентацией. Как показали результаты исследования, ответы разделились практически поровну. Чуть больше половины опрошенных школьников (55%) имели опыт участия в таких занятиях, остальные (45%) - нет.

**Рис. 4.** Те респонденты, чей ответ на предыдущий вопрос был утвердительным, было предложено выбрать из списка форматы, в котором проходили данные мероприятия (был возможен выбор нескольких вариантов): беседа (69,5%), встреча с человеком профессии (42,3%), экскурсия в учреждение профессионального образования , СУЗ/ВУЗ (28,4%), мастер-класс (25,3%), экскурсия на производство (20,7%) тренинг (18%), индивидуальная консультация (17,7%), деловая игра (14,5%), круглый стол (10,2%), квест и конкурс набрали одинаковое количество ответов (по 7,3%).

Показательным является то, что лишь 220 респондентов выбрали меньше 3 форматов, 250 человек указали по 1 формату (из них 139 ответов, беседа). Остальные отметили, что принимали участие в 3-х и более различных профориентационных занятиях.

Таким образом, результаты данного вопроса свидетельствуют о том, что в школах Приморского района используются всевозможные формы профориентации: индивидуальные, групповые, массовые, визуальные, словесные, практические и др.

**Рис. 5.** В целях изучения заинтересованности обучающихся в профессиональном самоопределении был определён уровень исследования респондентами своих личностных качеств, навыков, предрасположенностей. Опрос показал высокий уровень самопознания у школьников в данной области профориентации. Большая часть (79,9%) ответили утвердительно на данный вопрос.

Тем, кто ответил положительно на предыдущий вопрос, было также предложено выбрать формат, в котором проходило их знакомство с собственным характером (был возможен выбор нескольких вариантов): онлайн тестирование (56,8%), групповая консультация в классе (30,5%), индивидуальная консультация с психологом (19,2 %), тренинг (18,1%). Большинство респондентов принимали участие лишь в одном формате мероприятий.

Данный вопрос был открытым, поэтому некоторые респонденты дополнили ответы о своём опыте, выходящим за рамки предложенных форм такими утверждениями, как: самоанализ/жизненный опыт/чутьё/с помощью друзей, родственников/с помощью хобби. Данные варианты свидетельствуют о том, что многие респонденты, которые изучали свои личные характеристики, не основывались на мнении профессионалов и специально разработанных методик самопознания, что может привести к ложным представлениям о самом себе.

1. **Методическое сопровождение образовательных организаций по направлению «Здоровьесберегающая деятельность»**

В Приморском районе действует ряд целевых программ, направленных на сохранение и укрепление здоровья детей.

Целевая программа администрации Приморского района Санкт-Петербурга «Здоровье - залог успеха» разработана на 2016-2021 годы.

Программа **–** наглядная популяризация основ медицинских знаний и здорового образа жизни для различных категорий учащихся общеобразовательных школ.

Цель программы**:** пропаганда здорового образа жизни, создание условий для формирования ответственного отношения к здоровью как к одной из наиболее значимых жизненных ценностей, определяющей достижение успеха во всех областях современной жизни

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Дата, время и место проведения** | **Название мероприятия** | **Количество участников** | **Результаты/примечание** |
| 1. | 26.11.2020, 14-00, ГБОУ НШ-ДС № 696; ИМЦ; СПбАППО (дистанционно) | Городской семинар для ГБДОУ «Применение здоровьесберегающих технологий с целью повышения качества образования детей дошкольного возраста в соответствии с ФГОС ДО» | 90 чел. | Рассмотрены вопросы, связанные с практическим использованием в образовательной деятельности здоровьесозидающих и оздоровительных технологий.  Для учителей-логопедов и воспитателей. |
| 2. | 25.11.2018, 15-00, ГБОУ гимназия № 41; ИМЦ (дистанционно) | Районный семинар «Лучшие мастер-классы учителей Приморского района по направлению «Здоровье в школе» | 80 чел. | Победители и призёры районных и городских конкурсов для педагогов поделились своим опытом выступлений и показали мастер-классы с использованием здоровьесберегающих технологий. |
| 3. | 11.02.2021, 15-00, ГБОУ СОШ № 661; ИМЦ (дистанционно) | Районный семинар «Реализация принципа здоровьесбережения в школе как фактор совершенствования учебно-воспитательного процесса» | 68 чел. | Рассмотрены вопросы, связанные с практическим использованием в образовательной деятельности школы, детского сада, летнего школьного оздоровительного лагеря здоровьесозидающих и оздоровительных технологий. |
| 4. | 15.04.2021, 15-30, ГБОУ СОШ № 630; ИМЦ | Районный семинар «Использование оздоровительных технологий в учебном процессе – как важной составляющей качественного обучения» | 44 чел. | Рассмотрены вопросы, связанные с практическим использованием в образовательной деятельности школы здоровьесозидающих и оздоровительных технологий.  Для учителей физической культуры, представителей школьных служб здоровья, педагогов-психологов и всех, кто интересуется вопросами сохранения здоровья в школе. |
| 5. | 17.03.2021, 13-30, ГБОУ НШ-ДС № 696; ИМЦ; СПбАППО | Городской семинар «Консультирование родителей по вопросам здоровьесбережения в условиях консультационного центра» | 48 чел. | Рассмотрены вопросы, связанные с использованием консультационных центров в образовательных учреждениях. Для учителей-логопедов, психологов и старших воспитателей. |
| 6. | 04.03.2021, 16-00, ГБДОУ № 62; ИМЦ (дистанционно) | Межрайонный семинар-практикум «Аттестация педагогов: новые положения и актуальные решения» | 85чел. | Изменения в аттестации педагогических работников и использование дистанционный формат подачи документов на экспертизу для присвоения квалификационных категорий. |
| 7. | 26.04.2021-27.04.2021, 14-00, ГБОУ Лицей № 554; ИМЦ; СПбАППО (дистанционно) | ХVI Городские лицейские научные чтения «Здоровье и безопасность человека через призму исследовательских работ учащихся» | 354 чел. | Ежегодное мероприятие, направленное на становление сообщества исследователей школьного возраста. Посвящено изучению влияния различных факторов на здоровье человека. |

**Результаты участия в Санкт-Петербургском этапе Всероссийского конкурса «Учитель здоровья России»:**

* в номинации «**Учитель**» – дипломант -Пригода Снежана Александровна, ГБОУ СОШ № 630 Приморского района;
* в номинации «**Воспитатель ДОУ**» - дипломант -Таранкова Ирина Викторовна, ГБОУ СОШ № 655 Приморского района;
* в номинации «**Воспитатель школы, классный руководитель**» - дипломант - Жарков Михаил Станиславович, ГБОУ гимназия № 41 Приморского района.

В 2020-2021 учебном году в образовательных учреждениях Приморского района проведены следующие мероприятия:

* **Классные часы и тематические беседы:**

**1-4 классы**

* «Зачем человек ест?»
* «Сколько соли в нашей пище?»
* «Почему картофель называют вторым хлебом?»
* «В овощах силы велики»
* «За ягодами пойдешь – здоровье найдешь»
* «Режим питания»
* «Продукты разные нужны, продукты разные важны»
* «Азбука вкусных лекарств»

**5-9 классы**

* «Рациональное питание- часть здорового образа жизни»
* «Зачем человеку белки, жиры, углеводы?»
* «Роль и место растительных продуктов в питании человека»
* «Правильное сочетание пищевых продуктов»
* «Режим питания»
* «Здоровые привычки в питании»
* «Твой рацион – это ты!»
* «Что нужно есть в разное время года»
* «О пользе и вреде диет»
* «Насколько полезно мое любимое блюдо?»
* «Почему нельзя употреблять слишком горячую и слишком холодную пищу?»
* «Чем полезны каши»

**10-11 классы**

* «Правильное сочетание пищевых продуктов»
* «Режим питания»
* «Как правильно питаться, если занимаешься спортом»
* «О пользе и вреде диет»
* «Биологические ритмы организма и прием пищи»
* «Диета и здоровье. Физиология правильного питания»
* Конкурс проектов «Мы за здоровое питание!», 7-е классы
* Фестиваль презентаций «Правильное питание - основа здорового образа жизни», 6-е классы
* Конкурс рисунков «Азбука здорового питания» 2-4 классы
* Конкурс плакатов «Моё здоровье» 6-10 классы
* Урок-дебаты «Ты то, что ты ешь», 8-е классы
* Игра «Весёлый этикет» 3-4 классы
* Исследовательские проекты по вопросам здорового питания, защита проектов обучающимися, 9 классы
* Акция «Мы за здоровую пищу»
* Викторина «Что мы знаем о еде?» 1-4 классы, 5-8 классы
* Просмотр видеороликов на тему «Здоровое питание» 1-11 классы
* Анкетирование обучающихся и родителей «Питание в школе» 1-11 классы
* Конференция-дебаты «Здоровье не купишь!»

**Методическое сопровождение реализации проекта наставничества Национального проекта «Образование»**

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273- ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями), во исполнение постановления Министерства просвещения РФ от 25 декабря 2019 года № P-145 «Об утверждении методологии (целевой модели) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным программам и программам среднего профессионального образования, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися», в Санкт-Петербурге разработана методология (целевая модель) наставничества обучающихся.

В 2020 -2021 учебном году образовательные организации Приморского района Санкт-Петербурга были включены в реализацию проекта в «пилотном» режиме.

Кураторы проекта наставничества успешно прошли профессиональную подготовку на курсах повышения квалификации «Технологическое обеспечение реализации программы наставничества в образовательном учреждении» (36 часов).

Образовательные организации Приморского района, включенные в реализацию проекта, разработали всю необходимую документацию.

**Образовательные организации Приморского района, осуществляющие реализацию проекта наставничества в 2020-21 учебном году**

|  |  |
| --- | --- |
| **№ п/п** | **№ ОО** |
| 1. | ГБОУ СОШ №43 «Лингвистическая школа» |
| **2** | ГБОУ СОШ №45 |
| **3** | ГБОУ гимназия № 52 |
| 4 | ГБОУ школа №555 "Белогорье" с углубленным изучением английского языка |
| 5 | ГБУ ДППО ЦПКС «Информационно-методический центр» |

**Методическое сопровождение образовательных организаций по направлению «Международное сотрудничество»**

Программы межрегионального и международного сотрудничества играют большую роль в современной социокультурной и образовательной среде. Учащиеся имеют возможность не только погрузиться в языковую среду и культуру, но и усовершенствовать свои коммуникативные навыки, познакомиться с социокультурными особенностями зарубежной страны, повысить мотивацию на дальнейшее общение и саморазвитие.

В гимназии №540 Приморского района Санкт-Петербурга программы международного обмена функционируют с 2013 года. За это время около 240 гимназистов и 31 учитель побывали в школах, колледжах и лицеях Франции, Дании, Германии, Турции и Голландии.

ГБОУ гимназия №41 имени Эриха Кестнера – одна из 16 школ в СПб, которые являются участником программы «Школы – партнеры будущего» (Центральное бюро зарубежного школьного образования (ZfA), ФРГ). Проект объединяет образовательные учреждения по всему миру, которые предоставляют возможность дополнительного обучения немецкому языку и получения международного сертификата языкового уровня В2-С1 по общеевропейской шкале языковых компетенций.

На протяжении 10 лет гимназия участвует в международных конкурсах в рамках проекта, а в течение 25 лет - в школьных обменах. За это время учащиеся гимназии посетили партнерские школы Гамбурга, Бремена, Лейпцига, Кельна, Штраусберга. Постоянные партнеры в ФРГ – гимназия им. Карла Бехштейна (г. Эркнер) и гимназия св. Франциска (г. Ольпе,).

Главный проект гимназии – немецкий языковой диплом – сохранен, несмотря на пандемию. Экзамен в 2020-2021 сдали 18 одиннадцатиклассников (треть обучающихся), сертификаты уровней А1, А2 и В1 (учащиеся пятых, восьмых и девятых классов) получили 64 обучающихся.

Ведущим компонентом международного сотрудничества ГБОУ СОШ №582 являются программы академического и культурного обмена, совместной проектной деятельности учащихся, педагогов, которые школа осуществляет с образовательными учреждениями Финляндии, Эстонии, Литвы.

Школа № 582 активно вступает в новые культурно-образовательные программы и проекты, что позволяет учащимся развивать социокультурную и коммуникативную компетенции, овладеть основами межнационального общения, реализовывать интеллектуальный и творческий потенциал.  
В рамках международного сотрудничества  успешно реализованы следующие проекты «Художники России и Финляндии», «Писатели России и Финляндии», «Государственные дни в Порвоо», «Россия и Финляндия в фокусе», «Маннергейм», «Национальные праздники», «Партнёрские классы с Вильнюсом» и другие.

ГБОУ СОШ №555 «Белогорье» осуществляет международное сотрудничество с Государственной средней школой Массари-Галилей Бари - Италия) с целью создания реального «скоростного коридора» между Средиземноморьем и Балтикой:

* взаимное изучение языков;
* сравнительное исследование российской и итальянской систем образования путем сравнения исторической основы, действующего законодательства, структуры школьной системы, используемых педагогических методик, создания индивидуальных стратегий руководства, доступных технологических инструментов.

ГБОУ СОШ № 598 с углубленным изучением математики, химии и биологии сотрудничает с Основной школой «Диша Джурджевич» города Лазаревац, поселение Новый Медошевац (Республика Сербия) с целью диссеминации опыта по использованию ииновационных педагогических и информационно-коммуникативных технологий , развития совместных проектов с использованием мультимедийных материалов и технологий дистанционного обучения.

ГБОУ СОШ № 583 и Старшая школа Аомори Минами Ко6ко, префектура Аомори, Япония реализуют совместные культурно-образовательные проекты, обмен обучающимися.

ГБОУ лицей № 554 и средняя общеобразовательная школа №54 Советского района Волгограда заключили договор о сотрудничестве с целью организации образовательной, исследовательской и инновационной деятельности по направлению гражданско-патриотического и духовно-нравственного воспитания. Школы организовывают и проводят совместные походы, поисково-исследовательские экспедиции, краеведческие экскурсии по историческим местам и местам боевой славы, принимают участие в гражданско-патриотических акциях молодежи.

Информационно- методический центр Приморского района Санкт- Петербурга совместно с Фондом поддержки образования провел Всероссийскую видеоконференцию «Международное сотрудничество как фактор повышения качества образования». На мероприятии уникальный опыт международного сотрудничества образовательных организаций района представили учителя иностранных языков, методисты и руководители школ и гимназий: 40, 41, 320, 540, 583.

**Публикационно-издательская деятельность**

Научно-методический журнал «Magisterium» издается с марта 2021 года в соответствии с законодательством о средствах массовой информации, решением ГБУ ДППО ЦПКС «Информационно-методический центр» Приморского района Санкт-Петербурга.

Тираж издания составляет 500 экземпляров. Периодичность выхода журнала: 3 номера в год. Журнал является периодическим изданием для публикации, в первую очередь, результатов научно-методических исследований педагогических и руководящих работников образовательных учреждений Приморского района и Санкт-Петербурга, имеющих теоретический и прикладной характер, статей, освещающих научные проблемы в различных направлениях гуманитарных, социальных и естественных наук. Выдерживается правило относительно включения в номера журнала не менее 30% статей внешних авторов.

В состав редколлегии и редсовета журнала вошли ведущие ученые, руководители и педагоги образовательных учреждений города, России и зарубежья.

|  |  |
| --- | --- |
| **Редакция**  **Главный редактор:** к.пед.н. Е.А. Измайлова  **Научный редактор:** д.пед.н., проф., член-корр. РАОО.Е. Лебедев | |
| **Редакционная коллегия** | **Редакционный совет** |
| **С.П. Демидова,** директор ГБУ ДППО ЦПКС «Информационно-методический центр» Приморского района Санкт-Петербурга (ИМЦ Приморского р-на СПб), аспирантка СПб АППО.  **С.В. Букреева,** к.ф.н., доцент кафедры филологического образования ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования» (ЛОИРО), методист издательства «Детская литература» (Санкт-Петербург).  **А.О. Кравцов**, к.пед.н., доцент кафедры управления образованием и кадрового менеджмента РГПУ им. А.И. Герцена (Санкт-Петербург).  **К.М. Грабчук,** к.пед.н, доцент кафедры социальной работы, психологии и педагогики высшего образования ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (Краснодар).  **Е.Б. Быкова**, к.п.н, доцент кафедры тифлопедагогики, зам. декана по воспитательной работе РГПУ им. А.И. Герцена (Санкт-Петербург).  **А.Б. Звоненко**, зам. директора по ОМР ИМЦ Приморского р-на СПб, аспирантка СПб АППО.  **М.В. Зинченко**, к.пед.н., зам. директора по ОМР ИМЦ Приморского р-на СПб.  **О.И. Мазур,** зам. директора по УМР ИМЦ Приморского р-на СПб.  **Л.И. Иванова**, заместитель директора, методист ИМЦ Приморского р-на СПб.  **А.А. Фонсека**, методист ИМЦ Приморского р-на СПб, учитель истории и обществознания ГБОУ лицей №64. | **О.Ю. Валетова**, к.пед.н., начальник отдела образования Администрации Приморского района Санкт-Петербурга.  **Н.А. Заиченко**, к.пед.н., профессор НИУ ВШЭ (Санкт-Петербург).  **О.Б. Даутова**, д.пед.н., профессор АППО (Санкт-Петербург).  **Л.И. Коновалова,** д.пед.н, профессор, член Гуманитарной Академии Наук, член-корреспондент Международной Академии Наук **(**Санкт-Петербург).  **О.И. Трубицина,** к.пед.н., доцент, заведующая кафедрой методики обучения иностранным языкам РГПУ им. А.И. Герцена (Санкт-Петербург).  **Ж.А. Майдангалиева,** доктор философии (PhD), доцент кафедры иностранных языков и литературы Баишев университета (Актобе, Казахстан).  **А.Н. Бакушина,** к.пед.н., начальник отдела центра довузовских программ, проектов и организации приема в бакалавриат и магистратуру, доцент департамента государственного администрирования (магистерская программа «Управление образованием») НИУ ВШЭ (Санкт-Петербург).  **А.Я. Кожурин,** д.филос.н., профессор РГПУ им. А.И. Герцена (Санкт-Петербург).  **И.И. Ипатова**, директор ГБОУ гимназия №540 Приморского района Санкт-Петербурга, Почетный работник общего образования.  **Е.В. Пармон**, к.м.н, доцент, директор института медицинского образования ФГБУ «НМИЦ им. В.А. Алмазова» Минздрава России» (Санкт-Петербург). |

Расширенное заседание редколлегии проводится в ИМЦ 1 раз в месяц.

* Основные стратегические направления в издательской деятельности журнала:

***на социально-педагогическом уровне*:** активное участие в формировании единого регионального и международного педагогического (образовательного) сообщества;

***на профессионально*-*педагогическом уровне*:** актуализация научно-методического потенциала участников образовательного процесса в целях оптимизации современного процесса модернизации отечественного образования;

***на научно*-*теоретическом уровне*:** публикации, отражающие направления, результаты научного поиска различного уровня: методологического, теоретического, метатеоретического, частно-теоретического, конкретно-теоретического характера;

***на научно-методическом уровне*:** публикации методического характера, отражающие передовой, инновационный опыт педагогического сообщества: учителей общеобразовательных школ, преподавателей средних, специальных, профессиональных, высших учебных заведений;

***презентация новых (инновационных)***авторских технологий, находящихся в стадии развития и внедрения;

***представление зарубежного педагогического опыта***, сравнительная педагогика, новые идеи для педагогической деятельности.

* Соответственно, направленность журнала:
* на практическую деятельность с хорошей теоретической базой;
* на реализацию возможности непосредственно использовать материалы журнала в своей работе;
* на полноценную аналитику проблемных научно-методических вопросов;
* на реализацию потенциала педагогических работников (поиск материалов номера и печать работ педагогов-практиков)
* Основные **рубрики** содержания публикаций:

|  |  |
| --- | --- |
| **Слово главного**  **редактора** | Вступительное слово по тематике номера, освещение основных проблем и аспектов |
| **Теория (тема номера)** | Академические статьи и исследования *по теме номера*. |
| **Методический навигатор** | Эффективный методический и инновационный опыт педагогов, инновационных площадок ОУ, вопросы реализации социального партнерства ОУ *(в рамках темы номера).* |
| **Точка зрения** | Дискуссии, интервью, свободные размышления *по теме номера*. |
| **Персона** | Материалы о личностях (победители конкурса пед. достижений, звезды педагогического сообщества, юбиляры и т.п.). |
| **Педагог онлайн** | Материалы о цифровизации обучения, технологиях дистанционного обучения в педагогической практике ( в т.ч., проект ИМЦ «Цифровой всеобуч») |
| **Международный опыт** | Аналитика и практическая реализация образовательных задач в зарубежных странах, сравнительная педагогика, педагог и педагогическая деятельность в зарубежных ОУ. |
| **События** | Анонсы конференций, семинаров и др., обзоры прошедших событий, рецензии. |
| **В помощь педагогу** | Педагогические кейсы, правовые вопросы в сфере образования |

Требования к материалам, поступающим для публикации, регламентируются «Правилами представления рукописи авторами» - информацией, которая включена в каждый номер журнала, а также представлена на официальном сайте ИМЦ:  
[Положение о редакционной коллегии](https://primimc.ru/doc/journal/poloj-journal.pdf)

[Требования к материалам](https://primimc.ru/doc/journal/trebovaniya.pdf)

Политика рецензирования <https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1f6Qvc-5iRE_GWjAuwWgBNhieUC-7ml63>

Научно-методический журнал «Magisterium» является имиджевым для системы образования Приморского района СПб, он обеспечивает оперативную и всестороннюю презентацию научной, инновационной и методической жизни образовательных учреждений района. Однако, по многочисленным отзывам, журнал зарекомендовал себя как серьезное и актуальное научно-методическое издание о педагогах и для педагогов в Санкт-Петербурге. У журнала большой творческий потенциал.

Журнал был презентован на различных площадках:

1. 26 марта, 02 апреля 2021 г. Петербургский международный образовательный форум-2021. Круглый стол на базе Дома детства и юношества Приморского р-на СПб.
2. 16 апреля 2021 г. Всероссийская научно-практическая конференция "От развивающего обучения к развитию человека: проектирование будущего" (АППО, РГПУ им.А.И. Герцена, 319 школа Петродворцового района Санкт-Петербурга).
3. 21 апреля 2021 г. Информационно-методический центр Приморского района СПб принял участие в семинаре для руководителей и координаторов школ ЮНЕСКО (ГБОУ школа №639 Невского района СПб).
4. 09 июня 2021 г. – всероссийский вебинар СПб Ассоциации международного сотрудничества.

В рамках подготовки 2-го номера были проведены очные встречи:

1. С *О.И. Трубициной*, к.пед.н., зав.кафедрой методики обучения иностранным языкам Института иностранных языков, членом редсовета журнала.
2. С *Л. И. Коноваловой* – д.пед.н., профессором, членом редсовета журнала.
3. С первым заместителем председателя Межрегиональной организации Санкт-Петербурга и Ленинградской области Общероссийского Профсоюза образования *И.В. Кайновым*.

На данный момент в редакторском портфеле журнала – 10 академических статей. За все время было получено – 30 статей. Из них в 1-ом номере – напечатано 9 статей. Интервью – три (Н.Г. Цед, Т.М. Прокофьева, Ю.В. Ээльмаа).

К настоящему времени готовы материалы:

- интервью с Е.В. Пармон,

- материалы круглого стола ИМЦ от 18.05.2021 «Заинтересовать нельзя заставить: где ставим запятую?»,

- материалы конкурса педагогических достижений (М. Браво, ГБОУ 116)

- об Ассоциации молодых преподавателей Приморского р-на СПб

- материалы рубрики «Точка зрения»: слово экспертам.

У журнала есть официальная группа в сети **Вконтакте** (на данный момент в ней более 120 участников): <https://vk.com/magisterium_imc>

**Страница журнала на сайте ИМЦ**: primimc.ru/blog/magisterium/

**Электронная почта редакции**: [journal\_imc@inbox.ru](mailto:journal_imc@inbox.ru)

**Информационно-аналитическая справка о результатах работы Центра оценки качества образования Приморского района в 2020-2021 учебном году**

Деятельность Центра оценки качества образования Приморского района (далее – РЦОКО) в 2020-2021 учебном году осуществлялась в соответствии с Положением о Санкт-Петербургской системе оценки качества образования и планом работы Информационно-методического центра Приморского района (далее – ИМЦ).

В течение года специалистами РЦОКО для администрации образовательных организаций (далее – ОО) проводились индивидуальные и групповые консультации по вопросам оценки и анализа качества образовательных результатов.

Рассматривались такие вопросы как оценка и анализ качества образовательных результатов по проведению мониторинговых исследований, а также оформление пакетов ВСОКО в образовательных организациях.

Специалисты РЦОКО участвовали в организации и подготовке самообследования районной системы образования, в подготовке районных отчетов по оценке качества образования, представлении информации о результатах оценочных процедур, методических и других материалов для размещения на сайтах ИМЦ и отдела образования администрации Приморского района.

Деятельность РЦОКО реализовывалась по следующим направлениям.

**Выполнение функций оператора районной системы оценки качества образования**

В рамках государственного контроля качества образования специалистами РЦОКО проведены консультации административных команд ОО по вопросам качества оформления документации и анализа мониторинговых мероприятий.

С 1.02.2021 по 28.02.2021 в соответствии с распоряжением Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 21.01.2021 № 03-28-294/21-0-0 проводился государственный контроль качества образования по русскому языку в 4, 7, 10-х классах в следующих ОО:

1. ГБОУ СОШ 440
2. ГБОУ СОШ 635
3. ГБОУ СОШ 595

С 1.03.2021 по 31.03.2021 в соответствии с распоряжением Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 21.01.2021 № 03-28-294/21-0-0 проводился государственный контроль качества образования по русскому языку в 4, 7, 10-х классах в следующих ОО:

1. ГБОУ СОШ 38
2. ГБОУ СОШ 618

**Выявление соответствия ФГОС**

С 01.11.2020 по 30.11.2020 проводилась проверка соответствия качества подготовки обучающихся требованиям ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования в ГБОУ СОШ № 428.

С 1.11.2020 по 31.12.2020 проводилась проверка соответствия качества подготовки обучающихся ФГОС по программам среднего профессионального образования в рамках аккредитации в организациях среднего профессионального образования.

Специалистами РЦОКО организовано взаимодействие между администрацией ОО и сотрудниками Комитета по образованию Санкт-Петербурга, а также информационно-методическое сопровождение в части проведения мероприятий проверки.

**Методическое и информационное сопровождение проведения исследований качества образования**

**Международные исследования PIRLS**

В апреле 2021 г в соответствии с распоряжением Комитета по образованию Санкт-Петербурга 18.01.2021 № 13-6 обучающиеся 4-х классов ГБОУ гимназия № 42 Приморского района участвовали в международном исследовании PIRLS-2021.

Специалистами РЦОКО проведены консультации педагогов и административных работников школы по вопросам качества оформления документации и анализа мониторинговых мероприятий, организовано взаимодействие между администрацией ОО и сотрудниками Комитета по образованию Санкт-Петербурга, осуществлен выход в ОО в качестве наблюдателей в ходе проведения диагностической процедуры.

**Общероссийская оценка по модели PISA-2020, Региональная оценка по модели PISA-2020**

С **12.10.2020 по 08.11.2020** в соответствии с распоряжением Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 11.09.2021 № 1717-р 15-летние обучающиеся старших классов ОО Приморского района ( ГБОУ гимназия № 41, ГБОУ лицей 40, ГБОУ лицей 554, ГБОУ СОШ 253, ГБОУ СОШ 438, ГБОУ СОШ 46, ГБОУ СОШ 579, ГБОУ СОШ 583, ГБОУ СОШ 601, ГБОУ СОШ635, ГБОУ СОШ 655, ГБОУ СОШ 320, ГБОУ СОШ 618, ГБОУ СОШ 644) приняли участие в процедурах общероссийской оценки по модели PISA-2020 и региональной оценки по модели PISA-2020.

Специалистами РЦОКО также проведены консультации педагогов и административных работников школы по вопросам качества оформления документации и анализа мониторинговых мероприятий, организовано взаимодействие между администрацией ОО и сотрудниками Комитета по образованию Санкт-Петербурга, осуществлен выход в ОО в качестве наблюдателей в ходе проведения диагностических процедур.

**Всероссийские проверочные работы**

В рамках проведения Всероссийских проверочных работ специалистами РЦОКО осуществлялось информационно-методическое сопровождение проведения диагностических процедур, контроль и аналих результатов, разработка на основании проведённого анализа рекомендаций по повышению качества образования.

С **14.09.2020 по 12.10.2020** в соответствии с распоряжением Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 28.10. 2019 № 3220-р учащиеся 5-9 классов всех ОО Приморского района приняли участие во Всероссийских проверочных работах.

С **11.05.2021 по 26.05.2021** в соответствии с распоряжением Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 04.03.2021 № 559-р учащиеся 4-8 классов и 10-11 классов всех ОО Приморского района приняли участие во Всероссийских проверочных работах.

**Региональные диагностические работы**

Сотрудниками РЦОКО в рамках сопровождения проведения РДР в Приморском районе осуществлялась организация взаимопроверки работ учащихся контрольной группы, анализ результатов оценочных процедур, подготовка аналитического отчета и разработка рекомендаций по повышению качества образования.

**С 02.10.2020 по 16.10.2020** учащиеся 10-х классов всех ОО Приморского района приняли участие **в д**иагностической работе в формате ОГЭ.

**С 18.11.2020 по 19.11.2020** в соответствии с распоряжением Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 18.12.2019 № 54-р учащиеся всех ОО Приморского района приняли участие в региональной диагностической работе: Русский язык. 6 класс. Химия. 10 класс. Обществознание. 6 класс.

**17.01.2021-18.01.2021page13image42976** в соответствии с распоряжением Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 25.12.20 № 2515-р учащиеся 5-х классов группы школ с низкими образовательными результатами Приморского района приняли участие в региональной диагностической работе по функциональная грамотности.

**27.01.2021-28.01.2021**page13image16760page13image42976 в соответствии с распоряжением Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 25.12.20 № 2515-р учащиеся 6-х классов группы школ с низкими образовательными результатами Приморского района приняли участие в региональной диагностической работе по русскому языку.

**17.02.2021-26.02.2021** page13image16760page13image42976в соответствии с распоряжением Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 03.02.21 № 212-р учащиеся 6-х классов ОО (без ШНОР) Приморского района приняли участие в региональной диагностической работе по функциональная грамотности.

**16.03.2021-17.03.2021** в соответствии с распоряжением Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 03.02.21 № 212-р учащиеся 7-х классов всех ОО Приморского района приняли участие в региональной диагностической работе по математике

**21.04.2021-22.03.2021** в соответствии с распоряжением Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 03.02.21 № 212-р учащиеся 10-х классов всех ОО Приморского района приняли участие в региональной диагностической работе по истории

**28.04.2021-29.04.2021** в соответствии с распоряжением Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 03.02.21 № 212-р учащиеся 10-х классов всех ОО Приморского района приняли участие в региональной диагностической работе по естествознанию, биологии, физике

**Сопровождение школ с низкими образовательными результатами**

В течение 2020-2021 учебного года специалистами РЦОКО осуществлялась деятельность по информационному и методическому сопровождению группы школ с низкими образовательными результатами в соответствии с планом работы по проекту «Повышение эффективности деятельности общеобразовательных организаций Приморского района СПб».

В период с сентября по декабрь 2020 года проводился анализ научной литературы и практического опыта по вопросу модернизации систем образования, выявление критериев и показателей эффективности системы образования, разработка плана мероприятий по повышению эффективности ОО, участвующих в проекте.

С 30.09.2020 по 05.10.2020 руководители, заместители руководителя, педагоги школ, участвующих в проекте, проходили исследование компетенций работников образовательных организаций с использованием диагностических материалов информационной платформы «Яндекс.Учебник» – Интенсив «Я учитель» 2.0.

По результатам диагностики специалистами РЦОКО проведен анализ данных, подготовлен отчет, содержащий рекомендации для специалистов ИМЦ и руководителей образовательных организаций.

В течение октября 2020 года разрабатывались диагностические материалы для проведения комплексного анализа сложившейся ситуации в ОО района, отнесенных к категории школ с низкими образовательными результатами.

Специалистами РЦОКО совместно с руководителями ОО разработан план мероприятий адресного сопровождения и оказания информационно-методической помощи школам, участвующим в проекте.

page16image66736

В январе-феврале 2021 года специалистами РЦОКО проведены дополнительные исследования, в том числе, анализ информации о существующем положении дел в ОО, участвующих в проекте, на основе данных мониторингов, АИС «Параграф» и информации, содержащейся в локальных нормативных актах, размещенных на официальных сайтах ОО в сети Интернет.

17 февраля 2021 специалистами ЦОКО с участием представителя районного отдела образования Гречищева Лилия Сергеевна проведено совещание для директоров ОО, участвующих в проекте «Повышение эффективности деятельности общеобразовательных организаций Приморского района СПб». В ходе совещания с руководителями ОО обсудили ход реализации проекта и ближайшие перспективы.

В течение марта 2021 года осуществлено анкетирование участников образовательного процесса (руководителей ОО, учителей, учащихся и родителей) школ, включенных в проект.

Сотрудники РЦОКО предприняли выезды в образовательные организации с целью проведения наблюдения, интервьюирования административных команд и сбора дополнительной информации.

На основе анализа полученных данных в мае 2021 года разработана модель эффективной системы образования на основе критериев и показателей эффективности, составлен отчет.

С июня по август 2021 года в соответствии с проектом предполагается составление плана мероприятий по внедрению модели на практике

### Отчёт о результатах участия обучающихся 5-10 классов общеобразовательных организаций Приморского района во Всероссийских проверочных работах в 2020 году.

Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) в Санкт-Петербурге проведены   
с 14.09.2020 по 12.10.2020в соответствии с распоряжением Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 28.10. 2019 № 3220-р. учащиеся 5-10 классов всех ОО Приморского района приняли участие во Всероссийских проверочных работах.

Целью анализа результатов ВПР является подготовка материалов для принятия управленческих решений в рамках районной системы оценки качества образования.

Задачи:

* оценка качества результатов ВПР образовательных организаций;
* оценка объективности результатов ВПР образовательных организаций;
* выявление образовательных организаций с низкими результатами ВПР;
* выявление образовательных организаций с необъективными результатами ВПР;
* разработка адресных рекомендаций по результатам анализа ВПР для планирования работы образовательных организаций по направлению повышения уровня и объективности образовательных результатов.

# Русский язык

**5 класс**

В ВПР по русскому языку приняли участие 4749 учащихся 5-х классов образовательных организаций Приморского района.

Работа содержала 15 заданий. Максимально учащийся за выполнение всех заданий мог получить 38 баллов.

Более половины учащихся, как показано на диаграмме 1, справились с большей частью заданий.

Задания, уровень выполнения которых учащимися Приморского района незначительно ниже, чем в СПб: 3.1 (0,8%), 12.2 (1,84%), 13.2 (1.04%), 15.1 (1,67%).

Диаграмма 1. Процент выполнения заданий по русскому языку учащимися 5-х классов.

*Задания, уровень выполнения которых учащимися Приморского района ниже 50%.*

Задание 15.1. (36,73% по России, 42,75 по СПб, 41,08% Приморский район).

Задание 15.2 (33,07% по России, 37,46 по СПб, 38,16% Приморский район).

В заданиях проверялось умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы; способность интерпретировать содержащуюся в тексте информацию.

Диаграмма 2. Распределение по группам учащихся 5-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5» по русскому языку.

Доля учащихся Приморского района, получивших отметку «2» за работу по русскому языку ниже, чем по РФ и СПб, составляет 10,53%.

Таким образом, по результатам ВПР коэффициент обученности учащихся 5-х классов по русскому языку составляет 89,47%, качество обучения – 59,76%.

Диаграмма 3. Выполнение заданий по русскому языку группами учащихся 5-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», в разрезе региона.

Диаграмма 4. Выполнение заданий по русскому языку группами учащихся 5-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», в разрезе ОО Приморского района

Диаграмма 5. Распределение первичных баллов по русскому языку

Диаграмма 6. Сравнение отметок за ВПР по русскому языку с отметками по журналу.

Более трети (37,43%) учащихся 5-х классов Приморского района понизили свою отметку по русскому языку по сравнению с отметкой по журналу, около половины (53,34%) – подтвердили, только десятая часть (9,23%) участников ВПР повысила свою отметку.

**6 класс**

В ВПР по русскому языку приняли участие 4259 учащихся 6-х классов образовательных организаций Приморского района.

Работа содержала 12 заданий. Максимально учащийся за выполнение всех заданий мог получить 45 баллов.

Большая часть заданий учащимися Приморского района выполнена примерно на одинаковом уровне или лучше по сравнению с другими участниками ВПР. Задания, уровень выполнения которых незначительно ниже, чем в СПб: 2К1 (0,17%), 2К2 (2,11%),   
4.1 (1,23%), 10 (1,65%).

Диаграмма 7. Процент выполнения заданий по русскому языку учащимися 6-х классов.

*Задания, уровень выполнения которых учащимися Приморского района ниже 50%.*

*Задание 2К3.* (38,66% по России, 39,26 по СПб, 40,65% Приморский район).

*Задание 2К4.* (47,81% по России, 47,51 по СПб, 47,95% Приморский район).

В заданиях проводилось расширение и систематизация научных знаний о языке; учащимся необходимо было продемонстрировать уровень осознания взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; сформированности навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения; умений проводить фонетический, морфемный и морфологический анализы слов; синтаксический анализ словосочетания и предложения.

*Задание 4.2.* (45,99% по России, 47,36 по СПб, 48,46% Приморский район).

Задание было направлено на расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. Учащимся необходимо было продемонстрировать уровень сформированности умений опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия.

*Задание 5.2.* (36,29% по России, 34,89 по СПб, 38,44% Приморский район).

*Задание 7.2.* (40,14% по России, 45,29 по СПб, 47,8% Приморский район).

В заданиях проводилось совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Учащимся необходимо было показать умение анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.

*Задание 10.* (45,89% по России, 46,82 по СПб, 45,17% Приморский район).

Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Учащимся необходимо было показать владение навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка.

Диаграмма 8. Распределение по группам учащихся 6-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5» по русскому языку.

Доля учащихся Приморского района, получивших отметку «2» за работу по русскому языку ниже, чем по РФ и СПб, составляет 18,97%.

Таким образом, по результатам ВПР коэффициент обученности учащихся 6-х классов по русскому языку составляет 81,03%, качество обучения – 45,08%.

Диаграмма 9. Выполнение заданий группами учащихся получивших отметки «2», «3», «4» и «5» по русскому языку учащимися 6-х классов в разрезе региона

Диаграмма 10. Выполнение заданий группами учащихся получивших отметки «2», «3», «4» и «5» по русскому языку учащимися 6-х классов в разрезе ОО Приморского района.

Диаграмма 11. Распределение первичных баллов по русскому языку у учащихся 6-х классов

Диаграмма 12. Сравнение отметок за ВПР по русскому языку у учащихся 6-х классов с отметками   
по журналу.

Более половины (52,5%) учащихся 6-х классов Приморского района понизили свою отметку по русскому языку по сравнению с отметкой по журналу, 42,59% – подтвердили, 4,91% участников ВПР повысили свою отметку.

**7 класс**

В ВПР по русскому языку приняли участие 3842 учащихся 7-х классов образовательных организаций Приморского района.

Работа содержала 14 заданий. Максимально учащийся за выполнение всех заданий мог получить 51 балл.

Задания, уровень выполнения которых ниже, чем в СПб: 1К2 (1,03%), 1К3 (0,14%),   
2К1 (0,65%), 2К2 (0,25%), 2К4 (1,95%), 3.1 (2,05%), 3.2 (2,33%), 5 (0,11%), 7.1 (0,99%), 7.2 (2,73%), 8.2 (0,22%), 10 (1,32%), 11 (3,4%), 12.1 (0,94%), 12.2 (1,29%), 13.2 (0,73%), 14.2 (0,11%).

Диаграмма 13. Процент выполнения заданий по русскому языку учащимися 7-х классов.

*Задания, уровень выполнения которых учащимися Приморского района ниже 50%.*

*Задание 2К3.* (38,34% по России, 37,9% по СПб, 38,27% Приморский район).

Задание проверяло умения учащихся проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения; распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними.

*Задание 7.2.* (41,07% по России, 39,09% по СПб, 36,36% Приморский район).

В задании учащимся необходимо было продемонстрировать умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении; соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения.

*Задание 9.* (47,64% по России, 48,73% по СПб, 49,36% Приморский район).

Задание выявляло уровень владения навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; умение адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме; использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное)/соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма.

*Задание 12.2.* (39,98% по России, 49,59% по СПб, 48,3% Приморский район).

Задание проверяло умения распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании.Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль.

*Задание 13.1.* (41,06% по России, 38,14% по СПб, 38,34% Приморский район).

В задании учащимся требовалось продемонстрировать умения распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль.

*Задание 14.2.* (39,77% по России, 47,12% по СПб, 47,01% Приморский район).

Задание определяло уровень владения умениями распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме; распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации.

Диаграмма 14. Распределение по группам учащихся 7-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5» по русскому языку.

Доля учащихся 7-х классов Приморского района, получивших отметку «2» за работу по русскому языку выше, чем по РФ и СПб, составляет 25,72%.

Таким образом, по результатам ВПР коэффициент обученности учащихся6-х классов по русскому языку составляет 74,28%, качество обучения – 38,47%.

Диаграмма 15. Выполнение заданий группами учащихся 7-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5» по русскому языку в разрезе региона.

Диаграмма 16. Выполнение заданий группами учащихся 7-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5» по русскому языку в разрезе ОО Приморского района.

Диаграмма 17. Распределение первичных баллов по русскому языку в 7-х классах.

Диаграмма 18. Сравнение отметок за ВПР по русскому языку в 7-х классах с отметками по журналу.

Более половины (55,4%) учащихся 7-х классов Приморского района понизили свою отметку по русскому языку по сравнению с отметкой по журналу, 40,74% – подтвердили, 4,22% участников ВПР повысили свою отметку.

**8 класс**

В ВПР по русскому языку приняли участие 3315 учащихся 8-х классов образовательных организаций Приморского района.

Работа содержала 14 заданий. Максимально учащийся за выполнение всех заданий мог получить 47 баллов.

Задания, уровень выполнения которых ниже, чем в СПб: 3.2 (0,61%), 4.1 (0,12%), 4.2 (1,62%), 5 (0,51%), 8.2 (0,43%), 9 (0,5%), 11.2 (1,83%), 12 (0,6%), 13.1 (2,42%), 13.2 (2,07%).

Диаграмма 19. Процент выполнения заданий по русскому языку учащимися 8-х классов.

*Задания, уровень выполнения которых учащимися Приморского района ниже 50%.*

*Задание 1К2.* (\_% по России, \_% по СПб, \_% Приморский район).

Задание проверяло умения учащихся соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста; соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания.

*Задание 2К2.* (\_% по России, \_% по СПб, \_% Приморский район).

*Задание 2К3.* (\_% по России, \_% по СПб, \_% Приморский район).

В заданиях учащимся необходимо было продемонстрировать умения проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения.

*Задание 3.2.* (\_% по России, \_% по СПб, \_% Приморский район).

Задание выявляло уровень владения навыками распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги.

*Задание 6.* (\_% по России, \_% по СПб, \_% Приморский район).

Задание проверяло умения распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения; соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи.

*Задание 7.2* (\_% по России, \_% по СПб, \_% Приморский район).

В задании учащимся требовалось продемонстрировать умения анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.

*Задание 8.2.* (\_% по России, \_% по СПб, \_% Приморский район).

Задание определяло уровень владения умениями анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении

*Задание 11.2.* (\_% по России, \_% по СПб, \_% Приморский район).

Задание определяло умения владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка

*Задание 13.2.* (\_% по России, \_% по СПб, \_% Приморский район).

В задании учащимся необходимо было продемонстрировать умения распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы); владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности.

Диаграмма 20. Распределение по группам учащихся 8-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5» по русскому языку.

Доля учащихся 8-х классов Приморского района, получивших отметку «2» за работу по русскому языку выше, чем по РФ, но ниже чем в среднем по Санкт-Петербургу, составляет 27,42%.

Таким образом, по результатам ВПР коэффициент обученности учащихся 6-х классов по русскому языку составляет 72,58%, качество обучения – 32,13%.

Диаграмма 21. Выполнение заданий по русскому языку группами учащихся 8-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», в разрезе региона.

Диаграмма 22. Выполнение заданий по русскому языку группами учащихся 8-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», в разрезе ОО Приморского района.

Диаграмма 23. Распределение первичных баллов по русскому языку в 8-х классах.

Диаграмма 24. Сравнение отметок за ВПР по русскому языку в 8-х классах с отметками по журналу.

Более половины (59,35%) учащихся 8-х классов Приморского района понизили свою отметку по русскому языку по сравнению с отметкой по журналу, 37,33% – подтвердили, 3,33% участников ВПР повысили свою отметку.

**9 класс**

В ВПР по русскому языку приняли участие 2308 учащихся 9-х классов образовательных организаций Приморского района.

Работа содержала 17 заданий. Максимально учащийся за выполнение всех заданий мог получить 51 балл.

Задания, уровень выполнения которых ниже, чем в СПб: 2К1 (1,89%), 2К2 (0,85%), 3 (0,94%), 4 (1,27%), 5 (0,92%), 9 (5,36%), 11 (3,55%), 12 (1,91%), 13 (7,35%), 14 (2,62%), 16 (3,31%), 17 (0,25%).

Диаграмма 25. Процент выполнения заданий по русскому языку учащимися 9-х классов.

*Задания, уровень выполнения которых учащимися Приморского района ниже 50%.*

*Задание 1К2.* (\_% по России, \_% по СПб, \_% Приморский район).

Задание проверяло умения учащихся соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста; соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания.

*Задание 2К2.* (\_% по России, \_% по СПб, \_% Приморский район).

*Задание 2К3.* (\_% по России, \_% по СПб, \_% Приморский район).

В заданиях учащимся необходимо было продемонстрировать умения проводить морфемный, морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения.

*Задание 3.* (\_% по России, \_% по СПб, \_% Приморский район).

Задание проверяло умения правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания; опознавать самостоятельные части речи и их формы; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания.

*Задание 4.* (\_% по России, \_% по СПб, \_% Приморский район).

В задании учащимся требовалось продемонстрировать умения правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний; опознавать самостоятельные части речи и их формы; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания.

*Задание 11.* (\_% по России, \_% по СПб, \_% Приморский район).

Задание определяло уровень владения умениями распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи; опознавать основные единицы синтаксиса (словосочетание, предложение, текст); анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей.

*Задание 13.* (\_% по России, \_% по СПб, \_% Приморский район).

Задание проверяло умения учащихся определять тип односоставного предложения; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей.

*Задание 15.* (\_% по России, \_% по СПб, \_% Приморский район).

В задании учащимся необходимо было продемонстрировать умения находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением, обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы; опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания.

Диаграмма 26. Распределение по группам учащихся 9-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5» по русскому языку.

Доля учащихся 9-х классов Приморского района, получивших отметку «2» за работу по русскому языку выше, чем по РФ и по Санкт-Петербургу, составляет 35,7%.

Таким образом, по результатам ВПР коэффициент обученности учащихся 6-х классов по русскому языку составляет 64,3%, качество обучения – 37,7%.

Диаграмма 27. Выполнение заданий по русскому языку группами учащихся 9-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», в разрезе региона.

Диаграмма 28. Выполнение заданий по русскому языку группами учащихся 9-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», в разрезе ОО Приморского района.

Диаграмма 29. Распределение первичных баллов по русскому языку в 9-х классах.

Диаграмма 30. Сравнение отметок за ВПР по русскому языку в 9-х классах с отметками по журналу.

Более половины (59,84%) учащихся 9-х классов Приморского района понизили свою отметку по русскому языку по сравнению с отметкой по журналу, 36,21% – подтвердили, 3,95% участников ВПР повысили свою отметку.

# Математика

**5 класс**

В ВПР по математике приняли участие 4882 учащихся 5-х классов образовательных организаций Приморского района.

Работа содержала 12 заданий. Максимально учащийся за выполнение всех заданий мог получить 20 баллов.

Задание, уровень выполнения которого ниже, чем в СПб – 12 (0,88%).

Диаграмма 31. Процент выполнения заданий по математике учащимися 5-х классов.

*Задания, уровень выполнения которых учащимися Приморского района ниже 50%.*

*Задание 5.2.* (41,42% по России, 45,32% по СПб, 48,34% Приморский район).

В задании учащимся необходимо было продемонстрировать умения изображать геометрические фигуры; выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.

*Задание 9.2.* (37,11% по России, 42,52% по СПб, 46,07% Приморский район).

Задание выявляло уровень владения основами логического и алгоритмического мышления; умений интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

*Задание 12.* (10,53% по России, 13,72% по СПб, 12,84% Приморский район).

Задание определяло уровень владения основами логического и алгоритмического мышления; умений решать задачи в 3–4 действия.

Диаграмма 32. Распределение по группам учащихся 5-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5» по математике.

Доля учащихся 5-х классов Приморского района, получивших отметку «2» за работу по математике ниже, чем по РФ и по Санкт-Петербургу, составляет 3,58%.

Таким образом, по результатам ВПР коэффициент обученности учащихся   
5-х классов по математике составляет 96,42%, качество обучения – 78,92%.

Диаграмма 33. Выполнение заданий по математике группами учащихся 5-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», в разрезе региона

Диаграмма 34. Выполнение заданий по математике группами учащихся 5-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», в разрезе ОО Приморского района.

Диаграмма 35. Распределение первичных баллов по математике в 5-х классах.

Пятая часть (20,73%) учащихся 5-х классов Приморского района понизили свою отметку по математике по сравнению с отметкой по журналу, 56,39% – подтвердили, 22,88% участников ВПР повысили свою отметку (диаграмма 36).

Диаграмма 36. Сравнение отметок за ВПР по математике в 5-х классах с отметками по журналу.

**6 класс**

В ВПР по математике приняли участие 4393 учащихся 6-х классов образовательных организаций Приморского района.

Работа содержала 14 заданий. Максимально учащийся за выполнение всех заданий мог получить 20 баллов.

Задания, уровень выполнения которых ниже, чем в СПб: 3 (0,34%), 5 (0,07%), 6 (0,93%), 7 (0,2%).

Диаграмма 37. Процент выполнения заданий учащимися 6-х классов.

*Задания, уровень выполнения которых учащимися Приморского района ниже 50%.*

*Задание 4.* (40,39% по России, 41% по СПб, 42,39% Приморский район).

Задание способствовало развитию представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел; выявляло уровень умений учащихся решать задачи на нахождение части числа и числа по его части.

*Задание 8.* (36,81% по России, 38,5% по СПб, 40,75% Приморский район).

В задании учащимся необходимо было продемонстрировать умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин; находить процент от числа, число по проценту от него; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины.

*Задание 10.* (41% по России, 46,98% по СПб, 49,19% Приморский район).

Задание проверяло умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин; решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений.

*Задание 12.2.* (42,85% по России, 48,18% по СПб, 49,76% Приморский район).

Задание способствовало развитию умений моделирования реальных ситуаций на языке геометрии, развитие изобразительных умений; позволяло продемонстрировать умение выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни.

*Задание 13.* (28,04% по России, 30,37% по СПб, 31,16% Приморский район).

Задание способствовало развитию пространственных представлений; выявляло умение оперировать на базовом уровне понятиями: «прямоугольный параллелепипед», «куб», «шар».

*Задание 14.* (9,31% по России, 11,42% по СПб, 13,66% Приморский район).

Задание определяло уровень владения умениями проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений; решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.

Диаграмма 38. Распределение по группам учащихся 6-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5» по математике.

Доля учащихся 6-х классов Приморского района, получивших отметку «2» за работу по математике, ниже, чем по РФ и по Санкт-Петербургу, составляет 16,8%.

Таким образом, по результатам ВПР коэффициент обученности учащихся   
6-х классов по математике составляет 83,2%, качество обучения – 50,69%.

Диаграмма 39. Выполнение заданий по математике группами учащихся 6-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», в разрезе региона.

Диаграмма 40. Выполнение заданий по математике группами учащихся 6-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», в разрезе ОО Приморского района.

Диаграмма 41. Распределение первичных баллов по математике в 6-х классах.

Диаграмма 42. Сравнение отметок за ВПР по математике в 6-х классах с отметками по журналу.

Почти половина (46,95%) учащихся 6-х классов Приморского района понизили свою отметку по математике по сравнению с отметкой по журналу, 42,12% – подтвердили, 10,93% участников ВПР повысили свою отметку (диаграмма 36).

**7 класс**

В ВПР по математике приняли участие 4025 учащихся 7-х классов образовательных организаций Приморского района.

Работа содержала 13 заданий. Максимально учащийся за выполнение всех заданий мог получить 16 баллов.

Задания, уровень выполнения которых ниже, чем в СПб: 3 (1,31%), 6 (0,81%), 7 (0,46%), 8 (0,57%), 9 (1,3%), 12 (0,54%).

Диаграмма 43. Процент выполнения заданий по математике учащимися 7-х классов.

*Задания, уровень выполнения которых учащимися Приморского района ниже 50%.*

*Задание 3.* (42,16% по России, 37,83% по СПб, 36,52% Приморский район).

Задание способствовало развитию представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел; выявляло уровень владения навыками решать задачи на нахождение части числа и числа по его части

*Задание 7.* (39,63% по России, 35,27% по СПб, 34,81% Приморский район).

Задание выявляло уровень овладения символьным языком алгебры; проверяло умения оперировать понятием модуль числа, геометрическая интерпретация модуля числа.

*Задание 9.* (31,87% по России, 38,41% по СПб, 37,11% Приморский район).

Задание выявляло уровень овладения навыками письменных вычислений; позволяло определить способность использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений.

*Задание 11.* (27,83% по России, 34,9% по СПб, 35,9% Приморский район).

Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины

*Задание 13.* (9,63% по России, 10,55% по СПб, 11,89% Приморский район).

В задании учащимся необходимо было продемонстрировать умения проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений; решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.

Диаграмма 44. Распределение по группам учащихся 7-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5» по математике.

Доля учащихся 7-х классов Приморского района, получивших отметку «2» за работу по математике ниже, чем по РФ и по Санкт-Петербургу, составляет 21,57%.

Таким образом, по результатам ВПР коэффициент обученности учащихся 5-х классов по математике составляет 78,43%, качество обучения – 32,05%.

Диаграмма 45. Выполнение заданий по математике группами учащихся 7-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», в разрезе региона.

Диаграмма 46. Выполнение заданий по математике группами учащихся 7-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», в разрезе ОО Приморского района.

Диаграмма 47. Распределение первичных баллов по математике в 7-х классах.

Более половины (57,35%) учащихся 7-х классов Приморского района понизили свою отметку по математике по сравнению с отметкой по журналу, 37,68% – подтвердили, 4,97% участников ВПР повысили свою отметку (диаграмма 48).

Диаграмма 48. Сравнение отметок за ВПР по математике в 7-х классах с отметками по журналу.

**8 класс**

В ВПР по математике приняли участие 3373 учащихся 8-х классов образовательных организаций Приморского района.

Работа содержала 16 заданий. Максимально учащийся за выполнение всех заданий мог получить 19 баллов.

Задания, уровень выполнения которых ниже, чем в СПб: 7 (0,47%), 11 (1,3%), 12 (0,38%).

Диаграмма 49. Процент выполнения заданий по математике учащимися 8-х классов.

*Задания, уровень выполнения которых учащимися Приморского района ниже 50%.*

*Задание 8.* (38,05% по России, 38,45% по СПб, 40,26% Приморский район).

Задание выявляло уровень овладения системой функциональных понятий, развития умения использовать функционально-графические представления; строить график линейной функции.

*Задание 10.* (25,23% по России, 29,02% по СПб, 34,24% Приморский район).

В задании учащимся необходимо было продемонстрировать умения анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах; оценивать результаты вычислений при решении практических задач / решать задачи на основе рассмотрения реальных ситуаций, в которых не требуется точный вычислительный результат.

*Задание 11.* (37,37% по России, 40,55% по СПб, 39,25% Приморский район).

Задание выявляло уровень овладения символьным языком алгебры; позволяло проверить умения выполнять несложные преобразования выражений: раскрывать скобки, приводить подобные слагаемые, использовать формулы сокращённого умножения.

*Задание 14.* (23,2% по России, 32,3% по СПб, 33,06% Приморский район).

Задание выявляло уровень овладения геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем; позволяло проверить умения оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения.

*Задание 16.* (14,47% по России, 19,25% по СПб, 21,81% Приморский район).

Задание способствовало развитию умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера; учащимся требовалось продемонстрировать умения решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи.

Диаграмма 50. Распределение по группам учащихся 8-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», по математике.

Доля учащихся 8-х классов Приморского района, получивших отметку «2» за работу по математике ниже, чем по РФ и несколько выше, чем по Санкт-Петербургу, составляет 16,75%.

Таким образом, по результатам ВПР коэффициент обученности учащихся   
8-х классов по математике составляет 83,25%, качество обучения – 41,51%.

Диаграмма 51. Выполнение заданий по математике группами учащихся 8-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», в разрезе региона.

Диаграмма 52. Выполнение заданий по математике группами учащихся 8-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», в разрезе ОО Приморского района.

Диаграмма 53. Распределение первичных баллов по математике в 8-х классах.

Диаграмма 54. Сравнение отметок за ВПР по математике в 8-х классах с отметками по журналу.

42,31% учащихся 8-х классов Приморского района понизили свою отметку по математике по сравнению с отметкой по журналу, 46,68% – подтвердили, 11,01% участников ВПР повысили свою отметку (диаграмма 36).

**9 класс**

В ВПР по математике принял участие 2291 учащийся 9-х классов образовательных организаций Приморского района.

Работа содержала 19 заданий. Максимально учащийся за выполнение всех заданий мог получить 25 баллов.

Задания, уровень выполнения которых ниже, чем в СПб: 2 (3,55%), 7 (0,87%), 9 (3,32%), 10 (2,13%), 14 (2,07%).

Диаграмма 55. Процент выполнения заданий по математике учащимися 9-х классов.

*Задания, уровень выполнения которых учащимися Приморского района ниже 50%.*

*Задание 5.* (48,63% по России, 45% по СПб, 48,93% Приморский район).

Задание выявляло уровень овладения системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления; учащимся требовалось продемонстрировать умения строить график линейной функции.

*Задание 7.* (47,33% по России, 49,93% по СПб, 49,06% Приморский район).

Задание проверяло умения извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках, описывать и анализировать массивы данных с помощью подходящих статистических характеристик; читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика.

*Задание 9.* (44,14% по России, 43,87% по СПб, 40,55% Приморский район).

В задании учащимся требовалось продемонстрировать уровень овладения символьным языком алгебры; умения выполнять несложные преобразования дробно-линейных выражений, использовать формулы сокращённого умножения.

*Задание 10.* (40,96% по России, 38,84% по СПб, 36,71% Приморский район).

Задание способствовало развитию формирования представлений о простейших вероятностных моделях; позволяло проверить умения оценивать вероятность события в простейших случаях / оценивать вероятность реальных событий и явлений в различных ситуациях.

*Задание 11.* (39,24% по России, 40,01% по СПб, 40,51% Приморский район).

В задании учащимся необходимо было продемонстрировать умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин; решать задачи на покупки; находить процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины.

*Задание 13.* (37,19% по России, 37,11% по СПб, 37,45% Приморский район).

Задание выявляло уровень овладения геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем; проверяло умения оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, применять для решения задач геометрические факты.

*Задание 15.* (8,76% по России, 9,79% по СПб, 12,16% Приморский район).

Задание способствовало развитию умений моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенную модель с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры; использовать свойства геометрических фигур для решения задач практического содержания.

*Задание 17.* (9,58% по России, 12,38% по СПб, 12,79% Приморский район).

Задание выявляло уровень овладения геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем; проверяло умения оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения.

*Задание 18.* (8,39% по России, 9,66\_% по СПб, 14,62% Приморский район).

Задание способствовало развитию умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, умений моделировать реальные ситуации на языке алгебры, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры; решать задачи разных типов (на производительность, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи.

*Задание 19.* (5,77% по России, 7,83% по СПб, 10,19% Приморский район).

Задание выявляло уровень развития умений точно и грамотно выражать свои мысли с применением математической терминологии и символики, проводить классификации, логические обоснования, доказательства.

Диаграмма 56. Распределение по группам учащихся 9-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», по математике.

Доля учащихся 9-х классов Приморского района, получивших отметку «2» за работу по математике ниже, чем по РФ и несколько выше, чем по Санкт-Петербургу, составляет 17,48%.

Таким образом, по результатам ВПР коэффициент обученности учащихся   
9-х классов по математике составляет 82,52%, качество обучения – 26,75%.

Диаграмма 57. Выполнение заданий по математике группами учащихся 9-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», в разрезе региона.

Диаграмма 58. Выполнение заданий по математике группами учащихся 9-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», в разрезе ОО Приморского района.

Диаграмма 59. Распределение первичных баллов по математике в 9-х классах.

Диаграмма 60. Сравнение отметок за ВПР по математике в 9-х классах с отметками по журналу.

Более половины (55,68%) учащихся 9-х классов Приморского района понизили свою отметку по математике по сравнению с отметкой по журналу, 40,44% – подтвердили, 3,88% участников ВПР повысили свою отметку (диаграмма 36).

# Окружающий мир

**5 класс**

В ВПР по предмету «Окружающий мир» приняли участие 4860 учащихся 5-х классов образовательных организаций Приморского района.

Работа содержала 10 заданий. Максимально учащийся за выполнение всех заданий мог получить 32 балла.

Задания, уровень выполнения которых ниже, чем в СПб: 3.3 (1,76%), 5 (0,44%), 6.1 (1,86%), 8К2 (0,3%), 8К3 (3,52%), 9 (0,11%), 10.2К3 (0,72%).

Диаграмма 61. Процент выполнения заданий учащимися 5-х классов по предмету   
«Окружающий мир».

*Задания, уровень выполнения которых учащимися Приморского района ниже 50%.*

*Задание 3.1.* (39,56% по России, 40,99% по СПб, 43,52% Приморский район).

Задание выявляло уровень овладения начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладения логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам; проверяло умения использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе.

*Задание 6.3.* (29,69% по России, 38,96% по СПб, 40,64% Приморский район).

Задание выявляло уровень владения навыками освоения доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации; вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач.

*Задание 8К3.* (41,03% по России, 51,28% по СПб, 47,76% Приморский район).

В задании учащимся необходимо было продемонстрировать уровень овладения начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.

*Задание 10.2K3.* (22,64% по России, 29,19% по СПб, 28,47% Приморский район).

В задании учащимся требовалось продемонстрировать сформированность уважительного отношения к родному краю; умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.

Диаграмма 62. Распределение по группам учащихся 5-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5» по предмету «Окружающий мир».

Доля учащихся 5-х классов Приморского района, получивших отметку «2» за работу по предмету «Окружающий мир» ниже, чем по РФ и по Санкт-Петербургу, составляет 1,21%.

Таким образом, по результатам ВПР коэффициент обученности учащихся   
5-х классов по предмету «Окружающий мир» составляет 98,79%, качество обучения – 75,09%.

Диаграмма 63. Выполнение заданий предмету «Окружающий мир» группами учащихся 5-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», в разрезе региона.

Диаграмма 64. Выполнение заданий предмету «Окружающий мир» группами учащихся 5-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», в разрезе ОО Приморского района.

Диаграмма 65. Распределение первичных баллов по предмету «Окружающий мир» в 5-х классах.

45,56% учащихся 5-х классов Приморского района понизили свою отметку по предмету «Окружающий мир» по сравнению с отметкой по журналу, 47,89% – подтвердили, 6,55% участников ВПР повысили свою отметку (диаграмма 66).

Диаграмма 66. Сравнение отметок за ВПР предмету «Окружающий мир» с отметками по журналу.

# История

**6 класс**

В ВПР по истории приняли участие 4307 учащихся 6-х классов образовательных организаций Приморского района.

Работа содержала 8 заданий. Максимально учащийся за выполнение всех заданий мог получить 15 баллов.

Задание, уровень выполнения которого ниже, чем в СПб – 3 (2,55%).

Диаграмма 67. Процент выполнения заданий по истории учащимися 6-х классов.

*Задания, уровень выполнения которых учащимися Приморского района ниже 50%.*

*Задание 4.* (42,93% по России, 46,9% по СПб, 47,34% Приморский район).

В задании учащимся необходимо было продемонстрировать умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности; умение рассказывать о событиях древней истории.

*Задание 6.* (23,16% по России, 25,1% по СПб, 25,45% Приморский район).

Задание определяло уровень владения умениями устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности; умение описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности.

*Задание 8.* (35,15% по России, 44,04% по СПб, 46,47% Приморский район).

Задание проверяло умения создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности. Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины.

Диаграмма 68. Распределение по группам учащихся 6-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5» по истории.

Доля учащихся 6-х классов Приморского района, получивших отметку «2» за работу по истории ниже, чем по РФ и по Санкт-Петербургу, составляет 8,94%.

Таким образом, по результатам ВПР коэффициент обученности учащихся   
6-х классов по истории составляет 91,6%, качество обучения – 54,03%.

Диаграмма 69. Выполнение заданий по истории группами учащихся 6-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», в разрезе региона.

Диаграмма 70. Выполнение заданий по истории группами учащихся 5-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», в разрезе ОО Приморского района.

Диаграмма 71. Распределение первичных баллов по истории в 6-х классах.

Диаграмма 72. Сравнение отметок за ВПР по истории в 6-х классах с отметками по журналу.

Более половины (57,4%) учащихся 6-х классов Приморского района понизили свою отметку по истории по сравнению с отметкой по журналу, 37,34% – подтвердили, 6,42% участников ВПР повысили свою отметку (диаграмма 72).

**7 класс**

В ВПР по истории приняли участие 3879 учащихся 7-х классов образовательных организаций Приморского района.

Работа содержала 10 заданий. Максимально учащийся за выполнение всех заданий мог получить 20 баллов.

Задания, уровень выполнения которых ниже, чем в СПб: 1 (2,55%), 2 (0,89%), 4 (1,05%), 5 (4,98%), 6 (1,11%), 7 (0,58%), 10 (1,94%).

Диаграмма 73. Процент выполнения заданий по истории учащимися 7-х классов.

*Задания, уровень выполнения которых учащимися Приморского района ниже 50%.*

*Задание 3.* (47,92% по России, 46,89% по СПб, 47,18% Приморский район).

Задание проверяло умения учащихся определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности; умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов.

*Задание 4.* (29,46% по России, 29,45% по СПб, 28,4% Приморский район).

Задание определяло уровень владения умениями осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности; давать оценку событиям и личностям отечественной и всеобщей истории Средних веков.

*Задание 5.* (58,23% по России, 52,62% по СПб, 47,64% Приморский район).

*Задание 6.* (27,82% по России, 29,16% по СПб, 28,05% Приморский район).

В заданиях учащимся требовалось продемонстрировать умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности; использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций и др.

*Задание 7.* (24,68% по России, 25,64% по СПб, 25,06% Приморский район).

Задание проверяло умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности; объяснять причины и следствия ключевых событий отечественной и всеобщей истории Средних веков.

Диаграмма 74. Распределение по группам учащихся 7-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5» по истории.

Доля учащихся 7-х классов Приморского района, получивших отметку «2» за работу по истории ниже, чем по РФ и по Санкт-Петербургу, составляет 18,56%.

Таким образом, по результатам ВПР коэффициент обученности учащихся   
6-х классов по истории составляет 81,44%, качество обучения – 35,12%.

Диаграмма 75. Выполнение заданий по истории группами учащихся 7-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», в разрезе региона.

Диаграмма76. Выполнение заданий по истории группами учащихся 7-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», в разрезе ОО Приморского района.

Диаграмма 77. Распределение первичных баллов по истории в 7-х классах.

Более половины (64,82%) учащихся 7-х классов Приморского района понизили свою отметку по истории по сравнению с отметкой по журналу, 31,44% – подтвердили, 3,74% участников ВПР повысили свою отметку (диаграмма 78).

Диаграмма 78. Сравнение отметок за ВПР по истории в 7-х классах с отметками по журналу.

**8 класс**

В ВПР по истории приняли участие 3337 учащихся 8-х классов образовательных организаций Приморского района.

Работа содержала 12 заданий. Максимально учащийся за выполнение всех заданий мог получить 25 баллов.

Задания, уровень выполнения которых ниже, чем в СПб: 1 (0,29%), 3 (0,04%), 4 (0,96%), 5 (1,34%), 7 (0,24%), 8 (0,79%), 10 (0,1%).

Диаграмма 79. Процент выполнения заданий по истории учащимися 8-х классов.

*Задания, уровень выполнения которых учащимися Приморского района ниже 50%.*

*Задание 3.* (45,08% по России, 42,67% по СПб, 42,63% Приморский район).

Задание способствовало развитию навыков смыслового чтения, проверяло умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего.

*Задание 4.* (49,42% по России, 43,51% по СПб, 42,55% Приморский район).

*Задание 5.* (47,74% по России, 45,35% по СПб, 44,01% Приморский район).

В заданиях учащимся требовалось продемонстрировать умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической и культурной сферах; использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий.

*Задание 8.* (36,45% по России, 36,2% по СПб, 35,41% Приморский район).

Задание определяло уровень овладения базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах; локализовать во времени хронологические рамки и рубежные события Нового времени как исторической эпохи, основные этапы отечественной и всеобщей истории Нового времени; соотносить хронологию истории России и всеобщей истории в Новое время.

*Задание 9.* (35,29% по России, 36,07% по СПб, 36,58% Приморский район).

В задании учащимся необходимо было продемонстрировать способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего; умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней.

*Задание 10.* (32,5% по России, 32,66% по СПб, 32,56% Приморский район).

Задание выявляло уровень владения базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах; рассказывать о значительных событиях и личностях отечественной и всеобщей истории Нового времени.

*Задание 11.* (24,02% по России, 25,17% по СПб, 27,4% Приморский район).

Задание проверяло умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Умение применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений; объяснять причины и следствия ключевых событий и процессов отечественной и всеобщей истории Нового времени (социальных движений, реформ и революций, взаимодействий между народами и др.).

*Задание 12.* (30,58% по России, 36,35% по СПб, 37,73% Приморский район).

В задании учащимся необходимо было продемонстрировать умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью; умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения; владение опытом историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов; сформированность основ гражданской, этно-национальной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося.

Диаграмма 80. Распределение по группам учащихся 8-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5» по истории.

Доля учащихся 8-х классов Приморского района, получивших отметку «2» за работу по истории ниже, чем по РФ и по Санкт-Петербургу, составляет 21,4%.

Таким образом, по результатам ВПР коэффициент обученности учащихся   
8-х классов по истории составляет 78,6%, качество обучения – 36,8%.

Диаграмма 81. Выполнение заданий по истории группами учащихся 8-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», в разрезе региона.

Диаграмма 82. Выполнение заданий по истории группами учащихся 8-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», в разрезе ОО Приморского района.

Диаграмма 83. Распределение первичных баллов по истории в 8-х классах.

Более половины (62,47%) учащихся 8-х классов Приморского района понизили свою отметку по истории по сравнению с отметкой по журналу, 33,77% – подтвердили, 3,75% участников ВПР повысили свою отметку (диаграмма 84).

Диаграмма 84. Сравнение отметок за ВПР по истории в 8-х классах с отметками по журналу.

**9 класс**

В ВПР по истории приняли участие 1223 учащихся 9-х классов образовательных организаций Приморского района.

Работа содержала 13 заданий. Максимально учащийся за выполнение всех заданий мог получить 24 балла.

*Задания, уровень выполнения которых ниже, чем в СПб: 6 (4,5%), 8 (3,84%), 9 (1,65%), 10 (4,4%), 11 (2,68%).*

Диаграмма 85. Процент выполнения заданий по истории учащимися 9-х классов.

*Задания, уровень выполнения которых учащимися Приморского района ниже 50%.*

*Задание 6.* (52,13% по России, 54,3% по СПб, 49,8% Приморский район).

В задании учащимся необходимо было продемонстрировать умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах; использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий, направлениях значительных передвижений – походов, завоеваний, колонизации и др.

*Задание 10.* (32,9% по России, 36,34% по СПб, 31,94% Приморский район).

Задание выявляло способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего; умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней.

*Задание 11.* (38,27% по России, 44,71% по СПб, 42,03% Приморский район).

Задание определяло уровень овладения базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах; рассказывать о значительных событиях и личностях отечественной и всеобщей истории Нового времени.

*Задание 12.* (29,87% по России, 34,51% по СПб, 37,45% Приморский район).

Задание проверяло умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; умение применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений; объяснять причины и следствия ключевых событий и процессов отечественной и всеобщей истории Нового времени (социальных движений, реформ и революций, взаимодействий между народами и др.).

*Задание 13.* (31,75% по России, 39,94% по СПб, 41,76% Приморский район).

В задании учащимся необходимо было продемонстрировать умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью; умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения; владение опытом историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов; сформированность основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины.

Диаграмма 86. Распределение по группам учащихся 9-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5» по истории.

Доля учащихся 9-х классов Приморского района, получивших отметку «2» за работу по истории ниже, чем по РФ и по Санкт-Петербургу, составляет 12,84%.

Таким образом, по результатам ВПР коэффициент обученности учащихся   
9-х классов по истории составляет 87,16%, качество обучения – 54,78%.

Диаграмма 87. Выполнение заданий по истории группами учащихся 9-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», в разрезе региона.

Диаграмма 88. Выполнение заданий по истории группами учащихся 9-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», в разрезе ОО Приморского района.

Диаграмма 89. Распределение первичных баллов по истории в 9-х классах.

43,58% учащихся 9-х классов Приморского района понизили свою отметку по истории по сравнению с отметкой по журналу, половина (50,04%) – подтвердила, 6,38% участников ВПР повысили свою отметку (диаграмма 90).

Диаграмма 90. Сравнение отметок за ВПР по истории в 9-х классах с отметками по журналу.

# Биология

**6 класс**

В ВПР по биологии приняли участие 4275 учащихся 6-х классов образовательных организаций Приморского района.

Работа содержала 10 заданий. Максимально учащийся за выполнение всех заданий мог получить 29 баллов.

*Задания, уровень выполнения которых ниже, чем в СПб: 1.1* (0,43%), 1.2 (3%), 3.1 (0,53%), 3.2 (0,97%), 5 (1,03%), 7.2 (1%), 9 (1,09%), 10К1 (0,02%), 10К2 (0,1%).

Диаграмма 91. Процент выполнения заданий по биологии учащимися 6-х классов.

*Задания, уровень выполнения которых учащимися Приморского района ниже 50%.*

*Задание 1.2.* (38,35% по России, 39,96% по СПб, 36,96% Приморский район).

Тема: Свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий

В задании учащимся необходимо было продемонстрировать умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

*Задание 1.3.* (34,49% по России, 39,83% по СПб, 40,48% Приморский район).

Тема: Свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий

Задание проверяло умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

*Задание 2.2.* (42,9% по России, 42,39% по СПб, 43,63% Приморский район).

Тема: Процессы жизнедеятельности растений. Обмен веществ и превращение энергии: почвенное питание и воздушное питание (фотосинтез), дыхание, удаление конечных продуктов обмена веществ. Транспорт веществ. Движение. Рост, развитие и размножение растений. Половое размножение растений. Оплодотворение у цветковых растений. Вегетативное размножение растений.

Задание определяло уровень владения умениями устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

*Задание 3.2.* (44,21% по России, 43,4% по СПб, 42,43% Приморский район).

Тема: Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности людей. Правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами.

Задание проверяло приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде.

*Задание 6.2.* (45,1% по России, 46,7% по СПб, 48,19% Приморский район).

Тема: Условия обитания растений. Среды обитания растений. Среды обитания животных. Сезонные явления в жизни животных.

Задание выявляло уровень умений создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

*Задание 7.2.* (25,78% по России, 25,61% по СПб, 24,61% Приморский район).

Тема: Царство Растения. Царство Животные.

Задание проверяло умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

*Задание 8.* (44,99% по России, 44% по СПб, 46,4% Приморский район).

Тема: Среды жизни.

Задание выявляло уровень сформированности основ экологической грамотности: способности оценивать последствия деятельности человека в природе, влияние факторов риска на здоровье человека; выбирать целевые и смысловые установки в своих действиях и поступках по отношению к живой природе, здоровью своему и окружающих; осознание необходимости действий по сохранению биоразнообразия и природных местообитаний видов растений и животных.

Диаграмма 92. Распределение по группам учащихся 6-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5» по биологии.

Доля учащихся 6-х классов Приморского района, получивших отметку «2» за работу по истории ниже, чем по РФ и по Санкт-Петербургу, составляет 15,16%.

Таким образом, по результатам ВПР коэффициент обученности учащихся   
6-х классов по истории составляет 84,84%, качество обучения – 43,2%.

Диаграмма 93. Выполнение заданий по биологии группами учащихся 6-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», в разрезе региона.

Диаграмма 94. Выполнение заданий по биологии группами учащихся 6-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», в разрезе ОО Приморского района.

Диаграмма 95. Распределение первичных баллов по биологии в 6-х классах.

70,77% учащихся 6-х классов Приморского района понизили свою отметку по биологии по сравнению с отметкой по журналу, 27,52% – подтвердили, 1,71% участников ВПР повысили свою отметку (диаграмма 95).

Диаграмма 96. Сравнение отметок за ВПР по биологии в 6-х классах с отметками по журналу.

**7 класс**

В ВПР по биологии приняли участие 3824 учащихся 7-х классов образовательных организаций Приморского района.

Работа содержала 10 заданий. Максимально учащийся за выполнение всех заданий мог получить 28 баллов.

*Задания, уровень выполнения которых ниже, чем в СПб: 1.1* (3,07%), 1.2 (3,18%), 1.3 (2,41%), 3.1 (3,51%), 3.2 (5,41%), 3.3 (1,23%), 4 (2,2%), 5.1 (3,95%), 5.2 (0,8%), 5.3 (0,33%), 7 (2,44%), 8.1 (3,41%), 8.3 (0,19%), 10.1 (1,51%), 10.2 (1%).

Диаграмма 97. Процент выполнения заданий по биологии учащимися 7-х классов.

*Задания, уровень выполнения которых учащимися Приморского района ниже 50%.*

*Задание 1.2.* (33,63% по России, 27,6% по СПб, 24,42% Приморский район).

*Задание 1.3.* (48,27% по России, 45,11% по СПб, 42,7% Приморский район).

Тема: Свойства живых организмов их проявление у растений. Жизнедеятельность цветковых растений.

В заданиях учащимся необходимо было продемонстрировать сформированность первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; овладение понятийным аппаратом биологии.

*Задание 2.2.* (46,27% по России, 45,05% по СПб, 49,79% Приморский район).

Тема: Царство Растения. Органы цветкового растения. Жизнедеятельность цветковых растений.

Задание проверяло умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

*Задание 3.2.* (43,87% по России, 43,38% по СПб, 37,97% Приморский район).

*Задание 3.3.* (34,34% по России, 28,69% по СПб, 27,46% Приморский район).

*Задание 3.4.* (32,06% по России, 27,67% по СПб, 28,29% Приморский район).

Тема: Микроскопическое строение растений

Задания выявляли приобретенный опыт использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека.

*Задание 4.* (50,86% по России, 45,74% по СПб, 43,54% Приморский район).

Тема: Клеточное строение организмов. Многообразие организмов. Царство Растения. Органы цветкового растения. Микроскопическое строение растений. Жизнедеятельность цветковых растений

Задание выявляло навыки смыслового чтения.

*Задание 5.2.* (46,44% по России, 45,52% по СПб, 44,72% Приморский район).

Тема: Царство Растения. Органы цветкового растения.

В задании учащимся необходимо было продемонстрировать умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

*Задание 5.3.* (42,49% по России, 40,84% по СПб, 40,51% Приморский район).

Тема: Царство Растения. Органы цветкового растения.

Задание проверяло умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

*Задание 8.1.* (47,86% по России, 50,77% по СПб, 47,36% Приморский район).

*Задание 8.2.* (42,59% по России, 46,03% по СПб, 48,14% Приморский район).

*Задание 8.3.* (22,17% по России, 24,58% по СПб, 24,39% Приморский район).

Тема: Свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность), их проявление у растений

Задания определяли уровень владения умениями устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека.

Диаграмма 98. Распределение по группам учащихся 7-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5» по биологии.

Доля учащихся 7-х классов Приморского района, получивших отметку «2» за работу по истории выше, чем по РФ и по Санкт-Петербургу, составляет 19,9%.

Таким образом, по результатам ВПР коэффициент обученности учащихся   
7-х классов по истории составляет 80,1%, качество обучения – 29,89%.

Диаграмма 99. Выполнение заданий по биологии группами учащихся 7-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», в разрезе региона.

Диаграмма 100. Выполнение заданий по биологии группами учащихся 7-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», в разрезе ОО Приморского района.

Диаграмма 101. Распределение первичных баллов по биологии в 7-х классах.

71,02% учащихся 7-х классов Приморского района понизили свою отметку по биологии по сравнению с отметкой по журналу, 27,02% – подтвердили, 1,96% участников ВПР повысили свою отметку (диаграмма 101).

Диаграмма 102. Сравнение отметок за ВПР по биологии в 7-х классах с отметками по журналу.

**8 класс**

В ВПР по биологии приняли участие 3424 учащихся 8-х классов образовательных организаций Приморского района.

Работа содержала 13 заданий. Максимально учащийся за выполнение всех заданий мог получить 28 баллов.

*Задания, уровень выполнения которых ниже, чем в СПб:* 1.1. (0,72%), 4. (1,82%), 5. (1,75%), 6. (2,04%), 7. (0,06%), 9. (3,98%), 10. (1,57%), 11. (0,21%), 12. (1,83%), 13.1. (4,35%), 13.2. (2,69%), 13.3. (1,07%).

Диаграмма 103. Процент выполнения заданий по биологии учащимися 8-х классов.

*Задания, уровень выполнения которых учащимися Приморского района ниже 50%.*

*Задание* 1.2. (42,02% по России, 41,74% по СПб, 42,76% Приморский район).

Тема: Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные организмы.

Задание проверяло умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

*Задание* 5. (53,46% по России, 49,09% по СПб, 47,34% Приморский район).

Тема: Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы.

Задание определяло уровень сформированности навыков смыслового чтения.

*Задание* 6. (51,48% по России, 50,9% по СПб, 48,86% Приморский район).

Тема: Царство Растения. Царство Грибы.

Задание способствовало формированию системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере в результате деятельности человека для развития современных естественнонаучных представлений о картине мира.

*Задание* 7. (48,78% по России, 42,76% по СПб, 42,7% Приморский район).

Тема: Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы.

В задании учащимся необходимо было продемонстрировать умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях.

*Задание* 8. (35,89% по России, 32,51% по СПб, 32,67% Приморский район).

Тема: Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы.

Задание проверяло умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

*Задание* 10. (26,6% по России, 23,47% по СПб, 21,9% Приморский район).

Тема: Царство Растения.

Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

*Задание* 11. (50,3% по России, 40,4% по СПб, 40,19% Приморский район).

Тема: Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы.

Задание проверяло умения учащихся устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; уровень сформированности системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере.

*Задание* 12. (31,18% по России, 33,53% по СПб, 31,7% Приморский район).

Тема: Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы.

В задании учащимся необходимо было продемонстрировать умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

*Задание* 13.2. (40,4% по России, 35,9% по СПб, 33,21% Приморский район).

Тема: Царство Растения.

Задание определяло уровень сформированности системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере в результате деятельности человека для развития современных естественнонаучных представлений о картине мира.

Диаграмма 104. Распределение по группам учащихся 8-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5» по биологии.

Доля учащихся 8-х классов Приморского района, получивших отметку «2» за работу по истории ниже, чем по РФ и по Санкт-Петербургу, составляет 18,63%.

Таким образом, по результатам ВПР коэффициент обученности учащихся   
5-х классов по истории составляет 81,37%, качество обучения – 27,71%.

Диаграмма 105. Выполнение заданий по биологии группами учащихся 8-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», в разрезе региона.

Диаграмма 106. Выполнение заданий по биологии группами учащихся 8-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», в разрезе ОО Приморского района

Диаграмма 107. Распределение первичных баллов по биологии в 8-х классах.

Диаграмма 108. Сравнение отметок за ВПР по биологии в 8-х классах с отметками по журналу.

68,02% учащихся 8-х классов Приморского района понизили свою отметку по географии по сравнению с отметкой по журналу, 29,58% – подтвердили, 2,4% участников ВПР повысили свою отметку (диаграмма 108).

**9 класс**

В ВПР по биологии приняли участие 1127 учащихся 9-х классов образовательных организаций Приморского района.

Работа содержала 13 заданий. Максимально учащийся за выполнение всех заданий мог получить 35 баллов.

*Задания, уровень выполнения которых ниже, чем в СПб: 1* (1,57%), 2.3 (2,32%), 3 (7,12%), 4.1(8,18%), 4.2 (1,53%), 5.1 (3,09%), 5.2(3,13%), 9 (3,26%), 10.1 (3,13%), 10.2 (1,08%), 11 (1,8%), 12 (2,83%).

Диаграмма 109. Процент выполнения заданий по биологии учащимися 9-х классов.

*Задания, уровень выполнения которых учащимися Приморского района ниже 50%.*

*Задание* 3. (52,59% по России, 54,1% по СПб, 46,98% Приморский район).

Тема: Простейшие и беспозвоночные животные. Хордовые животные.

Задание выявляло уровень владения навыками использовать научно-популярную литературу по биологии, справочные материалы (на бумажных и электронных носителях), ресурсы Интернета при выполнении учебных задач.

*Задание* 4.1. (49,74% по России, 45,85% по СПб, 37,67% Приморский район).

Тема: Общие свойства организмов и их проявление у животных

Задание проверяло умения осуществлять классификацию биологических объектов (животные, растения, грибов) по разным основаниям.

*Задание* 4.2. (44% по России, 45,05% по СПб, 43,52% Приморский район).

Тема: Общие свойства организмов и их проявление у животных

Задание определяло уровень владения умениями осуществлять классификацию биологических объектов (животные, растения, грибов) по разным основаниям.

*Задание* 5.2. (37,76% по России, 37,96% по СПб, 34,83% Приморский район).

Тема: Значение простейших и беспозвоночных животных в жизни человека

В задании учащимся требовалось продемонстрировать умения раскрывать роль биологии в практической деятельности людей, роль различных организмов в жизни человека; знать и аргументировать основные правила поведения в природе

*Задание* 8.1. (44,99% по России, 41,81% по СПб, 45,7% Приморский район).

Тема: Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные.

Задание проверяло умения сравнивать биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения.

*Задание* 9. (42,94% по России, 41,55% по СПб, 38,29% Приморский район).

Тема: Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные.

В задании учащимся необходимо было продемонстрировать умения использовать научно-популярную литературу по биологии, справочные материалы (на бумажных и электронных носителях), ресурсы Интернета при выполнении учебных задач.

*Задание* 10.1. (47,09% по России, 44,48% по СПб, 41,35% Приморский район).

*Задание* 10.2. (43,08% по России, 45% по СПб, 43,92% Приморский район).

*Задание* 11. (50,52% по России, 46,17% по СПб, 44,37% Приморский район).

Тема: Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные.

Задания определяли уровень владения умениями устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов.

*Задание* 13.2. (34,61% по России, 42,66% по СПб, 43,74% Приморский район).

Тема: Значение хордовых животных в жизни человека.

Задание проверяло умения учащихся описывать и использовать приемы содержания домашних животных, ухода за ними.

Диаграмма 110. Распределение по группам учащихся 9-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5» по биологии.

Доля учащихся 9-х классов Приморского района, получивших отметку «2» за работу по истории выше, чем по РФ и по Санкт-Петербургу, составляет 13,75%.

Таким образом, по результатам ВПР коэффициент обученности учащихся   
9-х классов по истории составляет 86,25%, качество обучения – 33,54%.

Диаграмма 111. Выполнение заданий по биологии группами учащихся 9-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», в разрезе региона.

Диаграмма 112. Выполнение заданий по биологии группами учащихся 9-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», в разрезе ОО Приморского района.

Диаграмма 113. Распределение первичных баллов по биологии в 9-х классах.

Диаграмма 114. Сравнение отметок за ВПР по биологии в 9-х классах с отметками по журналу.

Более половины (64,739%) учащихся 9-х классов Приморского района понизили свою отметку по биологии по сравнению с отметкой по журналу, 32,77% – подтвердили, 2,84% участников ВПР повысили свою отметку (диаграмма 114).

# География

**7 класс**

В ВПР по географии приняли участие 3883 учащихся 7-х классов образовательных организаций Приморского района.

Работа содержала 10 заданий. Максимально учащийся за выполнение всех заданий мог получить 37 баллов.

*Задания, уровень выполнения которых ниже, чем в СПб:* 2.2. (1,59%), 3.1. (1,51%), 3.2. (2,66%), 3.3. (0,35%), 4.3. (0,36%), 5.2. (0,03%), 6.1. (1,22%), 9K2. (2,37%), 10.2K1. (0,42%), 10.2K2. (2,82%).

Диаграмма 115. Процент выполнения заданий по географии учащимися 7-х классов.

*Задания, уровень выполнения которых учащимися Приморского района ниже 50%.*

*Задание* 1.2. (37,07% по России, 37,16% по СПб, 37,88% Приморский район).

Задание проверяло умения умение определять понятия, устанавливать аналогии; сформированность представлений о географии, ее роли в освоении планеты человеком; сформированность представлений об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников; сформированность представлений о географических объектах; владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач.

*Задание* 2.1K1. (43,39% по России, 46% по СПб, 47,59% Приморский район).

Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач.; Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач.; Смысловое чтение

*Задание* 2.1K2. (31,55% по России, 34,23% по СПб, 34,87% Приморский район).

*Задание* 2.2. (41,45% по России, 42,18% по СПб, 40,59% Приморский район).

В заданиях учащимся необходимо было продемонстрировать владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач; навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач; навыки смыслового чтения.

*Задание* 4.3. (40,01% по России, 45,77% по СПб, 45,41% Приморский район).

Задание проверяло умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы; сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени.

*Задание* 6.2K2. (32,41% по России, 38,04% по СПб, 38,39% Приморский район).

В задании учащимся необходимо было продемонстрировать умения применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.; Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей; владение письменной речью; практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды.

*Задание* 10.2K2. (17,84% по России, 19,74% по СПб, 16,92% Приморский район).

В задании учащимся требовалось продемонстрировать первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления; сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии; умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью.

Диаграмма 116. Распределение по группам учащихся 7-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5» по географии.

Доля учащихся 7-х классов Приморского района, получивших отметку «2» за работу по географии выше, чем по Санкт-Петербургу, но ниже, чем в целом по РФ, составляет 4,58%.

Таким образом, по результатам ВПР коэффициент обученности учащихся   
7-х классов по географии составляет 95,42%, качество обучения – 53,23%.

Диаграмма 117. Выполнение заданий по географии группами учащихся 7-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», в разрезе региона.

Диаграмма 118. Выполнение заданий по географии группами учащихся 7-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», в разрезе ОО Приморского района.

Диаграмма 119. Распределение первичных баллов по географии в 7-х классах.

Более половины (52,78%) учащихся 7-х классов Приморского района понизили свою отметку по географии по сравнению с отметкой по журналу, 43,43% – подтвердили, 3,79% участников ВПР повысили свою отметку (диаграмма 120).

Диаграмма 120. Сравнение отметок за ВПР по географии в 7-х классах с отметками по журналу.

**8 класс**

В ВПР по географии принял участие 3461 учащийся 8-х классов образовательных организаций Приморского района.

Работа содержала 8 заданий. Максимально учащийся за выполнение всех заданий мог получить 37 баллов.

*Задания, уровень выполнения которых ниже, чем в СПб:* 1.1. (0,79%), 1.4. (0,06%), 5.1. (3,13%), 8.1. (1,65%), 8.2. (1,92%), 8.3. (0,59%).

Диаграмма 121. Процент выполнения заданий по географии учащимися 8-х классов.

*Задания, уровень выполнения которых учащимися Приморского района ниже 50%.*

*Задание 1.2.* (42,88% по России, 38,98% по СПб, 40,36% Приморский район).

Задание проверяло умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение; смысловое чтение; представления об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников и землепроходцев, исследованиях материков Земли; первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии; умения ориентироваться в источниках географической информации, выявлять взаимодополняющую географическую информацию; умения различать изученные географические объекты, описывать по карте положение и взаиморасположение географических объектов.

*Задание* 2.1. (33,72% по России, 27,52% по СПб, 30,4% Приморский район).

*Задание* 2.2. (30,78% по России, 24,19% по СПб, 28,33% Приморский район).

Тема: Литосфера и рельеф Земли. Географическое положение и природа материков Земли.

В заданиях учащимся необходимо было продемонстрировать умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных задач; ориентироваться в источниках географической информации; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, их положение в пространстве.

*Задание* 3.1. (41,83% по России, 34,88% по СПб, 36,67% Приморский район).

*Задание* 3.2. (42,8% по России, 39,95% по СПб, 41,03% Приморский район).

Тема: Атмосфера и климаты Земли. Географическая оболочка; Географическое положение и природа материков Земли.

Задания определяли уровень владения умениями определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать; Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение.

*Задание* 3.3. (42,41% по России, 39,24% по СПб, 43,56% Приморский район).

Задание проверяло умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; выявлять взаимодополняющую географическую информацию, представленную в одном или нескольких источниках; использовать источники географической информации для решения различных задач.

*Задание* 3.4. (33,2% по России, 31,04% по СПб, 32,42% Приморский район).

В задании учащимся необходимо было продемонстрировать умения различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств; способность использовать знания о географических законах и закономерностях.

*Задание* 4.3. (48,26% по России, 47,04% по СПб, 48,57% Приморский район).

Задание проверяло умения различать изученные географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств; способность использовать знания о географических законах и закономерностях, о взаимосвязях между изученными географическими объектами, процессами и явлениями для объяснения их свойств, условий протекания и различий; умение различать географические процессы и явления, определяющие особенности природы материков и океанов.

*Задание* 5.2. (39,71% по России, 41,7% по СПб, 42,86% Приморский район).

Тема: Географическое положение и природа материков Земли.

Задание выявляло уровень владения умениями определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать; устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение; различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств и проводить их простейшую классификацию; различать географические процессы и явления, определяющие особенности природы и населения материков и океанов.

*Задание* 8.3. (26,65% по России, 30,25% по СПб, 29,66% Приморский район).

В задании учащимся необходимо было продемонстрировать умения различать географические процессы и явления, определяющие особенности природы и населения материков, отдельных регионов и стран; устанавливать черты сходства и различия особенностей природы и населения, материальной и духовной культуры регионов и отдельных стран.

Диаграмма 122. Распределение по группам учащихся 8-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5» по географии.

Доля учащихся 8-х классов Приморского района, получивших отметку «2» за работу по географии ниже, чем по Санкт-Петербургу, но выше, чем в целом по РФ, составляет 17,65%.

Таким образом, по результатам ВПР коэффициент обученности учащихся   
8-х классов по географии составляет 82,35%, качество обучения – 22,62%.

Диаграмма 123. Выполнение заданий по географии группами учащихся 8-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», в разрезе региона.

Диаграмма 124. Выполнение заданий по географии группами учащихся 8-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», в разрезе ОО Приморского района.

Диаграмма 125. Распределение первичных баллов по географии в 8-х классах.

Диаграмма 126. Сравнение отметок за ВПР по географии в 8-х классах с отметками по журналу.

72,58%) учащихся 8-х классов Приморского района понизили свою отметку по географии по сравнению с отметкой по журналу, 25,99% – подтвердили, 1,42% участников ВПР повысили свою отметку (диаграмма 126).

**9 класс**

В ВПР по географии приняли участие 1494 учащихся 9-х классов образовательных организаций Приморского района.

Работа содержала 8 заданий. Максимально учащийся за выполнение всех заданий мог получить 40 баллов.

*Задания, уровень выполнения которых ниже, чем в СПб:* 1.2. (1,86%), 2.2. (1,6%), 3.2. (2,63%), 3.3. (3,22%), 4.1. (0,25%), 4.2. (1,14%), 5.2. (1,42%), 5.3. (0,21%), 7.1. (2,11%), 7.2. (0,54%), 7.3. (0,06%).

Диаграмма 127. Процент выполнения заданий по географии учащимися 9-х классов.

*Задания, уровень выполнения которых учащимися Приморского района ниже 50%.*

*Задание* 2.1. (47,37% по России, 45,89% по СПб, 46,62% Приморский район).

*Задание* 2.2. (27,69% по России, 28,41% по СПб, 26,81% Приморский район).

Тема: Особенности географического положения России. Территория и акватория, морские и сухопутные границы.

Задание проверяло умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии; Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение; ориентироваться в источниках географической информации; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, их положение в пространстве; использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимостей и закономерностей; расчет количественных показателей, характеризующих географические объекты, сопоставление географической информации.

*Задание* 3.2. (55,8% по России, 52,06% по СПб, 49,43% Приморский район).

Тема: Природа России. Особенности геологического строения и распространения крупных форм рельефа.

В задании учащимся требовалось продемонстрировать умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать; устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение; ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; выявлять взаимодополняющую географическую информацию, представленную в одном или нескольких источниках.; различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств; различать географические процессы и явления, определяющие особенности компонентов природы отдельных территорий.

*Задание* 4.1. (43,99% по России, 44,33% по СПб, 44,08% Приморский район).

*Задание* 4.2. (26,34% по России, 26,24% по СПб, 25,1% Приморский район).

Тема: Природа России. Внутренние воды и водные ресурсы, особенности их размещения на территории страны. Моря России.

Задания проверяли умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы; сформированность навыков смыслового чтения; первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии; умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; выявлять недостающую и/или взаимодополняющую географическую информацию, представленную в одном или нескольких источниках; умения использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимостей и закономерностей; расчет количественных показателей, характеризующих географические объекты.

*Задание* 5.1. (39,84% по России, 34,34% по СПб, 37,42% Приморский район).

Тема: Природа России. Типы климатов, факторы их формирования, климатические пояса. Климат и хозяйственная деятельность людей.

В задании учащимся необходимо было продемонстрировать умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать; устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение.; создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; сформированность навыков смыслового чтения.

*Задание* 5.2. (34,74% по России, 31,77% по СПб, 30,35% Приморский район).

Задание выявляло уровень владения понятийным аппаратом географии; умения находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; представлять в различных формах географическую информацию; использовать источники географической информации для решения различных задач.

*Задание* 6.1. (28,82% по России, 24,29% по СПб, 25,8% Приморский район).

Тема: Административно-территориальное устройство России. Часовые пояса. Растительный и животный мир России. Почвы. Природные зоны. Высотная поясность.

Задание определяло уровень владения умениями определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать; устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение; применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике; сформированность навыков смыслового чтения; первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии.

*Задание* 6.2. (39,39% по России, 35,06% по СПб, 35,41% Приморский район).

Задание проверяло умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления; представлять в различных формах географическую информацию.

*Задание* 6.3. (38,06% по России, 40,57% по СПб, 41,6% Приморский район).

В задании учащимся необходимо было продемонстрировать умения использовать источники географической информации для решения различных задач; способность использовать знания о географических законах и закономерностях, а также о мировом, зональном, летнем и зимнем времени для решения практико-ориентированных задач по определению различий в поясном времени территорий в контексте реальной жизни.

*Задание* 8.2. (34,44% по России, 39,39% по СПб, 42,74% Приморский район).

*Задание* 8.3. (22,9% по России, 27,14% по СПб, 27,93% Приморский район).

Тема: Природа России.

Задание определяло уровень владения умениями осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих мыслей; владение письменной речью; применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике; выявляло первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии; различать географические процессы и явления, определяющие особенности компонентов природы отдельных территорий; оценивать характер и особенности взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях; приводить примеры взаимодействия природы и общества в пределах отдельных территорий; давать характеристику компонентов природы своего региона.

Диаграмма 128. Распределение по группам учащихся 9-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5» по географии.

Доля учащихся 9-х классов Приморского района, получивших отметку «2» за работу по географии выше, чем по Санкт-Петербургу и в целом по РФ, составляет 17,34%.

Таким образом, по результатам ВПР коэффициент обученности учащихся   
9-х классов по географии составляет 82,66%, качество обучения – 24,56%.

Диаграмма 129. Выполнение заданий по географии группами учащихся 9-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», в разрезе региона.

Диаграмма 130. Выполнение заданий по географии группами учащихся 9-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», в разрезе ОО Приморского района.

Диаграмма 131. Распределение первичных баллов по географии в 9-х классах.

Диаграмма 132. Сравнение отметок за ВПР по географии в 9-х классах с отметками по журналу.

74,13% учащихся 9-х классов Приморского района понизили свою отметку по географии по сравнению с отметкой по журналу, 24,66% – подтвердили, 1,21% участников ВПР повысили свою отметку (диаграмма 132).

**10 класс**

В ВПР по географии приняли участие 597 учащихся 10-х классов образовательных организаций Приморского района.

Работа содержала 17 заданий. Максимально учащийся за выполнение всех заданий мог получить 21 балл.

*Задания, уровень выполнения которых ниже, чем в СПб:* 2. (7,45%), 3. (4,54%), 4. (10,31%), 5. (4,73%), 6. (4,97%), 7. (2,87%), 8. (3,37%), 9. (4,4%), 10. (18,17%), 11. (4,03%), 12. (2,42%), 13. (8,51%), 15. (1,52%), 16. (8,2%), 17K1. (3,3%), 17K2. (4,61%).

Диаграмма 133. Процент выполнения заданий по географии учащимися 10-х классов.

*Задания, уровень выполнения которых учащимися Приморского района ниже 50%.*

*Задание* 5. (59,74% по России, 50,46% по СПб, 45,73% Приморский район).

Задание проверяло умения учащихся использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов.

*Задание* 10. (47,12% по России, 47,65% по СПб, 29,48% Приморский район).

В задании учащимся необходимо было продемонстрировать умения находить и применять географическую информацию, для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни.

*Задание* 11. (54,89% по России, 49,93% по СПб, 45,9% Приморский район).

Задание выявляло уровень знания/понимания смысла основных теоретических категорий и понятий; особенностей размещения основных видов природных ресурсов, их главные месторождения и территориальные сочетания; численности и динамики населения мира, отдельных регионов и стран; основных направлений миграций населения мира; различий в уровне и качестве жизни населения мира; географических особенностей отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства.

*Задание* 16. (48,24% по России, 45,39% по СПб, 37,19% Приморский район).

Задание проверяло умения находить и применять географическую информацию, для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни; использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов.

*Задание* 17K1. (30,4% по России, 37,3% по СПб, 34% Приморский район).

*Задание* 17K2. (28,78% по России, 36,6% по СПб, 31,99% Приморский район).

Задания определяли готовность учащихся использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов.

Диаграмма 134. Распределение по группам учащихся 10-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5» по географии.

Доля учащихся 10-х классов Приморского района, получивших отметку «2» за работу по географии выше, чем по Санкт-Петербургу и в целом по РФ, составляет 8,88%.

Таким образом, по результатам ВПР коэффициент обученности учащихся   
10-х классов по географии составляет 91,12%, качество обучения – 49,58%.

Диаграмма 135. Выполнение заданий по географии группами учащихся 10-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», в разрезе региона.

Диаграмма 136. Выполнение заданий по географии группами учащихся 10-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», в разрезе ОО Приморского района.

Диаграмма 137. Распределение первичных баллов по географии в 10-х классах.

Диаграмма 138. Сравнение отметок за ВПР по географии в 10-х классах с отметками по журналу.

54,53% учащихся 10-х классов Приморского района понизили свою отметку по географии по сравнению с отметкой по журналу, 38,76% – подтвердили, 6,71% участников ВПР повысили свою отметку (диаграмма 138).

# Обществознание

**7 класс**

В ВПР по обществознанию приняли участие 3784 учащихся 7-х классов образовательных организаций Приморского района.

Работа содержала 8 заданий. Максимально учащийся за выполнение всех заданий мог получить 23 балла.

*Задания, уровень выполнения которых ниже, чем в СПб:* 1.1. (0,54%), 1.2. (0,89%), 2. (3,84%), 3.2. (1,2%), 3.3. (0,35%), 4. (2,66%), 5.1. (0,51%), 5.2. (3,62%), 6.1. (1,19%), 6.2. (2,42%), 7.1. (0,84%), 7.2. (1,24%), 8.1. (2,75%), 8.2. (1,94%), 8.3. (1,01%).

Диаграмма 139. Процент выполнения заданий по обществознанию учащимися 7-х классов.

*Задания, уровень выполнения которых учащимися Приморского района ниже 50%.*

*Задание* 2. (53,79% по России, 41,47% по СПб, 37,63% Приморский район).

*Задание* 6.1. (37,67% по России, 31,98% по СПб, 30,79% Приморский район).

Задание выявляло уровень приобретения теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развития социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин; проверяло умения использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы.

*Задание* 6.2. (22,78% по России, 21,29% по СПб, 18,87% Приморский район).

Учащимся необходимо было продемонстрировать умения выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества.

*Задание* 8.2. (31,08% по России, 34,71% по СПб, 32,77% Приморский район).

Задание выявляло уровень сформированности у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации.

*Задание* 8.3. (39,99% по России, 45,67% по СПб, 44,66% Приморский район).

В задании учащимся требовалось продемонстрировать умения характеризовать государственное устройство Российской Федерации, называть органы государственной власти страны; раскрывать достижения российского народа; осознавать значение патриотической позиции в укреплении нашего государства.

Диаграмма 140. Распределение по группам учащихся 7-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5» по обществознанию.

Доля учащихся 7-х классов Приморского района, получивших отметку «2» за работу по обществознанию выше, чем по Санкт-Петербургу, но ниже, чем в целом по РФ, составляет 13,2%.

Таким образом, по результатам ВПР коэффициент обученности учащихся   
7-х классов по обществознанию составляет 86,8%, качество обучения – 43,4%.

Диаграмма 141. Выполнение заданий по обществознанию группами учащихся 7-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», в разрезе региона.

Диаграмма 142. Выполнение заданий по обществознанию группами учащихся 7-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», в разрезе ОО Приморского района

Диаграмма 143. Распределение первичных баллов по обществознанию в 7-х классах.

Диаграмма 144. Сравнение отметок за ВПР по обществознанию в 7-х классах с отметками по журналу.

64,85% учащихся 7-х классов Приморского района понизили свою отметку по обществознанию по сравнению с отметкой по журналу, 32,33% – подтвердили, 2,82% участников ВПР повысили свою отметку (диаграмма 144).

**8 класс**

В ВПР по обществознанию приняли участие 3282 учащихся 8-х классов образовательных организаций Приморского района.

Работа содержала 9 заданий. Максимально учащийся за выполнение всех заданий мог получить 23 балла.

*Задания, уровень выполнения которых ниже, чем в СПб:* 1.1. (0,12%), 2. (1,42%), 4. (1,23%), 5.1. (0,31%), 7.2. (0,87%), 9.3. (0,57%).

Диаграмма 145. Процент выполнения заданий по обществознанию учащимися 8-х классов.

*Задания, уровень выполнения которых учащимися Приморского района ниже 50%.*

*Задание* 2. (55,57% по России, 40,18% по СПб, 38,76% Приморский район)

В задании учащимся необходимо было продемонстрировать умения использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни.

*Задание* 8. (50,67% по России, 43% по СПб, 43,39% Приморский район)

Задание определяло уровень владения умениями определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развития социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин.

*Задание* 9.2. (27,58% по России, 30,9% по СПб, 31,05% Приморский район)

Задание проверяло умения анализировать несложные практические ситуации, связанные с гражданскими, семейными, трудовыми правоотношениями; в предлагаемых модельных ситуациях определять признаки правонарушения, проступка, преступления; исследовать несложные практические ситуации, связанные с защитой прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей.

*Задание* 9.3. (36,15% по России, 41,49% по СПб, 40,92% Приморский район)

В задании учащимся необходимо было продемонстрировать умения находить, извлекать и осмысливать информацию правового характера, полученную из доступных источников, систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом.

Диаграмма 146. Распределение по группам учащихся 8-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5» по обществознанию.

Доля учащихся 8-х классов Приморского района, получивших отметку «2» за работу по обществознанию ниже, чем по Санкт-Петербургу и в целом по РФ, составляет 16,17%.

Таким образом, по результатам ВПР коэффициент обученности учащихся   
8-х классов по обществознанию составляет 83,83%, качество обучения – 37,74%.

Диаграмма 147. Выполнение заданий по обществознанию группами учащихся 8-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», в разрезе региона.

Диаграмма 148. Выполнение заданий по обществознанию группами учащихся 8-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», в разрезе ОО Приморского района.

Диаграмма 149. Распределение первичных баллов по обществознанию в 8-х классах.

Диаграмма 150. Сравнение отметок за ВПР по обществознанию в 8-х классах с отметками по журналу.

68,36% учащихся 8-х классов Приморского района понизили свою отметку   
по обществознанию по сравнению с отметкой по журналу, 28,49% – подтвердили, 3,15% участников ВПР повысили свою отметку (диаграмма 150).

**9 класс**

В ВПР по обществознанию приняли участие 1834 учащихся 9-х классов образовательных организаций Приморского района.

Работа содержала 10 заданий. Максимально учащийся за выполнение всех заданий мог получить 25 баллов.

*Задания, уровень выполнения которых ниже, чем в СПб:* 1. (0,75%), 2. (6,47%), 6. (1,23%), 7. (0,66%), 9. (1,99%), 10. (0,14%).

Диаграмма 151. Процент выполнения заданий по обществознанию учащимися 9-х классов.

*Задания, уровень выполнения которых учащимися Приморского района ниже 50%.*

*Задание* 2. (62,09% по России, 46,93% по СПб, 40,46% Приморский район).

В задании учащимся необходимо было продемонстрировать приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин; использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни.

*Задание* 10. (26,55% по России, 29,39% по СПб, 29,25% Приморский район).

Задание проверяло умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью формулировать и аргументировать собственные суждения, касающиеся отдельных вопросов экономической жизни и опирающиеся на экономические знания и личный опыт; использовать полученные знания при анализе фактов поведения участников экономической деятельности; оценивать этические нормы трудовой и предпринимательской деятельности; раскрывать рациональное поведение субъектов экономической деятельности; характеризовать экономику семьи; анализировать структуру семейного бюджета; использовать полученные знания при анализе фактов поведения участников экономической деятельности.

Диаграмма 152. Распределение по группам учащихся 9-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5» по обществознанию.

Доля учащихся 9-х классов Приморского района, получивших отметку «2» за работу по обществознанию ниже, чем по Санкт-Петербургу и в целом по РФ, составляет 21,44%.

Таким образом, по результатам ВПР коэффициент обученности учащихся   
9-х классов по обществознанию составляет 78,56%, качество обучения – 32,13%.

Диаграмма 153. Распределение первичных баллов по обществознанию в 9-х классах.

Диаграмма 154. Сравнение отметок за ВПР по обществознанию в 9-х классах с отметками по журналу.

68,78% учащихся 9-х классов Приморского района понизили свою отметку   
по обществознанию по сравнению с отметкой по журналу, 28,68% – подтвердили, 2,54% участников ВПР повысили свою отметку (диаграмма 154).

# Физика

**8 класс**

В ВПР по физике приняли участие 3461 учащихся 8-х классов образовательных организаций Приморского района.

Работа содержала 11 заданий. Максимально учащийся за выполнение всех заданий мог получить 18 баллов.

*Задания, уровень выполнения которых ниже, чем в СПб:* 1. (1,23%), 2. (0,31%), 4. (1,11%), 5. (0,23%), 9. (1,08%).

Диаграмма 155. Процент выполнения заданий по физике учащимися 8-х классов.

*Задания, уровень выполнения которых учащимися Приморского района ниже 50%.*

*Задание* 2. (39,53% по России, 40,26% по СПб, 39,95% Приморский район).

Задание определяло уровень владения умениями распознавать механические явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: равномерное и неравномерное движение, инерция, взаимодействие тел, передача давления твердыми телами, жидкостями и газами, атмосферное давление, плавание тел; анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения.

*Задание* 6. (47% по России, 40,85% по СПб, 40,86% Приморский район).

Задание проверяло умения анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения.

*Задание* 7. (38,72% по России, 41,22% по СПб, 43,76% Приморский район).

Задание определяло уровень владения умениями использовать при выполнении учебных задач справочные материалы; делать выводы по результатам исследования.

*Задание* 8. (40,95% по России, 35,68% по СПб, 35,89% Приморский район).

В задании учащимся необходимо было продемонстрировать умения решать задачи, используя физические законы (закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (масса тела, плотность вещества, сила, давление): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.

*Задание* 9. (29,85% по России, 30,05% по СПб, 28,97% Приморский район).

Задание определяло уровень владения умениями решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление): на основе анализа условия задачи, выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.

*Задание* 10. (8,38% по России, 10,88% по СПб, 11,68% Приморский район).

В задании учащимся необходимо было продемонстрировать умения решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины.

*Задание* 11. (5,71% по России, 7,4% по СПб, 8,22% Приморский район).

Задание определяло уровень владения умениями анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины.

Диаграмма 156. Распределение по группам учащихся 8-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5» по физике.

Доля учащихся 8-х классов Приморского района, получивших отметку «2» за работу по физике выше, чем по Санкт-Петербургу и в целом по РФ, составляет 26,03%.

Таким образом, по результатам ВПР коэффициент обученности учащихся   
8-х классов по физике составляет 73,97%, качество обучения – 33,03%.

Диаграмма 157. Выполнение заданий по физике группами учащихся 8-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», в разрезе региона.

Диаграмма 158. Выполнение заданий по физике группами учащихся 8-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», в разрезе ОО Приморского района.

Диаграмма 159. Распределение первичных баллов по физике в 8-х классах.

Диаграмма 160. Сравнение отметок за ВПР по физике в 8-х классах с отметками по журналу.

59,17% учащихся 8-х классов Приморского района понизили свою отметку по физике по сравнению с отметкой по журналу, 32,88% – подтвердили, 7,36% участников ВПР повысили свою отметку (диаграмма 160).

**9 класс**

В ВПР по физике приняли участие 1499 учащихся 9-х классов образовательных организаций Приморского района.

Работа содержала 11 заданий. Максимально учащийся за выполнение всех заданий мог получить 18 баллов.

*Задания, уровень выполнения которых ниже, чем в СПб:* 2 (1,07%), 7 (2,19%), 9 (0,63%).

Диаграмма 161. Процент выполнения заданий по физике учащимися 9-х классов.

*Задания, уровень выполнения которых учащимися Приморского района ниже 50%.*

*Задание* 2. (47,53% по России, 45,63% по СПб, 44,56% Приморский район).

В задании учащимся необходимо было продемонстрировать умения распознавать тепловые явления и объяснять на базе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: диффузия, изменение объема тел при нагревании (охлаждении), тепловое равновесие, испарение, конденсация, плавление, кристаллизация, кипение, различные способы теплопередачи (теплопроводность, конвекция, излучение), агрегатные состояния вещества, поглощение энергии при испарении жидкости и выделение ее при конденсации пара; распознавать электромагнитные явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: электризация тел, взаимодействие зарядов, электрический ток и его действия (тепловое, химическое, магнитное); анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения.

*Задание* 4. (52,8% по России, 45,82% по СПб, 46,1% Приморский район).

Задание проверяло умения решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива): на основе анализа условия задачи выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты; составлять схемы электрических цепей с последовательным и параллельным соединением элементов, различая условные обозначения элементов электрических цепей (источник тока, ключ, резистор, лампочка, амперметр, вольтметр); решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи, закон Джоуля-Ленца,) и формулы, связывающие физические величины (сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, удельное сопротивление вещества, работа электрического поля, мощность тока): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.

*Задание* 5. (42,42% по России, 34,19% по СПб, 39,29% Приморский район).

Задание определяло уровень владения умениями интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества): на основе анализа условия задачи выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты; решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи, закон Джоуля-Ленца,) и формулы, связывающие физические величины (сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, работа электрического поля, мощность тока): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.

*Задание* 8. (33,64% по России, 38,09% по СПб, 38,76% Приморский район).

В задании учащимся требовалось продемонстрировать умения распознавать электромагнитные явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: взаимодействие магнитов, действие магнитного поля на проводник с током.

*Задание* 9. (29,14% по России, 30,58% по СПб, 29,95% Приморский район).

Задание проверяло умения решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества,): на основе анализа условия задачи, выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.

*Задание* 10. (8,55% по России, 10,29% по СПб, 11,45% Приморский район).

Задание определяло уровень владения умениями решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда, закон сохранения энергии в тепловых процессах, закон Ома для участка цепи, закон Джоуля-Ленца) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, формулы расчета электрического сопротивления при последовательном и параллельном соединении проводников): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты, оценивать реальность полученного значения физической величины

*Задание* 11. (3,58% по России, 3,94% по СПб, 6,25% Приморский район).

Задание проверяло умения анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда, закон сохранения энергии в тепловых процессах, закон Ома для участка цепи, закон Джоуля-Ленца) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, формулы расчета электрического сопротивления при последовательном и параллельном соединении проводников): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы.

Диаграмма 162. Распределение по группам учащихся 9-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5» по физике.

Доля учащихся 9-х классов Приморского района, получивших отметку «2» за работу по физике ниже, чем по Санкт-Петербургу, но выше, чем в целом по РФ, составляет 23,02%.

Таким образом, по результатам ВПР коэффициент обученности учащихся   
9-х классов по физике составляет 76,98%, качество обучения – 32,16%.

Диаграмма 163. Выполнение заданий по физике группами учащихся 9-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», в разрезе региона.

Диаграмма 164. Выполнение заданий по физике группами учащихся 9-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», в разрезе ОО Приморского района.

Диаграмма 165. Распределение первичных баллов по физике в 9-х классах.

Диаграмма 166. Сравнение отметок за ВПР по физике в 9-х классах с отметками по журналу.

Более половины (57,51%) учащихся 9-х классов Приморского района понизили свою отметку по физике по сравнению с отметкой по журналу, 36,93% – подтвердили, 5,56% участников ВПР повысили свою отметку (диаграмма 166).

# Химия

**9 класс**

В ВПР по химии приняли участие 1423 учащихся 9-х классов образовательных организаций Приморского района.

Работа содержала 9 заданий. Максимально учащийся за выполнение всех заданий мог получить 36 баллов.

*Задания, уровень выполнения которых ниже, чем в СПб:* 4.2. (1,62%), 6.1. (2,25%), 9. (1,04%).

Диаграмма 167. Процент выполнения заданий по химии учащимися 9-х классов.

*Задания, уровень выполнения которых учащимися Приморского района ниже 50%.*

*Задание* 5.2. (30,77% по России, 39,57% по СПб, 46,45% Приморский район).

Задание проверяло умения использовать приобретенные знания для экологически грамотного поведения в окружающей среде; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека; понимать необходимость соблюдения предписаний, предлагаемых в инструкциях по использованию лекарств, средств бытовой химии и др.

*Задание* 6.4. (31,02% по России, 37,46% по СПб, 45,26% Приморский район).

В задании учащимся необходимо было продемонстрировать умения характеризовать физические и химические свойства воды; называть соединения изученных классов неорганических веществ; характеризовать физические и химические свойства основных классов неорганических веществ: оксидов, кислот, оснований, солей.

*Задание* 6.5. (34,75% по России, 41,43% по СПб, 45,4% Приморский район).

В задании учащимся требовалось продемонстрировать умения определять принадлежность веществ к определенному классу соединений; составлять формулы неорганических соединений изученных классов; описывать свойства твердых, жидких, газообразных веществ, выделяя их существенные признаки; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах.

*Задание* 7.1. (35,64% по России, 41,02% по СПб, 41,43% Приморский район).

Задание определяло уровень владения умениями раскрывать смысл понятия «химическая реакция», используя знаковую систему химии; составлять уравнения химических реакций.

*Задание* 7.3. (35,47% по России, 42,08% по СПб, 43,68% Приморский район).

Задание проверяло умения характеризовать взаимосвязь между классами неорганических соединений; соблюдать правила безопасной работы при проведении опытов; пользоваться лабораторным оборудованием и посудой; характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества; составлять уравнения реакций, соответствующих последовательности превращений неорганических веществ различных классов.

Диаграмма 168. Распределение по группам учащихся 9-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5» по химии.

Доля учащихся 9-х классов Приморского района, получивших отметку «2» за работу по химии ниже, чем по Санкт-Петербургу и в целом по РФ, составляет 4,71%.

Таким образом, по результатам ВПР коэффициент обученности учащихся   
9-х классов по химии составляет 95,29%, качество обучения – 70,77%.

Диаграмма 169. Выполнение заданий по химии группами учащихся 9-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», в разрезе региона.

Диаграмма 170. Выполнение заданий по химии группами учащихся 9-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», в разрезе ОО Приморского района.

Диаграмма 171. Распределение первичных баллов по химии в 9-х классах.

Диаграмма 198. Сравнение отметок за ВПР по химии в 9-х классах с отметками по журналу.

Пятая часть (21,64%) учащихся 9-х классов Приморского района понизили свою отметку по химии по сравнению с отметкой по журналу, 58,63% – подтвердили, 19,73% участников ВПР повысили свою отметку (диаграмма 198).

# Английский язык

**8 класс**

В ВПР по английскому языку приняли участие 2972 учащихся 8-х классов образовательных организаций Приморского района.

Работа содержала 6 заданий. Максимально учащийся за выполнение всех заданий мог получить 30 баллов.

Уровень выполнения заданий по английскому языку учащимися Приморского района выше, чем в среднем по Санкт-Петербургу.

Диаграмма 172. Процент выполнения заданий по английскому языку учащимися 8-х классов.

*Задания, уровень выполнения которых учащимися Приморского района ниже 50%.*

*Задание* 3K2. (40,25% по России, 44,32% по СПб, 47,54% Приморский район).

*Задание* 3K3. (33,33% по России, 34,35% по СПб, 37,77% Приморский район).

*Задание* 3K4. (36,52% по России, 43,96% по СПб, 48,5% Приморский район).

Задания выявляли уровень владения навыками говорения, умения составлять монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.

Диаграмма 173. Распределение по группам учащихся 8-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5» по английскому языку.

Доля учащихся 8-х классов Приморского района, получивших отметку «2» за работу по английскому языку ниже, чем по Санкт-Петербургу и в целом по РФ, составляет 24,9%.

Таким образом, по результатам ВПР коэффициент обученности учащихся   
8-х классов по английскому языку составляет 75,1%, качество обучения – 35,97%.

Диаграмма 174. Выполнение заданий по английскому языку группами учащихся 8-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», в разрезе региона.

Диаграмма 175. Выполнение заданий по английскому языку группами учащихся 8-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», в разрезе ОО Приморского района.

Диаграмма 176. Распределение первичных баллов по английскому языку в 8-х классах.

Диаграмма 177. Сравнение отметок за ВПР по английскому языку в 8-х классах с отметками по журналу.

63,18% учащихся 8-х классов Приморского района понизили свою отметку по английскому языку по сравнению с отметкой по журналу, 33,79% – подтвердили, 3,03% участников ВПР повысили свою отметку (диаграмма 177).

# Немецкий язык

**8 класс**

В ВПР по немецкому языку приняли участие 187 учащихся 8-х классов образовательных организаций Приморского района.

Работа содержала 6 заданий. Максимально учащийся за выполнение всех заданий мог получить 30 баллов.

*Задания, уровень выполнения которых ниже, чем в СПб:* 1. (6,86%), 2. (12,27%), 3K1. (3,09%), 4. (0,99%), 6. (1,65%).

Диаграмма 178. Процент выполнения заданий по немецкому языку учащимися 8-х классов.

*Задания, уровень выполнения которых учащимися Приморского района ниже 50%.*

*Задание* 3K1. (41,2% по России, 54,96% по СПб, 51,87% Приморский район).

*Задание* 3K3. (29,76% по России, 34,13% по СПб, 42,25% Приморский район).

Задания выявляли уровень владения навыками говорения, умения составлять монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.

*Задание* 6. (48,03% по России, 50,21% по СПб, 48,56% Приморский район).

Задание проверяло навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: лексические единицы.

Диаграмма 179. Распределение по группам учащихся 8-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5» по немецкому языку.

Доля учащихся 8-х классов Приморского района, получивших отметку «2» за работу по немецкому языку ниже, чем по Санкт-Петербургу и в целом по РФ, составляет 24,9%.

Таким образом, по результатам ВПР коэффициент обученности учащихся   
8-х классов по немецкому языку составляет 80,75%, качество обучения – 35,3%.

Диаграмма 180. Выполнение заданий по немецкому языку группами учащихся 8-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», в разрезе региона.

Диаграмма 181. Выполнение заданий по немецкому языку группами учащихся 8-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», в разрезе ОО Приморского района.

Диаграмма 182. Распределение первичных баллов по немецкому языку в 8-х классах.

70,05% учащихся 8-х классов Приморского района понизили свою отметку по немецкому языку по сравнению с отметкой по журналу, 27,81% – подтвердили, 2,14% участников ВПР повысили свою отметку (диаграмма 183).

Диаграмма 183. Сравнение отметок за ВПР по немецкому языку в 8-х классах с отметками по журналу.

# Французский язык

**8 класс**

В ВПР по французскому языку приняли участие 99 учащихся 8-х классов образовательных организаций Приморского района.

Работа содержала 6 заданий. Максимально учащийся за выполнение всех заданий мог получить 30 баллов.

*Задания, уровень выполнения которых ниже, чем в СПб: 3К4 (6,66%), 6 (2,38%).*

Диаграмма 184. Процент выполнения заданий по французскому языку учащимися 8-х классов.

*Уровень выполнения всех заданий по французскому языку учащимися 8-х классов школ Приморского района выше 50%.*

Диаграмма 185. Распределение по группам учащихся 8-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5» по французскому языку.

Доля учащихся 8-х классов Приморского района, получивших отметку «2» за работу по французскому языку ниже, чем по Санкт-Петербургу и в целом по РФ, составляет 19,19%.

Таким образом, по результатам ВПР коэффициент обученности учащихся   
8-х классов по французскому языку составляет 80,81%, качество обучения – 43,43%.

Диаграмма 186. Выполнение заданий по французскому языку группами учащихся 8-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», в разрезе региона.

Диаграмма 187. Выполнение заданий по французскому языку группами учащихся 8-х классов, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», в разрезе ОО Приморского района.

Диаграмма 188. Распределение первичных баллов по французскому языку в 8-х классах.

Ежегодно Рособрнадзор формирует список школ с признаками необъективности результатов всероссийских проверочных работ.

В 2021 году в данный список вошли 3 школы Приморского района – 601, 630, 428, причем 1 из них вошла повторно – 630.

Основанием для занесения школы в список является наличие различных маркеров необъективности, в том числе завышение результатов по сравнению с текущими отметками обучающихся.

Все эти школы вошли в контрольную группу при проведении региональных исследований качества образования, где применялись независимое наблюдение, сканирование и взаимопроверка работ на уровне города.

С руководителями и специалистами этих учреждений в течение года была проведена целенаправленная работа, в том числе тематические совещания у начальника Отдела образования, консультации по вопросам образовательной аналитики, проведение взаимопроверки и перепроверки работ, организации независимого наблюдения при проведении внешних оценочных процедур.

***Выводы и рекомендации***

Была проведена работа по выявлению проблемных полей при проведении ВПР:

1. в области объективности результатов;
2. в области освоения предметного содержания ПООП.

Анализ хода и результатов различных оценочных процедур регионального и всероссийского уровня (РДР, ВПР) позволил выявить ***дефициты*** в организации образовательного процесса:

* ***управленческие*** – недостаточный контроль за ходом образовательного процесса в области объективности проведения и проверки оценочных процедур;
* ***организационно-методические*** – формальный подход к анализу результатов – количественная оценка успеваемости и обученности по полученным (выставленным педагогами) отметкам; отсутствие практики систематического *качественного* анализа результатов оценочных процедур; несовершенство внутренней системы оценки качества вносит хаотичность в проведение работ внутреннего мониторинга качества; отсутствие единого фонда оценочных средств не дает возможность получать достоверную и качественную информацию о результатах;
* ***в профессионально-педагогической деятельности*** – низкий уровень сформированности компетенции оценивания по критериям; недостаточное понимание педагогами целей и смысла проведения оценочных процедур.

***Перечень предметных проблемных полей (по району)***

На основе данных, предоставленных в личном кабинете районного координатора ВПР на сайте ФИС ОКО, были выявлены проблемные зоны в усвоении предметного содержания ПООП НОО и ООО. В предметные проблемные зоны вошли умения с показателем сформированности (%) ниже 60% и ниже на 10%, чем показатели по Санкт-Петербургу и по всей выборке.

***Рекомендации по повышению объективности проведения оценочных процедур:***

1. Усилить административный контроль за проведением оценочных процедур
2. Провести мониторинг ЛНА, регламентирующих проведение оценочных процедур (дистанционно, с выходом в ОУ)
3. Обеспечить проведение взаимопроверки и независимой проверки работ с организацией независимого наблюдения
4. Обеспечить обучение педагогов критериальному оцениванию

**Отчёт о результатах участия обучающихся 6-х классов общеобразовательных организаций Приморского района, показывающих низкие образовательные результаты, в региональной диагностической работе по русскому языку в 2020-2021 учебном году**

Региональная диагностическая работа по русскому языку в 6 классе для школ с низкими образовательными результатами (далее – РДР) проведена 27 и 28page13image16760page13image42976 января 2021 года в соответствии с Распоряжением Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 25.12.2020 г. № 2515-р «Об организации проведения региональных диагностических работ в государственных общеобразовательных организациях Санкт-Петербурга, показавших низкие образовательные результаты по итогам 2019/2020 учебного года», Распоряжением Комитета по образованию от 12.08.2020 № 1560-р «О порядке организации проведения региональных диагностических работ в государственных образовательных организациях Санкт-Петербурга в 2020/2021 учебном году». Разработка контрольно-измерительных материалов проведена специалистами ГБУ ДПО СПб АППО (далее – АППО) на основании дефицитов образовательных учреждений Санкт-Петербурга по результатам Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР). Организационная и технологическая подготовка, информационное сопровождение и проведение работы, проверка работ и сбор отчетных материалов осуществлены сотрудниками ГБУ ДПО «СПбЦОКОиИТ» (далее – СПбЦОКОиИТ).

Цели РДР:

1. диагностировать качество подготовки обучающихся по русскому языку с учетом образовательных дефицитов, выявленных по итогам 2019/2020 учебного года в результате Всероссийских проверочных работ;
2. оценить уровень сформированности читательской грамотности у обучающихся 6-х классов школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты;
3. оценить достоверность полученных результатов;
4. сформировать адресные рекомендации по повышению качества преподавания русского языка;
5. оценить эффективность принятых мер;
6. скорректировать дорожные карты по работе со школами, демонстрирующими низкие образовательные результаты.

В соответствии с распоряжением Комитета по образованию в диагностической работе приняли участие 72 школы, демонстрирующие низкие результаты. В написании работы были задействованы все учащиеся соответствующей параллели за исключением обучающихся по адаптированным образовательным программам и обучающихся, находящихся на домашнем обучении.

Таблица 1. Распределение количества участников РДР по районам

| **Район** | **Количество учащихся, принявших участие  в работе** | **Общее количество учащихся** | **Количество ОО, принявших участие  в работе** |
| --- | --- | --- | --- |
| Адмиралтейский | 44 | 51 page10image24592page10image24912 | 2 |
| Василеостровский | 276 | 334 | 6 |
| Выборгский | 281 | 322page10image33776page10image34096 | 5 |
| Калининский | 759 | 891 | 10 |
| Кировский | 384 | 430 | 7 |
| Колпинский | 153 | 175page10image47552page10image47872 | 2 |
| Красногвардейский | 171 | 197 | 3 |
| Красносельский | 113 | 141 | 3 |
| Курортный | 111 | 125 | 3 |
| Московский | 112 | 152 | 2 |
| Невский | 389 | 449 | 6 |
| Петроградский | 23 | 28 | 1 |
| Петродворцовый | 112 | 140 | 2 |
| Приморский | 631 | 763 | 8 |
| Пушкинский | 383 | 454 | 7 |
| Фрунзенский | 125 | 143 | 2 |
| Центральный | 86 | 103 | 3 |
| Санкт-Петербург | 4153 | 4898 | 72 |

В Приморском районе в РДР принял участие 631 учащийся из 26 классов 8 общеобразовательных организаций.

Таблица 2. Распределение количества участников РДР по классам и образовательным организациям Приморского района

| **Краткое наименование ОО** | **Класс** | **Общее количество учащихся  по списку** | **Количество участников РДР** | **Доля участников от общего количества** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ГБОУ СОШ №320 | 6 а | 32 | 25 | 78,1% |
| ГБОУ СОШ №320 | 6 б | 28 | 23 | 82,1% |
| ГБОУ СОШ №320 | 6 в | 26 | 19 | 73,1% |
| ГБОУ СОШ №320 | 6 г | 25 | 19 | 76,0% |
| ГБОУ СОШ №320 | 6 д | 30 | 22 | 73,3% |
| ГБОУ СОШ №38 | 6 а | 30 | 26 | 86,7% |
| ГБОУ СОШ №38 | 6 б | 28 | 28 | 100,0% |
| ГБОУ СОШ №38 | 6 в | 28 | 22 | 78,6% |
| ГБОУ СОШ №38 | 6 г | 30 | 27 | 90,0% |
| ГБОУ СОШ №440 | 6 а | 29 | 24 | 82,8% |
| ГБОУ СОШ №57 | 6 а | 33 | 28 | 84,8% |
| ГБОУ СОШ №57 | 6 б | 31 | 23 | 74,2% |
| ГБОУ СОШ №57 | 6 в | 32 | 28 | 87,5% |
| ГБОУ СОШ №579 | 6 а | 30 | 27 | 90,0% |
| ГБОУ СОШ №579 | 6 б | 30 | 27 | 90,0% |
| ГБОУ СОШ №579 | 6 в | 27 | 23 | 85,2% |
| ГБОУ СОШ №58 | 6 а | 32 | 20 | 62,5% |
| ГБОУ СОШ №58 | 6 б | 32 | 30 | 93,8% |
| ГБОУ СОШ №58 | 6 в | 32 | 25 | 78,1% |
| ГБОУ СОШ №595 | 6 а | 30 | 25 | 83,3% |
| ГБОУ СОШ №595 | 6 б | 30 | 25 | 83,3% |
| ГБОУ СОШ №595 | 6 в | 30 | 26 | 86,7% |
| ГБОУ СОШ №595 | 6 г | 28 | 22 | 78,6% |
| ГБОУ СОШ №635 | 6 а | 27 | 20 | 74,1% |
| ГБОУ СОШ №635 | 6 б | 27 | 25 | 92,6% |
| ГБОУ СОШ №635 | 6 в | 26 | 22 | 84,6% |

**Основные результаты выполнения РДР**

За выполнение заданий диагностической работы учащиеся могли получить максимально 20 баллов. В таблице 3 представлено соответствие первичных баллов отметкам в 5-балльной системе.

Таблица 3. Шкала перевода первичных баллов в 5-балльную систему

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Количество баллов** | **20-17** | **13-16** | **7-12** | **6 и менее** |
| Отметка | 5 page34image44072 | 4 | 3 page34image46296 | 2 |

Таблица 4. Результаты выполнения РДР по ОО Приморского района

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование ОО** | **Средний балл** | **Медиана** | **Количество участников** | **%**  **выполнения**  **работы** |
| ГБОУ СОШ №320 | 9,8 | 10,0 | 108 | 48,9 |
| ГБОУ СОШ №38 | 7,4 | 8,0 | 103 | 37,0 |
| ГБОУ СОШ №440 | 8,1 | 8,0 | 24 | 40,6 |
| ГБОУ СОШ №57 | 6,8 | 6,0 | 79 | 34,1 |
| ГБОУ СОШ №579 | 8,6 | 9,0 | 77 | 42,8 |
| ГБОУ СОШ №58 | 6,8 | 6,0 | 75 | 34,1 |
| ГБОУ СОШ №595 | 9,3 | 9,0 | 98 | 46,3 |
| ГБОУ СОШ №635 | 7,4 | 7,0 | 67 | 36,8 |
| Приморский район | 8,1 | 8,0 | 631 | 40,3 |
| Санкт-Петербург | 8,3 | 8,0 | 4153 | 43,3 |

Данные, представленные в таблице 4, показывают, что в трех школах значение медианы превышает значение среднего балла. Данный факт свидетельствует о том, что баллы выше среднего получили более половины учащихся.

Диаграмма 1 отражает распределение доли обучающихся школ Приморского района, набравших определенное количество баллов, по сравнению со средним региональным показателем. График распределения баллов в Приморском районе практически дублирует график распределения по городу за исключением значений в 6 и 7 баллов, что говорит о большей доле учащихся Приморского района (на 3,6%), получивших отметку «2», чем в среднем по Санкт-Петербургу.

Диаграмма 1. Распределение баллов, полученных обучающимися, в разрезе Приморский район / Санкт-Петербург

Таблица 5. Результаты выполнения РДР учащимися ОО Приморского района

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Образовательная организация** | **Отметка** | | | |  |  |
|  | **2** | **3** | **4** | **5** | **Успеваемость** | **Качество** |
| ГБОУ СОШ №320 | 23,1% | 50,0% | 24,1% | 2,8% | 76,9% | 26,9% |
| ГБОУ СОШ №38 | 39,8% | 55,3% | 4,9% | 0,0% | 60,2% | 4,9% |
| ГБОУ СОШ №440 | 41,7% | 41,7% | 16,7% | 0,0% | 58,3% | 16,7% |
| ГБОУ СОШ №57 | 55,7% | 35,4% | 8,9% | 0,0% | 44,3% | 8,9% |
| ГБОУ СОШ №579 | 29,9% | 62,3% | 5,2% | 2,6% | 70,1% | 7,8% |
| ГБОУ СОШ №58 | 61,3% | 30,7% | 5,3% | 2,7% | 38,7% | 8,0% |
| ГБОУ СОШ №595 | 20,4% | 65,3% | 12,2% | 2,0% | 79,6% | 14,3% |
| ГБОУ СОШ №635 | 49,3% | 40,3% | 7,5% | 3,0% | 50,7% | 10,4% |
| Приморский район | 38,4% | 49,3% | 10,6% | 1,7% | 61,6% | 12,4% |

Графическое представление распределения соотношения доли обучающихся по результатам РДР в разрезе школ Приморского района показано на диаграмме 2.

Диаграмма 2. Распределение результатов выполнения РДР по отметкам

Диаграмма 3. Процент выполнения учащимися заданий РДР

Диаграмма 3 показывает, что процент выполнения заданий учащимися Приморского района незначительно отличается от среднестатистических значений по всему региону.

*Задания, уровень выполнения которых учащимися Приморского района ниже 50%:*

2 (37,6%); 3 (17,7%); 4 (54,5%); 5 (46,6%); 6 (27,9%); 7 (19,7%); 8 (41,0%); 9 (38,4%); 10 (44,7%); 11 (21,4%); 12К3 (36,8%). В приложении 1 приведены элементы содержания, проверяемые в заданиях, и операционализированные умения.

Диаграмма 4. Процент выполнения учащимися заданий РДР по группам, получивших отметки «2», «3», «4» и «5»

**Предложения по результатам РДР**

1. Скорректировать план работы со школами, демонстрирующими низкие результаты обучения, на основании полученных результатов РДР.
2. Методистам ИМЦ по русскому языку необходимо провести дополнительную работу с учителями указанных ОО с целью выявления причин и устранения низких результатов.
3. При организации работы районного методического объединения (далее – РМО) по русскому языку необходимо учесть рассмотрение тем, по которым учащиеся по результатам РДР показали менее 50% успешности.
4. Привлекать к участию в заседаниях РМО по русскому языку учителей ОО, учащиеся которых показывают высокие результаты с целью распространения лучших практик в районе.
5. Учителям ОО, организовать (в случае необходимости) дополнительные занятия для учащихся, показавших низкие результаты, с целью корректировки их знаний и умений.

**Отчёт о результатах участия обучающихся 7-х классов общеобразовательных организаций Приморского района, показывающих низкие образовательные результаты, в региональной диагностической работе по математике в 2020-2021 учебном году**

Региональная диагностическая работа (далее – РДР) по математике проведена в соответствии с Распоряжением Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 25.12.2020 № 2515-р «Об организации проведения региональных диагностических работ в государственных общеобразовательных организациях Санкт-Петербурга, показавших низкие образовательные результаты по итогам 2019/2020 учебного года» и Распоряжением Комитета по образование от 03.02.2021 No212-р «Об организации проведения региональных диагностических работ в 2020/2021 учебном году в государственных образовательных организациях Санкт-Петербурга, реализующих основные общеобразовательные программы».

РДР проводилась 16, 17 марта 2021 года в компьютерной форме с использованием модуля «Знак» информационной системы «Параграф».

Цель проведения работы – диагностика качества подготовки обучающихся образовательных организаций с использованием приложений «Знак» ИС «Параграф» по математике с учетом образовательных дефицитов, выявленных по результатам Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР).

Разработка контрольно-измерительных материалов проведена специалистами ГБУ ДПО СПб АППО. Организационная и технологическая подготовка, информационное сопровождение и проведение работы, проверка работ и сбор отчетных материалов осуществлены сотрудниками ГБУ ДПО «СПбЦОКОиИТ».

В диагностической работе приняли участие 619 образовательных организаций Санкт-Петербурга. В написании работы были задействованы все учащиеся соответствующей параллели за исключением обучающихся по адаптированным образовательным программам и обучающихся, находящихся на домашнем обучении.

Таблица 1. Распределение количества участников РДР по районам

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Район** | **Количество ОО** | **Количество учащихся в 7-х классах** | **Количество участников РДР** | **Доля обучающихся, не участвовавших в РДР** |
| Адмиралтейский | 25 | 1087 | 911 | 16,2 |
| Василеостровский | 22 | 1459 | 1209 | 17,1 |
| Выборгский | 52 | 4178 | 3427 | 18,0 |
| Калининский | 48 | 3718 | 3063 | 17,6 |
| Кировский | 43 | page11image280402633page11image29288 | 2200 | 16,4 |
| Колпинский | 21 | 1636 | 1296 | 20,8 |
| Красногвардейский | 37 | page11image340802769 | 2280 | 17,7 |
| Красносельский | 42 | page11image386243934page11image39872 | 3220 | 18,1 |
| Кронштадтский | 5 | 329 | 273 | 17,0 |
| Курортный | 11 | page11image44984592 | 492 | 16,9 |
| Московский | 33 | page11image488882564page11image50456 | 2119 | 17,4 |
| Невский | 55 | 4267 | 3499 | 18,0 |
| Петроградский | 17 | page11image55568904 | 714 | 21,0 |
| Петродворцовый | 18 | page11image587761098 | 900 | 18,0 |
| Приморский | 54 | page11image623044834 | 3978 | 17,7 |
| Пушкинский | 29 | page11image665282443 | 1988 | 18,6 |
| Фрунзенский | 46 | 2991 | 2527 | 15,5 |
| Центральный | 37 | page11image735841634page11image74832 | 1322 | 19,1 |
| **Санкт-Петербург (без ЧОУ, школ городского и федерального подчинения)** | **595** | **43070** | **35418** | **17,8** |
| ЧОУ/НОУ | 12 | page11image81336147page11image82584 | 115 | 21,8 |
| Школы городского подчинения | 10 | 479 | 370 | 22,8 |
| Федеральное подчинение | 1 | 81 | 79 | 2,5 |
| **Санкт-Петербург** | **619** | **43798** | **35992** | **17,8** |

В Приморском районе в РДР приняли участие 4078 учащихся из 180 классов   
59 общеобразовательных организаций. Однако в четырех организациях (ГБОУ ИТШ № 777, СПб ГБПОУ "Олимпийские надежды", СПБ ГБПОУ «Академия ледовых видов спорта «Динамо Санкт-Петербург», Специальная общеобразовательная школа №2 (открытого типа), ГБОУ СОШ №660) доля обучающихся, принявших участие в РДР, ниже статистически значимой и их результаты не учитывались в общей статистике по району.

Таблица 2. Распределение количества участников РДР по образовательным организациям Приморского района

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Краткое наименование образовательной организации** | **Общее количество учащихся  по списку** | **Количество участников РДР** | **Доля учащихся,  не участвовавших  в РДР** |
| ГБОУ СОШ №440 | 24 | 16 | 33,3% |
| ГБОУ СОШ №58 | 93 | 63 | 32,3% |
| ГБОУ СОШ №253 | 86 | 59 | 31,4% |
| ГБОУ Лицей №597 | 57 | 41 | 28,1% |
| ГБОУ СОШ №578 | 110 | 80 | 27,3% |
| ГБОУ СОШ №57 | 63 | 46 | 27,0% |
| ГБОУ СОШ №581 | 46 | 34 | 26,1% |
| ГБОУ СОШ №596 | 62 | 46 | 25,8% |
| ГБОУ СОШ №438 | 32 | 24 | 25,0% |
| ГБОУ СОШ №599 | 56 | 42 | 25,0% |
| ГБОУ СОШ №632 | 42 | 32 | 23,8% |
| ГБОУ СОШ №43 | 127 | 98 | 22,8% |
| ГБОУ СОШ №618 | 119 | 92 | 22,7% |
| ГБОУ СОШ №582 | 62 | 48 | 22,6% |
| ГБОУ СОШ №428 | 70 | 55 | 21,4% |
| ГБОУ СОШ №246 | 188 | 148 | 21,3% |
| ГБОУ гимназия №52 | 100 | 79 | 21,0% |
| ГБОУ СОШ №683 | 81 | 64 | 21,0% |
| ГБОУ СОШ №655 | 156 | 125 | 19,9% |
| ГБОУ гимназия №66 | 82 | 66 | 19,5% |
| ГБОУ СОШ №579 | 95 | 77 | 18,9% |
| ГБОУ СОШ №45 | 49 | 40 | 18,4% |
| ГБОУ СОШ №630 | 216 | 177 | 18,1% |
| ГБОУ СОШ №595 | 117 | 96 | 17,9% |
| ГБОУ СОШ №617 | 107 | 88 | 17,8% |
| ГБОУ СОШ №113 | 62 | 51 | 17,7% |
| ГБОУ СОШ №583 | 85 | 70 | 17,6% |
| ГБОУ СОШ №573 | 103 | 85 | 17,5% |
| ГБОУ гимназия №41 | 92 | 76 | 17,4% |
| ГБОУ Лицей №40 | 94 | 78 | 17,0% |
| ГБОУ СОШ №634 | 100 | 83 | 17,0% |
| ГБОУ СОШ №644 | 91 | 76 | 16,5% |
| ГБОУ гимназия №540 | 155 | 130 | 16,1% |
| ГБОУ СОШ №320 | 147 | 124 | 15,6% |
| ГБОУ СОШ №661 | 65 | 55 | 15,4% |
| ГБОУ СОШ №53 | 66 | 56 | 15,2% |
| ГБОУ СОШ №48 | 81 | 69 | 14,8% |
| ГБОУ СОШ №106 | 83 | 71 | 14,5% |
| ГБОУ СОШ №580 | 96 | 83 | 13,5% |
| ГБОУ Лицей №554 | 92 | 80 | 13,0% |
| ГБОУ СОШ №555 | 118 | 103 | 12,7% |
| ГБОУ лицей №64 | 164 | 144 | 12,2% |
| ГБОУ гимназия №42 | 77 | 68 | 11,7% |
| ГБОУ гимназия №49 | 78 | 69 | 11,5% |
| ГБОУ СОШ №601 | 71 | 63 | 11,3% |
| ГБОУ СОШ №635 | 81 | 72 | 11,1% |
| ГБОУ СОШ №600 | 63 | 56 | 11,1% |
| ГБОУ СОШ №109 | 28 | 25 | 10,7% |
| ГБОУ СОШ №640 | 56 | 50 | 10,7% |
| ГБОУ гимназия №631 | 104 | 93 | 10,6% |
| ГБОУ СОШ №46 | 59 | 53 | 10,2% |
| ГБОУ гимназия №116 | 88 | 80 | 9,1% |
| ГБОУ СОШ №38 | 84 | 77 | 8,3% |
| ГБОУ СОШ №598 | 111 | 102 | 8,1% |
| СПб ГБПОУ "Олимпийские надежды" | 21 | 10 | 52,4% |
| СПБ ГБПОУ «Академия ледовых видов спорта «Динамо Санкт-Петербург» | 11 | 10 | 9,0% |
| Специальная общеобразовательная школа №2 (открытого типа) | 25 | 13 | 48,0% |
| ГБОУ ИТШ № 777 | 107 | 67 | 37,4% |
| ГБОУ СОШ №660 | 6 | 6 | 0,0% |

**Основные результаты выполнения РДР**

За выполнение 11 заданий диагностической работы учащиеся могли получить максимально 17 баллов. В таблице 3 представлено соответствие первичных баллов отметкам в 5-балльной системе.

Таблица 3. Шкала перевода первичных баллов в 5-балльную систему

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Количество баллов** | **14-17** | **9-13** | **4-8** | **0-3** |
| Отметка | 5 page34image44072 | 4 | 3 page34image46296 | 2 |

**Результаты выполнения РДР по ОО Приморского района**

Таблица 4. ОО, не попавшие в доверительный интервал, с результатами выше

| **ОО** | **Средний балл** | **Медиана** | **Стандартное отклонение** | **Доверительный интервал** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ГБОУ СОШ №253 | 9,97 | 10 | 2,68 | 0,68 |
| ГБОУ Лицей №597 | 10,39 | 10 | 3,48 | 1,07 |
| ГБОУ СОШ №596 | 10,20 | 10 | 3,23 | 0,93 |
| ГБОУ СОШ №43 | 9,73 | 10 | 1,72 | 0,34 |
| ГБОУ СОШ №617 | 10,07 | 10 | 4,23 | 0,88 |
| ГБОУ СОШ №113 | 10,76 | 11 | 3,22 | 0,88 |
| ГБОУ гимназия №41 | 10,18 | 10 | 3,84 | 0,86 |
| ГБОУ СОШ №644 | 11,66 | 12 | 3,85 | 0,86 |
| ГБОУ гимназия №540 | 10,58 | 11 | 3,09 | 0,53 |
| ГБОУ СОШ №320 | 9,95 | 10 | 3,30 | 0,58 |
| ГБОУ СОШ №661 | 9,44 | 9 | 2,41 | 0,64 |
| ГБОУ СОШ №106 | 11,85 | 12 | 2,68 | 0,62 |
| ГБОУ Лицей №554 | 10,63 | 10 | 3,76 | 0,82 |
| ГБОУ лицей №64 | 11,89 | 12,5 | 3,35 | 0,55 |
| ГБОУ СОШ №600 | 12,39 | 11 | 2,62 | 0,69 |
| ГБОУ гимназия №116 | 12,48 | 13 | 3,06 | 0,67 |
| ГБОУ СОШ №598 | 9,72 | 10 | 4,09 | 0,79 |

Таблица 5. ОО, попавшие в доверительный интервал

| **ОО** | **Средний балл** | **Медиана** | **Стандартное отклонение** | **Доверительный интервал** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ГБОУ СОШ №438 | 9,63 | 9 | 2,87 | 1,15 |
| ГБОУ СОШ №632 | 8,19 | 8 | 2,84 | 0,99 |
| ГБОУ СОШ №582 | 9,40 | 9 | 3,34 | 0,95 |
| ГБОУ СОШ №428 | 8,53 | 8 | 3,65 | 0,96 |
| ГБОУ СОШ №246 | 8,83 | 9 | 3,60 | 0,58 |
| ГБОУ гимназия №52 | 9,11 | 9 | 3,45 | 0,76 |
| ГБОУ СОШ №579 | 7,95 | 7 | 3,72 | 0,83 |
| ГБОУ СОШ №45 | 8,48 | 7,5 | 4,46 | 1,38 |
| ГБОУ СОШ №630 | 8,99 | 9 | 4,09 | 0,60 |
| ГБОУ СОШ №595 | 8,68 | 8 | 3,56 | 0,71 |
| ГБОУ Лицей №40 | 8,96 | 9 | 3,99 | 0,89 |
| ГБОУ СОШ №634 | 9,10 | 9 | 4,04 | 0,87 |
| ГБОУ СОШ №53 | 9,14 | 9 | 3,26 | 0,85 |
| ГБОУ СОШ №48 | 8,93 | 9 | 2,72 | 0,64 |
| ГБОУ СОШ №580 | 8,02 | 8 | 3,52 | 0,76 |
| ГБОУ СОШ №555 | 8,51 | 8 | 3,92 | 0,76 |
| ГБОУ гимназия №42 | 8,28 | 8 | 3,43 | 0,82 |
| ГБОУ гимназия №49 | 8,33 | 8 | 3,70 | 0,87 |
| ГБОУ СОШ №109 | 9,52 | 9 | 2,92 | 1,14 |
| ГБОУ СОШ №640 | 8,10 | 8 | 3,46 | 0,96 |
| ГБОУ гимназия №631 | 8,65 | 8 | 4,04 | 0,82 |
| ГБОУ СОШ №46 | 9,34 | 9 | 4,03 | 1,08 |

Таблица 6. ОО, не попавшие в доверительный интервал, с результатами ниже

| **ОО** | **Средний балл** | **Медиана** | **Стандартное отклонение** | **Доверительный интервал** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ГБОУ СОШ №440 | 6,25 | 6 | 3,02 | 1,48 |
| ГБОУ СОШ №58 | 6,37 | 6 | 3,68 | 0,91 |
| ГБОУ СОШ №578 | 6,03 | 5,5 | 3,03 | 0,66 |
| ГБОУ СОШ №57 | 6,89 | 6,5 | 3,90 | 1,13 |
| ГБОУ СОШ №581 | 7,65 | 7,5 | 2,40 | 0,81 |
| ГБОУ СОШ №599 | 7,55 | 7,5 | 3,39 | 1,03 |
| ГБОУ СОШ №618 | 7,43 | 7 | 3,43 | 0,70 |
| ГБОУ СОШ №683 | 6,94 | 6 | 3,48 | 0,85 |
| ГБОУ СОШ №655 | 7,96 | 8 | 3,74 | 0,66 |
| ГБОУ гимназия №66 | 7,71 | 7,5 | 3,29 | 0,79 |
| ГБОУ СОШ №583 | 6,83 | 6 | 3,42 | 0,80 |
| ГБОУ СОШ №573 | 7,16 | 7 | 3,38 | 0,72 |
| ГБОУ СОШ №601 | 7,08 | 6 | 3,88 | 0,96 |
| ГБОУ СОШ №635 | 6,40 | 6 | 3,26 | 0,75 |
| ГБОУ СОШ №38 | 7,08 | 7 | 3,38 | 0,75 |

Данные, представленные в таблицах 4-6, показывают, что в 15 школах значение медианы превышает значение среднего балла (ячейки выделены зеленым цветом). Данный факт свидетельствует о том, что баллы выше среднего получили более половины учащихся. Большая часть указанных школ имеет высокие и средние результаты.

Диаграмма 1 отражает распределение доли обучающихся школ Приморского района, набравших определенное количество баллов. График распределения баллов близок к нормальному, не имеет скачков в области перехода от одной отметки к другой, что свидетельствует о достаточной степени объективности результатов.

Диаграмма 1. Распределение баллов, полученных обучающимися Приморского района.

**Результаты выполнения РДР учащимися по группам ОО Приморского района**

Таблица 7. Результаты выполнения РДР учащимися гимназий и лицеев

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Образовательная организация** | **Доля обучающихся, получивших отметку** | | | |  |  |
|  | **2** | **3** | **4** | **5** | **Успеваемость** | **Качество** |
| ГБОУ гимназия №116 | 0,0% | 8,8% | 48,8% | 42,5% | 100,0% | 91,3% |
| ГБОУ гимназия №41 | 6,6% | 27,6% | 43,4% | 22,4% | 93,4% | 65,8% |
| ГБОУ гимназия №42 | 7,4% | 44,1% | 44,1% | 4,4% | 92,6% | 48,5% |
| ГБОУ гимназия №49 | 5,8% | 53,6% | 30,4% | 10,1% | 94,2% | 40,6% |
| ГБОУ гимназия №52 | 5,1% | 40,5% | 44,3% | 10,1% | 94,9% | 54,4% |
| ГБОУ гимназия №540 | 0,8% | 24,6% | 56,9% | 17,7% | 99,2% | 74,6% |
| ГБОУ гимназия №631 | 10,8% | 40,9% | 32,3% | 16,1% | 89,2% | 48,4% |
| ГБОУ гимназия №66 | 9,1% | 48,5% | 36,4% | 6,1% | 90,9% | 42,4% |
| ГБОУ Лицей №40 | 12,8% | 30,8% | 38,5% | 17,9% | 87,2% | 56,4% |
| ГБОУ Лицей №554 | 5,0% | 22,5% | 45,0% | 27,5% | 95,0% | 72,5% |
| ГБОУ Лицей №597 | 0,0% | 31,7% | 48,8% | 19,5% | 100,0% | 68,3% |
| ГБОУ лицей №64 | 2,1% | 16,0% | 46,5% | 35,4% | 97,9% | 81,9% |

Таблица 8. Результаты выполнения РДР учащимися общеобразовательных организаций

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Образовательная организация** | **Отметка** | | | |  |  |
|  | **2** | **3** | **4** | **5** | **Успеваемость** | **Качество** |
| ГБОУ СОШ №38 | 19,5% | 45,5% | 32,5% | 2,6% | 80,5% | 35,1% |
| ГБОУ СОШ №43 | 0,0% | 24,5% | 75,5% | 0,0% | 100,0% | 75,5% |
| ГБОУ СОШ №45 | 17,5% | 35,0% | 32,5% | 15,0% | 82,5% | 47,5% |
| ГБОУ СОШ №46 | 3,8% | 43,4% | 34,0% | 18,9% | 96,2% | 52,8% |
| ГБОУ СОШ №48 | 2,9% | 43,5% | 44,9% | 8,7% | 97,1% | 53,6% |
| ГБОУ СОШ №53 | 3,6% | 39,3% | 46,4% | 10,7% | 96,4% | 57,1% |
| ГБОУ СОШ №57 | 26,1% | 39,1% | 26,1% | 8,7% | 73,9% | 34,8% |
| ГБОУ СОШ №58 | 22,2% | 55,6% | 17,5% | 4,8% | 77,8% | 22,2% |
| ГБОУ СОШ №106 | 0,0% | 8,5% | 63,4% | 28,2% | 100,0% | 91,5% |
| ГБОУ СОШ №109 | 0,0% | 36,0% | 52,0% | 12,0% | 100,0% | 64,0% |
| ГБОУ СОШ №113 | 2,0% | 17,6% | 54,9% | 25,5% | 98,0% | 80,4% |
| ГБОУ СОШ №246 | 4,1% | 43,2% | 43,2% | 9,5% | 95,9% | 52,7% |
| ГБОУ СОШ №253 | 0,0% | 22,0% | 62,7% | 15,3% | 100,0% | 78,0% |
| ГБОУ СОШ №320 | 3,2% | 28,2% | 52,4% | 16,1% | 96,8% | 68,5% |
| ГБОУ СОШ №428 | 3,6% | 52,7% | 34,5% | 9,1% | 96,4% | 43,6% |
| ГБОУ СОШ №438 | 0,0% | 45,8% | 45,8% | 8,3% | 100,0% | 54,2% |
| ГБОУ СОШ №440 | 25,0% | 43,8% | 31,3% | 0,0% | 75,0% | 31,3% |
| ГБОУ СОШ №555 | 8,7% | 44,7% | 35,0% | 11,7% | 91,3% | 46,6% |
| ГБОУ СОШ №573 | 12,9% | 56,5% | 24,7% | 5,9% | 87,1% | 30,6% |
| ГБОУ СОШ №578 | 20,0% | 60,0% | 17,5% | 2,5% | 80,0% | 20,0% |
| ГБОУ СОШ №579 | 13,0% | 50,6% | 27,3% | 9,1% | 87,0% | 36,4% |
| ГБОУ СОШ №580 | 7,2% | 47,0% | 38,6% | 7,2% | 92,8% | 45,8% |
| ГБОУ СОШ №581 | 2,9% | 64,7% | 29,4% | 2,9% | 97,1% | 32,4% |
| ГБОУ СОШ №582 | 4,2% | 41,7% | 39,6% | 14,6% | 95,8% | 54,2% |
| ГБОУ СОШ №583 | 11,4% | 54,3% | 30,0% | 4,3% | 88,6% | 34,3% |
| ГБОУ СОШ №595 | 5,2% | 51,0% | 31,3% | 12,5% | 94,8% | 43,8% |
| ГБОУ СОШ №596 | 0,0% | 28,3% | 54,3% | 17,4% | 100,0% | 71,7% |
| ГБОУ СОШ №598 | 7,8% | 34,3% | 36,3% | 21,6% | 92,2% | 57,8% |
| ГБОУ СОШ №599 | 7,1% | 57,1% | 31,0% | 4,8% | 92,9% | 35,7% |
| ГБОУ СОШ №600 | 0,0% | 0,0% | 73,2% | 26,8% | 100,0% | 100,0% |
| ГБОУ СОШ №601 | 19,0% | 55,6% | 14,3% | 11,1% | 81,0% | 25,4% |
| ГБОУ СОШ №617 | 8,0% | 28,4% | 37,5% | 26,1% | 92,0% | 63,6% |
| ГБОУ СОШ №618 | 10,9% | 58,7% | 22,8% | 7,6% | 89,1% | 30,4% |
| ГБОУ СОШ №630 | 7,9% | 39,5% | 35,0% | 17,5% | 92,1% | 52,5% |
| ГБОУ СОШ №632 | 3,1% | 53,1% | 40,6% | 3,1% | 96,9% | 43,8% |
| ГБОУ СОШ №634 | 4,8% | 43,4% | 34,9% | 16,9% | 95,2% | 51,8% |
| ГБОУ СОШ №635 | 16,7% | 56,9% | 25,0% | 1,4% | 83,3% | 26,4% |
| ГБОУ СОШ №640 | 12,0% | 42,0% | 40,0% | 6,0% | 88,0% | 46,0% |
| ГБОУ СОШ №644 | 0,0% | 26,3% | 32,9% | 40,8% | 100,0% | 73,7% |
| ГБОУ СОШ №655 | 10,4% | 45,6% | 36,8% | 7,2% | 89,6% | 44,0% |
| ГБОУ СОШ №660 | 0,0% | 33,3% | 50,0% | 16,7% | 100,0% | 66,7% |
| ГБОУ СОШ №661 | 0,0% | 38,2% | 56,4% | 5,5% | 100,0% | 61,8% |
| ГБОУ СОШ №683 | 17,2% | 50,0% | 29,7% | 3,1% | 82,8% | 32,8% |

Графическое представление распределения соотношения доли обучающихся по результатам РДР школ, показывающих низкие результаты, и средних показателей по Приморскому району отражено на диаграмме 2.

Диаграмма 2. Распределение результатов выполнения РДР по отметкам

В школах с низкими образовательными результатами доля обучающихся, получивших отметки «2» на 8,4% выше, чем в среднем по образовательным организациям Приморского района. Соответственно, качество обучения в данных школах на 15,1% ниже.

Диаграмма 3. Процент выполнения учащимися заданий РДР

Диаграмма 3 показывает, что процент выполнения заданий учащимися Приморского района незначительно отличается от среднестатистических значений по всему региону. Однако, успешность выполнения заданий учащимися школ с низкими результатами в среднем на 10-15% ниже, чем в целом по району.

*Задания, уровень выполнения которых учащимися Приморского района ниже 50%:*

2 (37,6%); 3 (17,7%); 4 (54,5%); 5 (46,6%); 6 (27,9%); 7 (19,7%); 8 (41,0%); 9 (38,4%); 10 (44,7%); 11 (21,4%); 12К3 (36,8%). В приложении 1 приведены элементы содержания, проверяемые в заданиях, и операционализированные умения.

**Предложения по результатам РДР**

1. Скорректировать план работы со школами, демонстрирующими низкие результаты обучения, на основании полученных результатов РДР.
2. Методистам ИМЦ по математике необходимо провести дополнительную работу с учителями указанных ОО с целью выявления причин и устранения низких результатов.
3. При организации работы районного методического объединения (далее – РМО) по математике необходимо учесть рассмотрение тем, по которым учащиеся по результатам РДР показали менее 50% успешности.
4. Привлекать к участию в заседаниях РМО по математике учителей ОО, учащиеся которых показывают высокие результаты с целью распространения лучших практик в районе.
5. Учителям ОО, организовать (в случае необходимости) дополнительные занятия для учащихся, показавших низкие результаты, с целью корректировки их знаний и умений.

Приложение 1

**Распределение заданий по основным элементам содержания, проверяемым умениям, уровням сложности и типам заданий**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **Тип задания** | page3image10440**Элементы содержания, проверяемые в задании** page3image12000 | **Умения, проверяемые в задании** | **Уровень сложности** |
| **Часть 1** | | | | |
| 1. | Сюжетная задача на работу | page3image208322.1, 1.7 | 1.1, 1.4 | базовый |
| 2. | Сюжетная задача на движение | page3image269762.2 | 1.1, 1.4 | базовый |
| 3. | Модуль числа | page3image330001.8 | 3.1 | повышенный |
| 4. | Задача на проценты | page3image390242.3, 1.6 | 1.3, 1.4 | базовый |
| 5. | Задача на пропорции | page3image459121.7 page3image46840 | 2.1; 1.4 | базовый |
| 6. | Прямоугольный параллелепипед | 3.1 | 4.1 | базовый |
| 7. | Практико-ориентированная задача на покупки | 2.4 page3image60064 | 1.2; 1.4 | базовый |
| 8. | Выбор верных геометрических утверждений (углы) | 4.1 page3image66312 | 6.1 | базовый |
| 9. | Выбор верных геометрических утверждений (медиана, биссектриса, высота) | 4.2 | 6.1 | базовый |
| 10. | Выбор верных геометрических утверждений (признаки равенства треугольников) | page3image769684.3 | 6.1 | базовый |
| **Часть 2** | | | | |
| 11. | Действия с рациональными числами | 1.1-1.5 | 5.1; 2.2; 1.4 | высокий |
| 11.1. | Сложение обыкновенных дробей | 1.1 | 5.1 |  |
| 11.2. | Вычитание обыкновенных дробей | 1.1 | 5.1 |  |
| 11.3. | Умножение или деление обыкновенных дробей | 1.2 | 5.1 |  |
| 11.4. | Умножение или деление десятичных дробей | 1.4 | 5.1 |  |
| 11.5 | Сложение или вычитание десятичных дробей | 1.3 | 5.1 |  |
| 11.6. | Сравнение рациональных чисел десятичных дробей page3image122832page3image122992 | 1.5 | 2.2 |  |

**Отчёт о результатах участия обучающихся 10-х классов общеобразовательных организаций Приморского района в региональной диагностической работе по истории в 2020-2021 учебном году**

Региональная диагностическая работа (далее – РДР) по истории проведена в соответствии с Распоряжением Комитета по образованию от 03.02.2021 № 212-р «Об организации проведения региональных диагностических работ в 2020/2021 учебном году в государственных образовательных организациях Санкт-Петербурга, реализующих основные общеобразовательные программы».

РДР проводилась 21-22 апреля 2021 года в компьютерной форме с использованием модуля «Знак» информационной системы «Параграф».

Цель проведения работы – диагностика качества подготовки обучающихся образовательных организаций с использованием приложений «Знак» ИС «Параграф» по истории с учетом образовательных дефицитов, выявленных по результатам Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР).

Разработка контрольно-измерительных материалов проведена специалистами ГБУ ДПО СПб АППО. Организационная и технологическая подготовка, информационное сопровождение и проведение работы, проверка работ и сбор отчетных материалов осуществлены сотрудниками ГБУ ДПО «СПбЦОКОиИТ».

В диагностической работе приняли участие 593 образовательные организации Санкт-Петербурга. В написании работы были задействованы все учащиеся соответствующей параллели за исключением обучающихся по адаптированным образовательным программам и обучающихся, находящихся на домашнем обучении.

Таблица 1. Распределение количества участников РДР по районам

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Район** | **Количество ОО** | **Количество учащихся в 7-х классах** | **Количество участников РДР** | **Доля обучающихся, не участвовавших  в РДР (%)** |
| Адмиралтейский | 30 | 1249 | 992page10image20104 | 21 |
| Василеостровский | 21 | 987 | 795 | 19 |
| Выборгский | 50 | 2399 | 1901 | 21 |
| Калининский | 44 | 2105 | 1691 | 20 |
| Кировский | 44 | 1678 | 1399 | 17 |
| Колпинский | 20 | 892 | 711 | 20 |
| Красногвардейский | 37 | 1462 | 1166 | 20 |
| Красносельский | 44 | 2049 | 1668 | 19 |
| Кронштадтский | 5 | 201 | 171 | 15 |
| Курортный | 12 | 306 | 243 | 21 |
| Московский | 33 | 1698 | 1418 | 16 |
| Невский | 53 | 2345 | 1958 | 17 |
| Петроградский | 16 | 675 | 556 | 18 |
| Петродворцовый | 17 | 658 | 524 | 20 |
| Приморский | 52 | 2822 | 2341 | 17 |
| Пушкинский | 27 | 1251 | 1046 | 16 |
| Фрунзенский | 44 | 1839 | 1510 | 18 |
| Центральный | 39 | 1797 | 1403 | 22 |
| **Санкт-Петербург (без школ городского подчинения)** | **588** | **26413** | **21493** | **19** |
| Школы городского подчинения | 5 | 371 | 317 | 15 |
| **Санкт-Петербург всего** | 593 | 26784 | 21810 | 19 |
| Контрольная группа | 66 | 2276 | 1834 | 19 |

В Приморском районе в РДР принял участие 2341 учащийся 52 общеобразовательных организаций.

Таблица 2. Распределение количества участников РДР по образовательным организациям Приморского района.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Краткое наименование образовательной организации** | **Общее количество учащихся  по списку** | **Количество участников РДР** | **Доля учащихся,  не участвовавших  в РДР** |
| ГБОУ гимназия №116 | 57 | 50 | 12,3% |
| ГБОУ гимназия №41 | 53 | 46 | 13,2% |
| ГБОУ гимназия №42 | 65 | 58 | 10,8% |
| ГБОУ гимназия №49 | 45 | 44 | 2,2% |
| ГБОУ гимназия №52 | 68 | 57 | 16,2% |
| ГБОУ гимназия №540 | 73 | 59 | 19,2% |
| ГБОУ гимназия №631 | 86 | 75 | 12,8% |
| ГБОУ гимназия №66 | 38 | 28 | 26,3% |
| ГБОУ Лицей №40 | 41 | 32 | 22,0% |
| ГБОУ Лицей №554 | 85 | 70 | 17,6% |
| ГБОУ Лицей №597 | 44 | 39 | 11,4% |
| ГБОУ лицей №64 | 118 | 98 | 16,9% |
| ГБОУ СОШ №106 | 55 | 45 | 18,2% |
| ГБОУ СОШ №109 | 53 | 46 | 13,2% |
| ГБОУ СОШ №113 | 18 | 15 | 16,7% |
| ГБОУ СОШ №246 | 103 | 81 | 21,4% |
| ГБОУ СОШ №253 | 25 | 25 | 0,0% |
| ГБОУ СОШ №320 | 66 | 52 | 21,2% |
| ГБОУ СОШ №38 | 45 | 31 | 31,1% |
| ГБОУ СОШ №428 | 29 | 25 | 13,8% |
| ГБОУ СОШ №43 | 60 | 51 | 15,0% |
| ГБОУ СОШ №438 | 25 | 23 | 8,0% |
| ГБОУ СОШ №440 | 24 | 19 | 20,8% |
| ГБОУ СОШ №45 | 60 | 50 | 16,7% |
| ГБОУ СОШ №46 | 48 | 39 | 18,8% |
| ГБОУ СОШ №48 | 55 | 36 | 34,5% |
| ГБОУ СОШ №53 | 30 | 26 | 13,3% |
| ГБОУ СОШ №555 | 57 | 54 | 5,3% |
| ГБОУ СОШ №57 | 32 | 26 | 18,8% |
| ГБОУ СОШ №578 | 65 | 55 | 15,4% |
| ГБОУ СОШ №579 | 54 | 49 | 9,3% |
| ГБОУ СОШ №58 | 51 | 39 | 23,5% |
| ГБОУ СОШ №580 | 88 | 74 | 15,9% |
| ГБОУ СОШ №581 | 30 | 23 | 23,3% |
| ГБОУ СОШ №582 | 70 | 62 | 11,4% |
| ГБОУ СОШ №583 | 59 | 51 | 13,6% |
| ГБОУ СОШ №595 | 42 | 32 | 23,8% |
| ГБОУ СОШ №596 | 45 | 39 | 13,3% |
| ГБОУ СОШ №598 | 62 | 54 | 12,9% |
| ГБОУ СОШ №599 | 31 | 24 | 22,6% |
| ГБОУ СОШ №600 | 50 | 40 | 20,0% |
| ГБОУ СОШ №601 | 42 | 34 | 19,0% |
| ГБОУ СОШ №617 | 48 | 38 | 20,8% |
| ГБОУ СОШ №618 | 52 | 34 | 34,6% |
| ГБОУ СОШ №630 | 99 | 82 | 17,2% |
| ГБОУ СОШ №634 | 58 | 44 | 24,1% |
| ГБОУ СОШ №635 | 52 | 43 | 17,3% |
| ГБОУ СОШ №640 | 39 | 32 | 17,9% |
| ГБОУ СОШ №644 | 35 | 26 | 25,7% |
| ГБОУ СОШ №655 | 102 | 95 | 6,9% |
| ГБОУ СОШ №661 | 35 | 31 | 11,4% |
| ГБОУ СОШ №683 | 52 | 40 | 23,1% |

**Основные результаты выполнения РДР**

За выполнение 15 заданий диагностической работы учащиеся могли получить максимально 26 баллов. В таблице 3 представлено соответствие первичных баллов отметкам в 5-балльной системе.

Таблица 3. Шкала перевода первичных баллов в 5-балльную систему

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество баллов | 22-26 | 14-21 | 10-13 | 0-9 |
| Отметка | 5 page34image44072 | 4 | 3 page34image46296 | 2 |

**Результаты выполнения РДР по ОО Приморского района**

Диаграмма 1 отражает распределение доли обучающихся школ Приморского района, набравших определенное количество баллов. График распределения баллов близок к нормальному, однако, имеет небольшие скачки в области перехода от одной отметки к другой, что свидетельствует о недостаточной степени объективности результатов.



Диаграмма 1. Распределение баллов, полученных обучающимися Приморского района, в сравнении с показателями по региону и контрольной группой.

В контрольную группу вошли школы Санкт-Петербурга, показывающие низкие образовательные результаты.

**Результаты выполнения РДР учащимися по группам ОО Приморского района**

Таблица 4. Результаты выполнения РДР учащимися гимназий и лицеев

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Образовательная организация** | **Доля обучающихся, получивших отметку** | | | |  |  |
|  | **2** | **3** | **4** | **5** | **Успеваемость** | **Качество** |
| ГБОУ гимназия №116 | 0,0% | 8,0% | 82,0% | 10,0% | 100,0% | 92,0% |
| ГБОУ гимназия №41 | 10,9% | 19,6% | 63,0% | 6,5% | 89,1% | 69,6% |
| ГБОУ гимназия №42 | 19,0% | 29,3% | 50,0% | 1,7% | 81,0% | 51,7% |
| ГБОУ гимназия №49 | 4,5% | 11,4% | 77,3% | 6,8% | 95,5% | 84,1% |
| ГБОУ гимназия №52 | 0,0% | 29,8% | 70,2% | 0,0% | 100,0% | 70,2% |
| ГБОУ гимназия №540 | 13,6% | 40,7% | 45,8% | 0,0% | 86,4% | 45,8% |
| ГБОУ гимназия №631 | 37,3% | 28,0% | 34,7% | 0,0% | 62,7% | 34,7% |
| ГБОУ гимназия №66 | 32,1% | 46,4% | 21,4% | 0,0% | 67,9% | 21,4% |
| ГБОУ Лицей №40 | 21,9% | 37,5% | 40,6% | 0,0% | 78,1% | 40,6% |
| ГБОУ Лицей №554 | 37,1% | 27,1% | 35,7% | 0,0% | 62,9% | 35,7% |
| ГБОУ Лицей №597 | 17,9% | 30,8% | 51,3% | 0,0% | 82,1% | 51,3% |
| ГБОУ лицей №64 | 12,2% | 28,6% | 53,1% | 6,1% | 87,8% | 59,2% |

Таблица 5. Результаты выполнения РДР учащимися общеобразовательных организаций

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Доля обучающихся, получивших отметку** | | | |  |  |
| **Образовательная организация** | **2** | **3** | **4** | **5** | **Успеваемость** | **Качество** |
| ГБОУ СОШ №106 | 13,3% | 26,7% | 53,3% | 6,7% | 86,7% | 60,0% |
| ГБОУ СОШ №109 | 15,2% | 28,3% | 56,5% | 0,0% | 84,8% | 56,5% |
| ГБОУ СОШ №113 | 13,3% | 33,3% | 46,7% | 6,7% | 86,7% | 53,3% |
| ГБОУ СОШ №246 | 19,8% | 28,4% | 51,9% | 0,0% | 80,2% | 51,9% |
| ГБОУ СОШ №253 | 24,0% | 40,0% | 36,0% | 0,0% | 76,0% | 36,0% |
| ГБОУ СОШ №320 | 9,6% | 32,7% | 57,7% | 0,0% | 90,4% | 57,7% |
| ГБОУ СОШ №38 | 74,2% | 22,6% | 3,2% | 0,0% | 25,8% | 3,2% |
| ГБОУ СОШ №428 | 0,0% | 8,0% | 88,0% | 4,0% | 100,0% | 92,0% |
| ГБОУ СОШ №43 | 3,9% | 15,7% | 64,7% | 15,7% | 96,1% | 80,4% |
| ГБОУ СОШ №438 | 43,5% | 17,4% | 39,1% | 0,0% | 56,5% | 39,1% |
| ГБОУ СОШ №440 | 36,8% | 36,8% | 26,3% | 0,0% | 63,2% | 26,3% |
| ГБОУ СОШ №45 | 30,0% | 38,0% | 30,0% | 2,0% | 70,0% | 32,0% |
| ГБОУ СОШ №46 | 30,8% | 38,5% | 30,8% | 0,0% | 69,2% | 30,8% |
| ГБОУ СОШ №48 | 2,8% | 16,7% | 66,7% | 13,9% | 97,2% | 80,6% |
| ГБОУ СОШ №53 | 11,5% | 26,9% | 61,5% | 0,0% | 88,5% | 61,5% |
| ГБОУ СОШ №555 | 33,3% | 33,3% | 33,3% | 0,0% | 66,7% | 33,3% |
| ГБОУ СОШ №57 | 69,2% | 19,2% | 11,5% | 0,0% | 30,8% | 11,5% |
| ГБОУ СОШ №578 | 70,9% | 9,1% | 20,0% | 0,0% | 29,1% | 20,0% |
| ГБОУ СОШ №579 | 32,7% | 36,7% | 30,6% | 0,0% | 67,3% | 30,6% |
| ГБОУ СОШ №58 | 56,4% | 25,6% | 17,9% | 0,0% | 43,6% | 17,9% |
| ГБОУ СОШ №580 | 10,8% | 27,0% | 56,8% | 5,4% | 89,2% | 62,2% |
| ГБОУ СОШ №581 | 0,0% | 26,1% | 69,6% | 4,3% | 100,0% | 73,9% |
| ГБОУ СОШ №582 | 4,8% | 22,6% | 58,1% | 14,5% | 95,2% | 72,6% |
| ГБОУ СОШ №583 | 17,6% | 31,4% | 47,1% | 3,9% | 82,4% | 51,0% |
| ГБОУ СОШ №595 | 62,5% | 25,0% | 12,5% | 0,0% | 37,5% | 12,5% |
| ГБОУ СОШ №596 | 10,3% | 30,8% | 51,3% | 7,7% | 89,7% | 59,0% |
| ГБОУ СОШ №598 | 25,9% | 42,6% | 31,5% | 0,0% | 74,1% | 31,5% |
| ГБОУ СОШ №599 | 50,0% | 29,2% | 16,7% | 4,2% | 50,0% | 20,8% |
| ГБОУ СОШ №600 | 0,0% | 0,0% | 50,0% | 50,0% | 100,0% | 100,0% |
| ГБОУ СОШ №601 | 32,4% | 47,1% | 20,6% | 0,0% | 67,6% | 20,6% |
| ГБОУ СОШ №617 | 7,9% | 13,2% | 63,2% | 15,8% | 92,1% | 78,9% |
| ГБОУ СОШ №618 | 58,8% | 26,5% | 14,7% | 0,0% | 41,2% | 14,7% |
| ГБОУ СОШ №630 | 34,1% | 34,1% | 29,3% | 2,4% | 65,9% | 31,7% |
| ГБОУ СОШ №634 | 18,2% | 27,3% | 40,9% | 13,6% | 81,8% | 54,5% |
| ГБОУ СОШ №635 | 27,9% | 39,5% | 27,9% | 4,7% | 72,1% | 32,6% |
| ГБОУ СОШ №640 | 50,0% | 34,4% | 15,6% | 0,0% | 50,0% | 15,6% |
| ГБОУ СОШ №644 | 0,0% | 19,2% | 69,2% | 11,5% | 100,0% | 80,8% |
| ГБОУ СОШ №655 | 49,5% | 23,2% | 27,4% | 0,0% | 50,5% | 27,4% |
| ГБОУ СОШ №661 | 3,2% | 16,1% | 74,2% | 6,5% | 96,8% | 80,6% |
| ГБОУ СОШ №683 | 52,5% | 37,5% | 10,0% | 0,0% | 47,5% | 10,0% |

Графическое представление распределения соотношения доли обучающихся по результатам РДР школ, показывающих низкие результаты, и средних показателей по Приморскому району отражено на диаграмме 2.

Диаграмма 2. Распределение результатов выполнения РДР по отметкам

В школах с низкими образовательными результатами доля обучающихся, получивших отметки «2», на 23,9% выше, чем в среднем по образовательным организациям Приморского района. Соответственно, качество обучения в данных школах на 26,6% ниже.

Диаграмма 3. Процент выполнения учащимися заданий РДР

Диаграмма 3 показывает, что процент выполнения заданий учащимися Приморского района незначительно отличается от среднестатистических значений по всему региону. Однако, успешность выполнения заданий учащимися школ с низкими результатами в среднем на 10% ниже, чем в целом по району.

*Задания, уровень выполнения которых учащимися Приморского района ниже 50%:*

11 (38%); 12 (38%); 13 (27%); 14 (24%); 15\_1 (49%); 15\_3 (36%).

В приложении 1 приведены элементы содержания и операционализированные умения, проверяемые в указанных заданиях.

**Предложения по результатам РДР**

1. Скорректировать план работы со школами, демонстрирующими низкие результаты обучения, на основании полученных результатов РДР по истории.
2. Методистам ИМЦ по истории провести дополнительную работу с учителями с целью выявления причин и устранения низких результатов.
3. При организации работы районного методического объединения (далее – РМО) по истории учесть рассмотрение тем, по которым учащиеся по результатам РДР показали менее 50% успешности.
4. Привлекать к участию в заседаниях РМО по истории учителей ОО, учащиеся которых показывают высокие результаты с целью распространения лучших практик в районе.
5. При проведении в очередной раз РДР предпринять более действенные меры   
   по обеспечению объективности результатов работы.
6. Учителям ОО, организовать (в случае необходимости) дополнительные занятия для учащихся, показавших низкие результаты, с целью корректировки их знаний и умений.

**Приложение 1**

**Проверяемые элементы содержания**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Первая мировая война. Страны мира в межвоенный период 1919-1939 гг. | |
| 1.1. | Первая мировая война и её итоги, последствия. | Остаточные опорные знания  page1image26600page1image27080 |
| 1.2. | США и страны Европы в межвоенный период 1919-1939 гг. Страны Азии на путях модернизации |
| 1.3. | Международные отношения в 1920-1930-х гг. |
| 2. | Россия в Первой мировой войне. Революция и Гражданская война в России | |
| 2.1. | Россия в Первой мировой войне. Влияние войны на российское общество | Остаточные опорные знания  page1image40752 |
| 2.2. | Великая российская революция: февраль 1917 г. Временное правительство и Советы. |
| 2.3. | Великая российская революция: октябрь 1917 г. |  |
| 2.4. | Гражданская война и иностранная интервенция. Политика «военного коммунизма». | Вновь изученный материал  page2image8976 |
| 2.5. | Переход к новой экономической политике. |
| 3. | СССР в 1922–1930 –е гг. | |
| 3.1. | Образование СССР. Национально-государственное строительство. | Вновь изученный материал  page2image19240page2image19560page2image19880 |
| 3.2. | Политическое развитие страны в 1920-1930 -е гг. |
| 3.3. | Сталинская модернизация |
| 3.4. | Культура, идеология и духовная жизнь советского общества в 1917-1930-е гг. |

**Проверяемые предметные умения**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Код ПРО | page2image34304  Код ОУ  page2image35376 | Предметные результаты обучения (ПР) Операционные умения (ОУ) |
| 1. | Метапредметные умения | |
|  | page2image41480  1.1. | Определять понятие, классифицировать его по заданным параметрам |
|  | page2image45272  1.2. | Использовать элементы причинно–следственные анализа |
|  | 1.3 | Строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) |
|  | page2image52152  1.4  page2image53080 | Анализировать разные виды визуальной информации |
|  | 1.6 | Произвольно выстраивать речевое высказывание в письменной форме |
|  | 1.7 | Смысловое чтение |
| 2 | Предметные умения | |
|  | 2.1. | Применять знание основных дат, ключевых событий, выдающихся деятелей, важнейшие достижения культуры в практической работе |
|  | page2image68416  2.3. | Определять последовательность и длительность важнейших процессов, явлений истории; |
|  | 2.4. | Выявлять существенные черты, исторических событий, явлений, процессов |
|  | 2.5. | Группировать исторические события и явления, понятия по заданному признаку |
|  | 2.6 | Систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса |
|  | 2.7. | Проводить поиск исторической информации в письменных источниках разного типа |
|  | 2.8. | Использовать контекстные знания при работе с историческим источником |
|  | 2.9 | Использовать карту как исторический источник |
|  | 2.10 | Использовать иллюстративный материал |

**Распределение заданий по основным элементам содержания, проверяемым умениям, уровням сложности и типам заданий**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **Тип задания** | **Элементы  содержания проверяемые  в задании** | **page3image20496page3image20816**  **Умения**  **page3image21744page3image22064** | **Уровни сложности** |
| Часть 1 | | | | |
| 1 | Задание с выбором ответа об исторической личности Новейшего времени | 1.2, 1.3 | 2.1. 2.5 | базовый |
| 2 | Задание с на умение определять последовательность важнейших исторических явлений, событий | 2., 3. | 2.3. 2.5 | базовый |
| 3 | Задание с выбором ответа: событие Новейшего времени | 1.1, 1.2., 1.3 | page3image42256page3image425762.1 2.6 | базовый |
| 4 | Задание на определение лишнего элемента: понятие | 2.4, 2.5, 3.2, 3.3 | page3image48568page3image488881.1 1.3 2.5 | базовый |
| 5 | Задание с выбором ответа: характерная черта события | 2.4, 2.5, 3.2, 3.3 | 1.3 2.4 | базовый |
| 6 | Задание с выбором ответа: атрибуция исторического источника | 2.2., 3.1, 3.2, 3.3 | 1.7 2.1 2.7 | базовый |
| 7 | Задание с выбором ответа: указание дат | 2.4., 2.5, 3.2, 3.3., page4image10680 | 1.3. 2.3 page4image11960page4image12280 | базовый page4image13344 |
| 8 | Задание с открытом ответом: определять понятие по заданному параметру | 2.2, 2.4, 3.2, 3.3 | 1.1. 1.6 | базовый |
| 9 | Задание с выбором ответа: причинно-следственные связи | page4image206642.2, 2.4., 2.5, 3.2 | page4image21864page4image221841.2. 1.3 | page4image23448базовый |
| 10 | Задание с выбором ответа: историческая карта | page4image276642.1, 2.3, 2.4, page4image28672 | page4image29168page4image294881.4 2.4 2.6 page4image30496page4image30816 | page4image31288базовый page4image32216 |
| 11 | Задание с множественным выбором: особенности исторических явлений | 2.5, 3.3., 3.4 | 1.3 2.4 2.6 | повышенный |
| 12 | Задание на соответствие | page4image400162.1, 2.3, 2.4, 2.5, 3.3., 3.4, page4image41248 | page4image41744page4image420641.3 2.5 2.6 page4image43072page4image43392 | page4image43864повышенный page4image44792 |
| 13 | Задание с множественным выбором: исторический источник | 2.4., 3.1., 33 | 1.3 1.7 2.6 2.7 | повышенный |
| 14 | Задание с множественным выбором: иллюстрация | page4image528802.3.2.4, 3.4, page4image53848 | page4image54344page4image546641.4 2.6 2.10 page4image55776page4image56096 | page4image56568повышенный page4image57496 |
| 15 | Комплексное задание на анализ исторического источника | 2.4, 3.2, 3.3, page4image61280 | 1.2 1.3 1.7 2.7 2.8 page4image62888page4image63208 | высокий |

**Отчёт о результатах участия обучающихся 10-х классов общеобразовательных организаций Приморского района в региональных диагностических работах по физике, биологии и естествознанию в 2020-2021 учебном году**

Региональные диагностические работы (далее – РДР) по физике, биологии и естествознанию были проведены в соответствии с Распоряжением Комитета по образованию от 03.02.2021 No212-р «Об организации проведения региональных диагностических работ в 2020/2021 учебном году в государственных образовательных организациях Санкт-Петербурга, реализующих основные общеобразовательные программы».

РДР проводились 28-29 апреля 2021 года в компьютерной форме с использованием модуля «Знак» информационной системы «Параграф» (далее – модуль «Знак»). Работа проводилась одновременно по трем предметам: физике, биологии и естествознанию. В некоторых образовательных организациях часть класса изучает один из предметов, в связи с чем процент участия детей от класса может быть меньше предполагаемого.

Цель проведения работы – диагностика качества подготовки обучающихся образовательных организаций с использованием приложений «Знак» ИС «Параграф» по предметам с учетом образовательных дефицитов, выявленных по результатам Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР).

Разработка контрольно-измерительных материалов проведена специалистами ГБУ ДПО СПб АППО. Организационная и технологическая подготовка, информационное сопровождение и проведение работы, проверка работ и сбор отчетных материалов осуществлены сотрудниками ГБУ ДПО «СПбЦОКОиИТ».

В написании работы были задействованы все учащиеся соответствующей параллели за исключением обучающихся по адаптированным образовательным программам и обучающихся, находящихся на домашнем обучении.

**Результаты РДР по физике**

В диагностической работе приняли участие 12390 учащихся 283 образовательных организаций, что составляет примерно 78% от общего числа обучающихся в 10-х классах данных организаций.

Таблица 1. Распределение количества участников РДР по районам

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Район** | **Количество ОО** | **Количество учащихся в 7-х классах** | **Количество участников РДР** | **Доля обучающихся, не участвовавших  в РДР (%)** |
| Адмиралтейский | 10 | 420 | 346 | 18 |
| Василеостровский | 14 | 616 | 432 | 30 |
| Выборгский | 18 | 829 | 651 | 21 |
| Калининский | 24 | 1203 | 925 | 23 |
| Кировский | 24 | 984 | 789 | 20 |
| Колпинский | 15 | 712 | 526 | 26 |
| Красногвардейский | 21 | 910 | 730 | 20 |
| Красносельский | page12image2789616 | 545 | page12image30120439 | 19 |
| Кронштадтский | 3 | 134 | 106 | 21 |
| Курортный | 5 page12image39168 | 145 | 121 page12image42160 | 17 |
| Московский | 17 | 809 | 650 | 20 |
| Невский | 27 | 1095 | 829 | 24 |
| Петроградский | page12image521687 | 301 | page12image55160238 | 21 |
| Петродворцовый | 12 | 411 | 312 | 24 |
| Приморский | page12image6138424 | 1130 | 895 | 21 |
| Пушкинский | page12image6652012 | 628 | page12image69512496 | 21 |
| Фрунзенский | 16 | 575 | 437 | 24 |
| Центральный | page12image7608815 page12image77440 | 679 | page12image79080527 page12image80432 | 22 |
| **Санкт-Петербург (без школ городского подчинения)** | **280** | **12126** | **9449** | **22** |
| **Школы городского подчинения** | **page12image859603** | **264** | **page12image88184209** | **21** |
| **Санкт-Петербург всего** | **page12image91240283 page12image92592** | **12390** | **page12image942329658 page12image95584** | **22** |
| **Контрольная группа** | **37** | **1426** | **1063** | **25** |

В Приморском районе в РДР по физике приняли участие 895 учащихся 24 общеобразовательных организаций.

Таблица 2. Распределение количества участников РДР по образовательным организациям Приморского района.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Краткое наименование образовательной организации** | **Общее количество учащихся  по списку** | **Количество участников РДР** | **Доля учащихся,  не участвовавших  в РДР (%)** |
| ГБОУ гимназия №116 | 26 | 24 | 7,7 |
| ГБОУ гимназия №41 | 52 | 38 | 26,9 |
| ГБОУ гимназия №42 | 33 | 29 | 12,1 |
| ГБОУ гимназия №49 | 45 | 39 | 13,3 |
| ГБОУ гимназия №52 | 67 | 55 | 17,9 |
| ГБОУ лицей №64 | 89 | 74 | 16,9 |
| ГБОУ СОШ №106 | 56 | 39 | 30,4 |
| ГБОУ СОШ №113 | 17 | 14 | 17,6 |
| ГБОУ СОШ №320 | 64 | 34 | 46,9 |
| ГБОУ СОШ №38 | 45 | 36 | 20,0 |
| ГБОУ СОШ №428 | 29 | 25 | 13,8 |
| ГБОУ СОШ №440 | 24 | 16 | 33,3 |
| ГБОУ СОШ №57 | 30 | 22 | 26,7 |
| ГБОУ СОШ №579 | 54 | 49 | 9,3 |
| ГБОУ СОШ №583 | 31 | 25 | 19,4 |
| ГБОУ СОШ №596 | 45 | 40 | 11,1 |
| ГБОУ СОШ №599 | 31 | 22 | 29,0 |
| ГБОУ СОШ №600 | 49 | 42 | 14,3 |
| ГБОУ СОШ №601 | 42 | 34 | 19,0 |
| ГБОУ СОШ №618 | 52 | 33 | 36,5 |
| ГБОУ СОШ №634 | 57 | 45 | 21,1 |
| ГБОУ СОШ №640 | 37 | 29 | 21,6 |
| ГБОУ СОШ №655 | 102 | 94 | 7,8 |
| ГБОУ СОШ №683 | 53 | 37 | 30,2 |

**Статистические показатели результатов участников диагностической работы по физике в разрезе образовательных организаций Приморского района**

Таблица 3. ОО, не попавшие в доверительный интервал, с результатами выше

| **Краткое наименование образовательной организации** | **Средний балл** | **Медиана** | **Стандартное отклонение** | **Доверительный интервал** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ГБОУ гимназия №116 | 12,63 | 13 | 1,71 | 0,69 |
| ГБОУ гимназия №42 | 8,03 | 7 | 2,51 | 0,91 |
| ГБОУ гимназия №49 | 9,62 | 10 | 2,93 | 0,92 |
| ГБОУ лицей №64 | 8,50 | 8 | 2,81 | 0,64 |
| ГБОУ СОШ №106 | 7,31 | 7 | 1,76 | 0,55 |
| ГБОУ СОШ №113 | 9,43 | 9,5 | 1,60 | 0,84 |
| ГБОУ СОШ №596 | 8,15 | 8 | 1,72 | 0,53 |
| ГБОУ СОШ №600 | 11,05 | 11 | 2,00 | 0,60 |
| **Приморский район** | **6,99** | **7** | **3,19** |  |

Таблица 4. ОО, попавшие в доверительный интервал

| **Краткое наименование образовательной организации** | **Средний балл** | **Медиана** | **Стандартное отклонение** | **Доверительный интервал** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ГБОУ гимназия №41 | 7,53 | 7,5 | 2,84 | 0,90 |
| ГБОУ СОШ №320 | 7,29 | 7 | 3,53 | 1,19 |
| ГБОУ СОШ №428 | 6,96 | 7 | 2,30 | 0,90 |
| ГБОУ СОШ №57 | 5,59 | 5 | 3,23 | 1,35 |
| ГБОУ СОШ №579 | 7,31 | 8 | 2,91 | 0,81 |
| ГБОУ СОШ №583 | 6,12 | 6 | 2,68 | 1,05 |
| ГБОУ СОШ №599 | 6,18 | 6 | 2,67 | 1,11 |
| ГБОУ СОШ №601 | 5,97 | 5,5 | 2,58 | 0,87 |
| ГБОУ СОШ №634 | 6,64 | 7 | 2,54 | 0,74 |
| **Приморский район** | **6,99** | **7** | **3,19** |  |

Таблица 5. ОО, не попавшие в доверительный интервал, с результатами ниже

| **Краткое наименование образовательной организации** | **Средний балл** | **Медиана** | **Стандартное отклонение** | **Доверительный интервал** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ГБОУ гимназия №52 | 5,00 | 5 | 2,77 | 0,73 |
| ГБОУ СОШ №38 | 3,67 | 4 | 1,69 | 0,55 |
| ГБОУ СОШ №440 | 5,44 | 6 | 1,97 | 0,96 |
| ГБОУ СОШ №618 | 5,30 | 5 | 2,72 | 0,93 |
| ГБОУ СОШ №640 | 5,24 | 5 | 1,70 | 0,62 |
| ГБОУ СОШ №655 | 5,43 | 5 | 2,81 | 0,57 |
| ГБОУ СОШ №683 | 5,43 | 6 | 2,79 | 0,90 |
| **Приморский район** | **6,99** | **7** | **3,19** |  |

Данные, представленные в таблицах 3-5, показывают, что в 9 школах значение медианы превышает значение среднего балла (ячейки выделены зеленым цветом). Данный факт свидетельствует о том, что баллы выше среднего получили более половины учащихся.

Высокое значение стандартного отклонения в отдельных организациях и в целом по району говорит о неоднородности результатов.

**Результаты выполнения заданий РДР по физике**

За выполнение 8 заданий диагностической работы учащиеся могли получить максимально 14 баллов.

Все участники 10 класса, выполнявшие диагностическую работу по физике в апреле 2021 года по одним и тем же КИМ, распределены на три группы (по количеству часов, реализуемых образовательным учреждением по учебному плану). В таблице 4 представлена шкала перевода первичных баллов в отметку по 5-балльной системе для каждой группы участников.

Таблица 6. Шкала перевода первичных баллов в 5-балльную систему.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Отметка** | | | |
| **Количество часов, реализуемых ОУ  по уч. плану** | **«2»** | **page1image40360«3»** | **page1image41440«4»** | **page1image42984«5»** |
|  | Количество баллов | | | |
| 170 ч, 210 ч | page1image45344Менее 6 | page1image467846-8 page1image47712 | page1image482089 - 11page1image49856 | page1image5032812 - 14 |
| 102 ч 136 ч | page1image61144Менее 4page1image62112 | page1image625844-6page1image63512 | page1image640087- 9page1image65296page1image65616 | page1image6608810 - 14 |
| 34 ч 68 ч | Менее 3 | page1image787923-5 | 6-8 | 9-14 |

Диаграмма 1 отражает распределение доли обучающихся школ Приморского района, набравших определенное количество баллов. График распределения баллов близок к нормальному, однако, имеет небольшие скачки в области перехода от одной отметки к другой, что свидетельствует о недостаточной степени объективности результатов.

График распределения по школам с низкими результатами имеет ярко выраженные пики в области 3-х, 6-ти и 11-ти баллов, что может указывать на необъективные результаты.

Диаграмма 1. Распределение баллов, полученных всеми обучающимися Приморского района, в сравнении с группой школ Приморского района, показывающих низкие результаты.

Диаграмма 2. Процент выполнения учащимися заданий РДР

Диаграмма 3 показывает, что процент выполнения заданий учащимися Приморского района незначительно отличается от среднестатистических значений по всему региону. Однако, успешность выполнения заданий учащимися школ с низкими результатами в среднем на 5%-10% ниже, чем в целом по району.

*Задания, уровень выполнения которых учащимися Приморского района ниже 50%:* 5 (45%); 7(43%); 8 (28%).

В приложении 1 приведены элементы содержания и операционализированные умения, проверяемые в указанных заданиях.

**Результаты РДР по биологии**

В Приморском районе в РДР по биологии приняли участие 1149 учащихся   
28 общеобразовательных организаций.

Таблица 7. Распределение количества участников РДР по образовательным организациям Приморского района.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Краткое наименование образовательной организации** | **Общее количество учащихся  по списку** | **Количество участников РДР** | **Доля учащихся,  не участвовавших  в РДР (%)** |
| ГБОУ гимназия №540 | 73 | 58 | 20,5 |
| ГБОУ гимназия №631 | 56 | 40 | 28,6 |
| ГБОУ гимназия №66 | 38 | 32 | 15,8 |
| ГБОУ Лицей №40 | 39 | 28 | 28,2 |
| ГБОУ Лицей №554 | 85 | 71 | 16,5 |
| ГБОУ Лицей №597 | 15 | 11 | 26,7 |
| ГБОУ СОШ №109 | 53 | 44 | 17,0 |
| ГБОУ СОШ №246 | 103 | 77 | 25,2 |
| ГБОУ СОШ №253 | 25 | 22 | 12,0 |
| ГБОУ СОШ №43 | 60 | 38 | 36,7 |
| ГБОУ СОШ №438 | 25 | 20 | 20,0 |
| ГБОУ СОШ №45 | 32 | 13 | 59,4 |
| ГБОУ СОШ №46 | 47 | 34 | 27,7 |
| ГБОУ СОШ №48 | 55 | 40 | 27,3 |
| ГБОУ СОШ №53 | 30 | 24 | 20,0 |
| ГБОУ СОШ №555 | 57 | 49 | 14,0 |
| ГБОУ СОШ №578 | 65 | 53 | 18,5 |
| ГБОУ СОШ №58 | 47 | 40 | 14,9 |
| ГБОУ СОШ №580 | 88 | 68 | 22,7 |
| ГБОУ СОШ №581 | 30 | 28 | 6,7 |
| ГБОУ СОШ №582 | 70 | 58 | 17,1 |
| ГБОУ СОШ №595 | 42 | 33 | 21,4 |
| ГБОУ СОШ №598 | 62 | 56 | 9,7 |
| ГБОУ СОШ №617 | 48 | 44 | 8,3 |
| ГБОУ СОШ №630 | 99 | 71 | 28,3 |
| ГБОУ СОШ №635 | 52 | 43 | 17,3 |
| ГБОУ СОШ №644 | 32 | 26 | 18,8 |
| ГБОУ СОШ №661 | 35 | 28 | 20,0 |

**Статистические показатели результатов участников диагностической работыпо биологии в разрезе образовательных организаций Приморского района**

Таблица 8. ОО, не попавшие в доверительный интервал, с результатами выше

| **Краткое наименование образовательной организации** | **Средний балл** | **Медиана** | **Стандартное отклонение** | **Доверительный интервал** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ГБОУ гимназия №116 | 12,63 | 13 | 1,71 | 0,69 |
| ГБОУ гимназия №540 | 14,71 | 15 | 4,41 | 1,14 |
| ГБОУ СОШ №109 | 13,07 | 14 | 5,88 | 1,74 |
| ГБОУ СОШ №43 | 17,66 | 18 | 3,08 | 0,98 |
| ГБОУ СОШ №53 | 14,17 | 14 | 3,47 | 1,39 |
| ГБОУ СОШ №582 | 16,93 | 17 | 3,66 | 0,94 |
| ГБОУ СОШ №598 | 13,59 | 14 | 3,55 | 0,93 |
| ГБОУ СОШ №617 | 16,73 | 17 | 2,91 | 0,86 |
| ГБОУ СОШ №661 | 12,82 | 12 | 2,72 | 1,01 |
| **Приморский район** | **11,44** | **11** | **5,04** |  |

Таблица 9. ОО, попавшие в доверительный интервал

| **Краткое наименование образовательной организации** | **Средний балл** | **Медиана** | **Стандартное отклонение** | **Доверительный интервал** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ГБОУ гимназия №631 | 10,93 | 9 | 5,29 | 1,64 |
| ГБОУ Лицей №40 | 10,46 | 9,5 | 4,22 | 1,56 |
| ГБОУ Лицей №597 | 14,09 | 15 | 5,20 | 3,08 |
| ГБОУ СОШ №253 | 9,68 | 9 | 4,35 | 1,82 |
| ГБОУ СОШ №48 | 11,30 | 12 | 3,35 | 1,04 |
| ГБОУ СОШ №555 | 10,06 | 10 | 4,01 | 1,12 |
| ГБОУ СОШ №580 | 10,47 | 10 | 4,90 | 1,16 |
| ГБОУ СОШ №581 | 12,46 | 13 | 4,54 | 1,68 |
| ГБОУ СОШ №635 | 11,30 | 12 | 3,31 | 0,99 |
| ГБОУ СОШ №644 | 10,31 | 10,5 | 4,32 | 1,66 |
| **Приморский район** | **11,44** | **11** | **5,04** |  |

Таблица 10. ОО, не попавшие в доверительный интервал, с результатами ниже

| **Краткое наименование образовательной организации** | **Средний балл** | **Медиана** | **Стандартное отклонение** | **Доверительный интервал** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ГБОУ гимназия №66 | 6,19 | 6 | 3,35 | 1,16 |
| ГБОУ Лицей №554 | 9,96 | 10 | 4,66 | 1,08 |
| ГБОУ СОШ №246 | 9,16 | 9 | 4,87 | 1,09 |
| ГБОУ СОШ №438 | 8,35 | 7 | 5,30 | 2,32 |
| ГБОУ СОШ №45 | 6,92 | 5 | 4,68 | 2,54 |
| ГБОУ СОШ №46 | 9,29 | 9,5 | 3,25 | 1,09 |
| ГБОУ СОШ №578 | 9,25 | 9 | 4,13 | 1,11 |
| ГБОУ СОШ №58 | 8,65 | 8,5 | 4,54 | 1,41 |
| ГБОУ СОШ №595 | 7,39 | 7 | 3,22 | 1,10 |
| ГБОУ СОШ №630 | 9,62 | 9 | 4,27 | 0,99 |
| **Приморский район** | **11,44** | **11** | **5,04** |  |

Данные, представленные в таблицах 8-10, показывают, что в 13 школах значение медианы превышает значение среднего балла (ячейки выделены зеленым цветом). Данный факт свидетельствует о том, что баллы выше среднего получили более половины учащихся.

Высокое значение стандартного отклонения в отдельных организациях и в целом по району говорит о неоднородности результатов.

**Результаты выполнения заданий РДР по биологии**

За выполнение 14 заданий диагностической работы учащиеся могли получить максимально 23 балла.

В таблице 11 представлено соответствие первичных баллов отметкам в 5-балльной системе.

Таблица 11. Шкала перевода первичных баллов в 5-балльную систему.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Количество баллов** | **20-23** | **15-19** | **9-14** | **0-8** |
| Отметка | 5 page34image44072 | 4 | 3 page34image46296 | 2 |

Диаграмма 3 отражает распределение доли обучающихся школ Приморского района, набравших определенное количество баллов. График распределения баллов близок к нормальному, однако, имеет небольшие скачки в области перехода от одной отметки к другой, что свидетельствует о недостаточной степени объективности результатов.

График распределения по школам с низкими результатами имеет ярко выраженные пики в области 5-х, 8-ти и 12-ти баллов, что может указывать на необъективные результаты.

Диаграмма 3. Распределение баллов, полученных всеми обучающимися Приморского района, в сравнении с группой школ Приморского района, показывающих низкие результаты.

Таблица 12. Результаты выполнения РДР по биологии учащимися

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Образовательная организация** | **Доля обучающихся, получивших отметку** | | | |  |  |
|  | **2** | **3** | **4** | **5** | **Успеваемость** | **Качество** |
| ГБОУ гимназия №540 | 8,77% | 38,60% | 38,60% | 14,04% | 91,23% | 52,63% |
| ГБОУ гимназия №631 | 40,00% | 32,50% | 20,00% | 7,50% | 60,00% | 27,50% |
| ГБОУ гимназия №66 | 78,13% | 18,75% | 3,13% | 0,00% | 21,88% | 3,13% |
| ГБОУ Лицей №40 | 39,29% | 39,29% | 17,86% | 3,57% | 60,71% | 21,43% |
| ГБОУ Лицей №554 | 40,85% | 42,25% | 15,49% | 1,41% | 59,15% | 16,90% |
| ГБОУ Лицей №597 | 18,18% | 9,09% | 54,55% | 18,18% | 81,82% | 72,73% |
| ГБОУ СОШ №109 | 25,00% | 38,64% | 18,18% | 18,18% | 75,00% | 36,36% |
| ГБОУ СОШ №246 | 49,35% | 33,77% | 14,29% | 2,60% | 50,65% | 16,88% |
| ГБОУ СОШ №253 | 45,45% | 40,91% | 13,64% | 0,00% | 54,55% | 13,64% |
| ГБОУ СОШ №43 | 2,63% | 10,53% | 55,26% | 31,58% | 97,37% | 86,84% |
| ГБОУ СОШ №438 | 70,00% | 15,00% | 10,00% | 5,00% | 30,00% | 15,00% |
| ГБОУ СОШ №45 | 69,23% | 15,38% | 15,38% | 0,00% | 30,77% | 15,38% |
| ГБОУ СОШ №46 | 47,06% | 47,06% | 5,88% | 0,00% | 52,94% | 5,88% |
| ГБОУ СОШ №48 | 20,00% | 62,50% | 17,50% | 0,00% | 80,00% | 17,50% |
| ГБОУ СОШ №53 | 8,33% | 50,00% | 41,67% | 0,00% | 91,67% | 41,67% |
| ГБОУ СОШ №555 | 40,82% | 44,90% | 12,24% | 2,04% | 59,18% | 14,29% |
| ГБОУ СОШ №578 | 45,28% | 45,28% | 9,43% | 0,00% | 54,72% | 9,43% |
| ГБОУ СОШ №58 | 50,00% | 40,00% | 7,50% | 2,50% | 50,00% | 10,00% |
| ГБОУ СОШ №580 | 38,24% | 36,76% | 22,06% | 2,94% | 61,76% | 25,00% |
| ГБОУ СОШ №581 | 14,29% | 50,00% | 28,57% | 7,14% | 85,71% | 35,71% |
| ГБОУ СОШ №582 | 3,45% | 20,69% | 46,55% | 29,31% | 96,55% | 75,86% |
| ГБОУ СОШ №595 | 66,67% | 30,30% | 3,03% | 0,00% | 33,33% | 3,03% |
| ГБОУ СОШ №598 | 10,71% | 50,00% | 37,50% | 1,79% | 89,29% | 39,29% |
| ГБОУ СОШ №617 | 0,00% | 18,18% | 63,64% | 18,18% | 100,00% | 81,82% |
| ГБОУ СОШ №630 | 46,48% | 36,62% | 16,90% | 0,00% | 53,52% | 16,90% |
| ГБОУ СОШ №635 | 27,91% | 58,14% | 13,95% | 0,00% | 72,09% | 13,95% |
| ГБОУ СОШ №644 | 34,62% | 42,31% | 23,08% | 0,00% | 65,38% | 23,08% |
| ГБОУ СОШ №661 | 7,14% | 64,29% | 28,57% | 0,00% | 92,86% | 28,57% |

Графическое представление распределения соотношения доли обучающихся по результатам РДР школ, показывающих низкие результаты, и средних показателей по Приморскому району отражено на диаграмме 4.

Диаграмма 4. Распределение результатов выполнения РДР по отметкам

В школах с низкими образовательными результатами доля обучающихся, получивших отметки «2» на 14,3% выше, чем в среднем по образовательным организациям Приморского района. Соответственно, качество обучения в данных школах на 20,3% ниже.

Диаграмма 5. Процент выполнения учащимися заданий РДР

Диаграмма 5 показывает, что процент выполнения заданий учащимися Приморского района незначительно отличается от среднестатистических значений по всему региону. Однако, успешность выполнения заданий учащимися школ с низкими результатами в среднем на 5%-10% ниже, чем в целом по району.

*Задания, уровень выполнения которых учащимися Приморского района ниже 50%:* 3 (41,4%), 4 (31,1%), 6 (45,8%), 7 (33,3%), 8 (34,3%), 11 (32,1%), 12 (49,9%), 14К3 (37,2%), 14К4 (38,8%).

В приложении 2 приведены элементы содержания и операционализированные умения, проверяемые в указанных заданиях.

**Результаты РДР по естествознанию**

В Приморском районе в РДР по биологии приняли участие 95 учащихся 4 общеобразовательных организаций.

Таблица 13. Распределение количества участников РДР по образовательным организациям Приморского района.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Краткое наименование образовательной организации** | **Общее количество учащихся  по списку** | **Количество участников РДР** | **Доля учащихся,  не участвовавших  в РДР (%)** |
| ГБОУ гимназия №116 | 30 | 19 | 36,7 |
| ГБОУ гимназия №42 | 35 | 30 | 14,3 |
| ГБОУ гимназия №631 | 30 | 23 | 23,3 |
| ГБОУ лицей №64 | 28 | 23 | 17,9 |

Таблица 14. Статистические показатели результатов диагностической работы   
по естествознанию учащихся Приморского района

| **Краткое наименование образовательной организации** | **Средний балл** | **Медиана** | **Стандартное отклонение** | **Доверительный интервал** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ГБОУ гимназия №116 | 11,74 | 12 | 2,62 | 1,18 |
| ГБОУ гимназия №42 | 9,60 | 9,5 | 2,49 | 0,89 |
| ГБОУ гимназия №631 | 10,26 | 11 | 2,32 | 0,95 |
| ГБОУ лицей №64 | 11,65 | 12 | 1,87 | 0,77 |
| **Приморский район** | **10,68** | **11** | **2,49** |  |

Данные, представленные в таблице 14, показывают, что в 3 школах значение медианы превышает значение среднего балла (ячейки выделены зеленым цветом). Данный факт свидетельствует о том, что баллы выше среднего получили более половины учащихся.

**Результаты выполнения заданий РДР по естествознанию**

За выполнение 12 заданий диагностической работы учащиеся могли получить максимально 20 баллов.

В таблице 15 представлено соответствие первичных баллов отметкам в 5-балльной системе.

Таблица 15. Шкала перевода первичных баллов в 5-балльную систему.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Количество баллов** | **16-20** | **11-15** | **6-10** | **1-5** |
| Отметка | 5 page34image44072 | 4 | 3 page34image46296 | 2 |

Диаграмма 7 отражает распределение доли обучающихся школ Приморского района, набравших определенное количество баллов. График распределения баллов близок к нормальному, однако, имеет небольшие скачки в области перехода от одной отметки к другой, что свидетельствует о недостаточной степени объективности результатов.

График распределения по школам с низкими результатами имеет ярко выраженные пики в области 6-х, 9-ти и 11-ти баллов, что может указывать на необъективные результаты.

Диаграмма 6. Распределение баллов, полученных обучающимися Приморского района.

Таблица 16. Результаты выполнения РДР по естествознанию учащимися Приморского района.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Образовательная организация** | **Доля обучающихся, получивших отметку** | | | |  |  |
|  | **2** | **3** | **4** | **5** | **Успеваемость** | **Качество** |
| ГБОУ гимназия №116 | 0,0% | 33,3% | 61,1% | 11,1% | 100,0% | 72,2% |
| ГБОУ гимназия №42 | 3,3% | 60,0% | 36,7% | 0,0% | 96,7% | 36,7% |
| ГБОУ гимназия №631 | 0,0% | 43,5% | 56,5% | 0,0% | 100,0% | 56,5% |
| ГБОУ лицей №64 | 0,0% | 26,1% | 73,9% | 0,0% | 100,0% | 73,9% |

Графическое представление распределения соотношения доли обучающихся   
по результатам РДР по Приморскому району отражено на диаграмме 2.

Диаграмма 7. Распределение результатов выполнения РДР по естествознанию по отметкам.

Диаграмма 8. Процент выполнения учащимися заданий РДР по естествознанию.

Диаграмма 8 показывает, что процент выполнения заданий учащимися Приморского района незначительно отличается от среднестатистических значений по всему региону, кроме трех заданий: 5 (9,1%), 8 (3,9%), 9 (5,2%).

*Задания, уровень выполнения которых учащимися Приморского района ниже 50%:* 4 (43,8%), 7 (40,2%), 8 (27,0%), 9 (28,6%), 11 (35,9%).

В приложении 3 приведены элементы содержания и операционализированные умения, проверяемые в указанных заданиях.

**Предложения по результатам РДР**

1. Скорректировать план работы со школами, демонстрирующими низкие результаты обучения, на основании полученных результатов РДР по физике, биологии и естествознанию.
2. Методистам ИМЦ по физике и биологии провести дополнительную работу с учителями с целью выявления причин и устранения низких результатов.
3. При организации работы районных методических объединений (далее – РМО) по физике и биологии учесть рассмотрение тем, по которым учащиеся по результатам РДР показали менее 50% успешности.
4. Привлекать к участию в заседаниях РМО по физике и биологии учителей ОО, учащиеся которых показывают высокие результаты с целью распространения лучших практик в районе.
5. При проведении в очередной раз РДР предпринять более действенные меры по обеспечению объективности результатов работы.
6. Учителям ОО, организовать (в случае необходимости) дополнительные занятия для учащихся, показавших низкие результаты, с целью корректировки их знаний и умений.

**Приложение 1**

**Проверяемые элементы содержания по физике**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. МЕТОДЫ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ | | |
| 1.1. | Моделирование физических явлений и процессов, границы применимости физических моделей и законов. | Вновь изученный материал page1image15856 |
| 2. МЕХАНИКА | | |
| 2.1 | Плотность тела | page1image19856Остаточные опорные знания |
| 2.2 | Давление твердого тела, давление в жидкости и в газе. Закон Паскаля. | Остаточные опорные знания |
| 2.3 | Сила, с которой жидкость и газ действуют на погруженное в них тело. Закон Архимеда. Условия плавания тел. | Остаточные опорные знания |
| 2.4 | Механическое движение. Система отсчета. Траектория. | page1image33120Вновь изученный материал |
| 2.5 | Равномерное и равноускоренное прямолинейное движение. Зависимость координат, скорости, ускорения и пути материальной точки от времени. Графики этих зависимостей. | page1image37960Вновь изученный материал |
| 2.6 | Инерциальные системы отсчета. Масса тела. Сила. Принцип суперпозиции сил. Законы Ньютона | page1image42416Вновь изученный материал |
| 2.7 | Силы в природе: сила тяжести. | page1image47280Вновь изученный материал page1image48816 |
| 2.8 | Силы в природе: сила упругости, Закон Гука. | Вновь изученный материал |
| 2.9 | Силы в природе: сила трения. Коэффициент трения. | page1image55584Вновь изученный материал |
| 2.10 | Импульс материальной точки, системы материальных точек. Закон сохранения импульса. | Вновь изученный материал |
| 2.11 | Работа силы. | Вновь изученный материал |
| 2.12 | Кинетическая энергия материальной точки. Потенциальная энергия. Потенциальная энергия упруго деформированной пружины. Потенциальная энергия тела в однородном гравитационном поле. | Вновь изученный материал |
| 2.13 | Связь работы непотенциальных сил с изменением механической энергии системы тел. Закон сохранения механической энергии. | Вновь изученный материал |
| 2.14 | Технические устройства: простые механизмы, гидравлические машины и инструменты, приборы для измерения плотности, силы. | Остаточные опорные знания |
| 3. МОЛЕКУЛЯРНАЯ ФИЗИКА И ТЕРМОДИНАМИКА | | |
| 3.1 | Виды теплопередачи: теплопроводность, конвекция, излучение. | Остаточные опорные знания |
| 3.2 | Основные положения молекулярно-кинетической теории. Бро- уновское движение. Диффузия. Характер движения и взаимо- действия частиц вещества. | Вновь изученный материал |
| 3.3 | Модели строения газов, жидкостей и твердых тел и объяснение свойств вещества на основе этих моделей. | page2image35192Вновь изученный материал page2image36728 |
| 3.4 | Модель идеального газа. Основное уравнение молекулярно-кинетической теории идеального газа. Абсолютная температура как мера средней кинетической энергии теплового движения частиц газа. | Вновь изученный материал |
| 3.5 | Уравнение Клапейрона - Менделеева. Изопроцессы и их графическое представление. Газовые законы. | page2image43880Вновь изученный материал |
| 3.6 | Внутренняя энергия одноатомного идеального газа. Работа газа. Количество теплоты. | Вновь изученный материал page2image50544 |
| 3.7 | Первый закон термодинамики. Применение первого закона тер- модинамики к изопроцессам. Понятие об адиабатном процессе. | Вновь изученный материал |
| 3.8 | Тепловые машины. Цикл Карно. | page2image56784Вновь изученный материал |
| 3.9 | Влажность воздуха. Насыщенный пар. | page2image61608Вновь изученный материал page2image63144 |
| 3.10 | Технические устройства: термометр, барометр, гигрометры и психрометры, калориметр, манометры | Остаточные опорные зна- ния |

**Проверяемые предметные умения по физике**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Код ПРО | Код ОУ | Предметные результаты обучения (ПРО), операционализированные умения (ОУ) |
| 1 |  | Знать/понимать, правильно толковать |
|  | 1.1 | смысл физических понятий |
|  | 1.2 | смысл физических величин |
|  | 1.3 | смысл физических законов, принципов, постулатов |
| 2 |  | Уметь |
|  | 2.1 | Описывать и объяснять физические явления и свойства тел, применять при описании физических процессов и явлений величины и законы |
|  | 2.2 | Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики |
|  | 2.3 | Приводить примеры практического использования физических знаний, использовать теоретические знания для объяснения основных принципов работы измерительных приборов, технических устройств и технологических процессов |
| 3 | 3.1 | Работать с информацией физического содержания, представленной вербально, в виде графиков, таблиц, схем и схематических рисунков |
| 4 | 4.1 | Решать расчетные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики |

**Распределение заданий по основным элементам содержания, проверяемым умениям, уровням сложности и типам заданий в РДР по физике**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **Тип задания** | **Элементы содержания, проверяемые в задании** | **Умения, проверяемые в задании** | **Уровень сложности**page4image18768 |
| **Часть 1** | | | | |
| 1 | Задание на множественный выбор | page4image227681.1, 2.2, 2.4, 2.5, 2.6, 2.8, 2.9, 2.10, 2.11, 2.12, 3.1, 3.2, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 3.8, 3.9 | 1.1-1.3 | page4image25992повышенный |
| 2 | Задание с кратким ответом на соответствие множеств | 2.14, 3.10 | 1.1-1.3, 2.3 | повышенный |
| 3 | Задание с кратким ответом на соответствие множеств | page4image367842.5, 2.10, 2.12, 3.4, 3.5 | 1.1-1.3, 2.1, 3.1 | page4image39360повышенный |
| 4 | Задание на единичный выбор | page4image433362.5 | 1.1-1.3, 2.1, 3.1 | page4image45752базовый |
| 5 | Задание на единичный выбор | page4image495842.6 | 1.1-1.3, 2.1, 3.1 | page4image52000базовый |
| 6 | Задание с кратким ответом на изменение величин в процессах | page4image569602.1, 2.3, 2.7 | 1.1-1.3, 2.2 | page4image60080повышенный |
| 7 | Задание с кратким самостоятельно записанным ответом | 2.12, 2.13 | 1.1-1.3, 2.2 | базовый |
| **Часть 2** | | | | |
| 8 | Расчетная задача с явно заданной физической моделью, требующая развернутого ответа | 3.5, 3.6, 3.7 page4image74312 | 3.1, 4.1 | высокий page4image77784 |

**Приложение 2**

**Проверяемые элементы содержания по биологии**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **1** | **Биология как наука. Методы научного познания** | | |
| page1image25600 | 1.1 | Предметы исследования отдельных биологических дисциплин | Вновь изученный материал |
| 1.2 | Методы научного познания | Вновь изученный материал |
| **2** | **Система и многообразие органического мира** | | |
|  | 2.1 | Многообразие организмов. Бактерии, Растения | Остаточные опорные знания |
|  | 2.2 | Многообразие организмов. Животные. | Остаточные опорные знания |
| **3** | **Организм человека и его здоровье** | | |
|  | 3.1 | Строение и жизнедеятельность организма человека | Остаточные опорные знания |
| 3.2 | Сохранение и укрепление здоровья человека | Остаточные опорные знания |
| **4** | **Взаимосвязи организмов и среды** | | |
|  | 4.1 | Приспособленность организмов | Остаточные опорные знания |
| **5** | **Эволюция живой природы** | | |
|  | 5.1 | Искусственный и естественный отбор | Остаточные опорные знания |
| **6** | **Клетка как биологическая система** | | |
|  | 6.1 | Строение и химический состав клетки | Вновь изученный материал |
| 6.2 | Сравнительная характеристика клеток растений, животных, бактерий, грибов | Вновь изученный материал |
| 6.3 | Метаболизм | Вновь изученный материал |
| 6.4 | Клетка как генетическая единица живого. | Вновь изученный материал page2image44008 |
| **7** | **Организм как биологическая система** | | |
|  | 7.1 | Воспроизведение организмов, его значение. | Вновь изученный материал |

**Проверяемые предметные умения по биологии**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Код ПРО** | **Код ОУ** | **Предметные результаты обучения (ПРО), операционализированные умения (ОУ)** |
| 1 | *Знать / понимать:* | |
|  | 1.1 | методы научного познания |
| 1.2 | строение и признаки биологических объектов |
| 1.3 | сущность биологических процессов и явлений |
| 1.4 | современную биологическую терминологию |
| 1.5 | особенности организма человека |
| 2 | *Уметь объяснять:* | |
| page2image82232 | 2.1 | родство, общность происхождения живых организмов, эволюцию растений и животных |
| 2.2 | взаимосвязи организмов и окружающей среды |
| 2.3 | роль гормонов и витаминов в организме |
| 3. | *Уметь распознавать и описывать:* | |
| page2image93768 | 3.1 | клетки растений, животных, бактерий |
| 3.2 | биологические объекты по процессам их жизнедеятельности |
| 4 | *Уметь выявлять* | |
|  | 4.1 | приспособления организмов к среде обитания |
| 5 | *Уметь решать* | |
|  | 5.1 | элементарные биологические задачи |
| 6 | *Уметь находить* | |
|  | 6.1 | информацию о биологических объектах и процессах в различных источниках и критически её оценивать |
| 7 | *Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни* | |
|  | 7.1 | для обоснования мер профилактики заболеваний и нарушений нормальной жизнедеятельности человека |

**Распределение заданий по основным элементам содержания, проверяемым умениям, уровням сложности и типам заданий в РДР по биологии**

| **№**  **задания** | **Тип задания** | | | **Элементы содержания, проверяемые в задании page3image19456** | **Умения, проверяемые в задании** | **Уровень сложности** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Часть 1** | | | | | | |
| 1. | Задание с кратким ответом | | | page3image281441.1 page3image29496 | 1.4 | базовый |
| 2. | Множественный выбор | | | 1.2 | 1.1,1.4 | базовый |
| 3. | Множественный выбор | | | page3image401126.1 | 1.2, 1.4, 3.1 | базовый |
| 4. | Множественный выбор | | | 6.2 | 1.2, 1.4, 3.1 | базовый page3image51024 |
| 5. | Выбор одного ответа из четырех | | | 6.3 | 1.3 | базовый |
| 6. | Установление соответствия | | | 6.4 | 1.3 | page3image61760базовый |
| 7. | Установление соответствия | | | 3.1 | 1.2, 1.5, 3.2 | базовый page3image69176 |
| 8. | Множественный выбор.  Работа с текстом | | | 3.2 | 1.3, 1.5, 2.3, 6.1, 7.1 | базовый |
| 9 | Выбор одного ответа из четырех | | | 5.1 | 1.3, 2.1 | page3image78888базовый |
| 10 | Установление соответствия | | | 4.1 | 2.2, 4.1 | page3image86464базовый |
| 11 | Установление последовательности | | | 2.1 | 1.2, 2.1 | повышенный |
| 12 | Установление последовательности | | | 2.2 | 1.2, 2.1 | повышенный page3image100072 |
| 13 | Множественный выбор. Работа  со статистической информацией | | | 7.1 | 1.3, 6.1 | повышенный |
| **Часть 2** | | | | | | |
| 14. | Решение | биологической | задачи | 6.3 | 1.3, 5.1 | высокий |

**Приложение 3**

**Проверяемые элементы содержания по естествознанию**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | МЕТОДЫ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ И ИХ СОСТАВЛЯЮЩИЕ page1image10504page1image11248 | | | | |
|  | 1.1 | | Теоретические и эмпирические методы исследования; page1image13920 | Остаточные опорные знания Частично новый материал | |
|  | 1.2 | | Наблюдение; Измерение; Эксперимент; |
|  | 1.2 | | Моделирование; Гипотеза; Вывод; |
|  | 1.4 | | Построение теории; page1image26712 |
| 2 | ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ПОНЯТИЯ ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ | | | | |
|  | 2.1 | | Основные физические понятия page1image32936 | Остаточные опорные знания Частично новый материал | |
|  | 2.2 | | Основные химические понятия |
|  | 2.3 | | Основные биологические понятия page1image41024 |
| 3 | ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНАЯ КАРТИНА МИРА | | | | |
|  | 3.1 | Природа как единая целостная система page1image47832 | | | Остаточные опорные знания Частично новый материал |
|  | 3.2 | Взаимосвязь человека, природы и общества | | |
|  | 3.3 | Пространственно-временные масштабы Вселенной; page1image56104 | | |
| 4 | ПРИМЕРЫ СИСТЕМАТИЗАЦИИ И НАГЛЯДНОГО ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ | | | | |
|  | 4.1 | Пространственно-временные характеристики: наномир и микромир, макромир, мегамир; page1image62272 | | | Остаточные опорные знания Частично новый материал |
| page1image64440page1image64760 | 4.2 page1image66000page1image66480 | Периодический закон Д.И. Менделеева | | |
| 5 page1image68784page1image69104page1image69584page1image69904 | РОЛЬ НАУЧНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ В СОЗДАНИИ НОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ | | | | |
|  | 5.1 page1image73320 | Примеры практического применения полученных знаний о природных объектах и явлениях в технике | | | Остаточные опорные знания Частично новый материал |
| page1image77464page1image77784 | 5.2 page1image79008 | Примеры использования научных достижений в создании новых технологий | | |
|  | 5.3 page1image83352page1image83832 | Эволюция технологий | | |

**Проверяемые предметные умения по естествознанию**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Код ПРО** | **Код ОУ** | **Предметные результаты обучения (ПРО), операционализированные умения (ОУ) page2image6944page2image7688** |
| 1 | Сформированность представлений о целостной современной естественнонаучной картине мира, о природе как единой целостной системе, о взаимосвязи человека, природы и общества; о пространственно-временных масштабах Вселенной | |
|  | 1.1. | Понимать системную сущность и иерархичность природы page2image15040page2image15520 |
|  | 1.2. | Знать смысл базовых понятий, объясняющих современную естественнонаучную картину мира page2image19112 |
|  | 1.3. | Иметь представление о принципах устойчивого развития системы «природа–общество–человек» page2image22664 |
| 2 | Владение знаниями о наиболее важных открытиях и достижениях в области естествознания, повлиявших на эволюцию представлений о природе, на развитие техники и технологий | |
|  | 2.1. | Знать о наиболее важных открытиях и достижениях в области естествознания page2image30096page2image30576 |
|  | 2.2. | Демонстрировать на примерах роль естествознания в развитии человеческой цивилизации: определять персональный вклад великих ученых в современное состояние естественных наук page2image34672 |
|  | 2.3. | Объяснять принципы, положенные в основу работы технических устройств; извлекать из описания машин, приборов и технических устройств необходимые характеристики для корректного их использования page2image38992 |
| 3 | Сформированность умения применять естественнонаучные знания для объяснения окружающих явлений, сохранения здоровья, обеспечения безопасности жизнедеятельности, бережного отношения к природе, рационального природопользования, а также выполнения роли грамотного потребителя | |
|  | 3.1. | Применять естественнонаучные знания для объяснения окружающих явлений: выявлять характер явлений в окружающей среде, понимать смысл наблюдаемых процессов, основываясь на естественнонаучном знании page2image46488 |
|  | 3.2. | Выбирать стратегию экологически грамотного поведения в бытовых и чрезвычайных ситуациях, основываясь на понимании влияния на организм человека физических, химических и биологических факторов page2image51656page2image52136 |
|  | 3.3 | Принимать аргументированные решения в отношении применения разнообразных технологий и технических устройств в жизненных ситуациях для обеспечения безопасности жизнедеятельности и бережного отношения к природе |
| 4 page2image56424page2image56744 | Сформированность представлений о научном методе познания природы и средствах изучения мегамира, макромира и микромира | |
| page2image59384page2image59864 | 4.1. | Определять цели и стратегии естественнонаучных исследований |
|  | 4.2. | Предложить и оценить способ научного исследования обозначенной проблемы |
| page2image66304page2image66784 | 4.3. | Делать научно - обоснованные выводы на основе экспериментальных данных |
| 5 | Владение понятийным аппаратом естественных наук, позволяющим познавать мир, участвовать в дискуссиях по естественнонаучным вопросам, использовать различные источники информации для подготовки собственных работ, критически относиться к сообщениям СМИ, содержащим научную информацию | |
| page2image74704page2image75184 | 5.1. | Воспринимать , извлекать , интерпретировать нужную информацию представленную в графической и других формах |
|  | 5.2. | Использовать понятийный аппарат естественных наук, для осмысления полученной информации page3image5840page3image6584 |
|  | 5.3. | Критически оценивать, интерпретировать и обсуждать информацию, содержащуюся в сообщениях СМИ, ресурсах Интернета, научно- популярных статьях с точки зрения естественно-научной корректности page3image10720 |
| 6 | Сформированность умений понимать значимость естественнонаучного знания для каждого человека, независимо от его профессиональной деятельности, различать факты и оценки, сравнивать оценочные выводы, видеть их связь с критериями оценок и связь критериев с определенной системой ценностей | |
|  | 6.1 | Понимать ценность научного познания как части культуры page3image18424page3image18904 |
|  | 6.2. | Объяснять значимость естественнонаучных знаний для развития общества и каждого человека page3image22440 |
|  | 6.3 | Различать факты и оценочные суждения. Сравнивать оценочные выводы и видеть их связь с критериями оценок и определенной системой ценностей. page3image26704 |

**Распределение заданий по основным элементам содержания, проверяемым умениям, уровням сложности и типам заданий в РДР по естествознанию**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **Тип задания** | **Элементы содержания, проверяемые в заданииpage4image7448** | **Умения, проверяемые в задании** | **Уровень сложностиpage4image12032** |
| **Часть 1** | | | | |
| 1. | Задача с множественным выбором правильного ответа из числа предложенных | 3 | 6.1 | базовый |
| 2. | Задача с множественным выбором правильного ответа из числа предложенных | 2 page4image23312 | 1.2 | базовый page4image25968 |
| 3. | Задача с множественным выбором правильного ответа из числа предложенных | 2 page4image29888 | 5.2 | базовый page4image32544 |
| 4. | Задача с множественным выбором правильного ответа из числа предложенных | page4image360161 | 2.1 | page4image38672базовый |
| 5. | Задача с кратким ответом | 4 page4image43312 | 1.1 | базовый page4image46736 |
| 6. | Задача с кратким ответом | 5 | 5.3 | базовый |
| 7. | Задача с единичным выбором правильного ответа из числа предложенных | 1 | 4.3 | базовый |
| 8. | Задача с единичным выбором правильного ответа из числа предложенных | 3 page4image62840 | 5.1 | базовый page4image66688 |
| **Часть 2** | | | | |
| 9. | Задача с единичным выбором правильного ответа из числапредложенных | 1 page4image71352 | 3.1 | базовый page4image74008 |
| 10. | Задача с множественным выбором правильного ответа из числа предложенных | 1 | 4.1 | базовый |
| 11. | Задача с кратким ответом | 5 | 2.3 | базовый |
| 12. page4image90768 | Задача с развернутым ответом | 3 | 6.2 | повышенный |

**Особенности ГИА-9 2021**

**Основные моменты:**

1. Для получения аттестата, обучающимся необходимо сдать экзамены по русскому языку и математике. Экзамены по другим предметам в 2021 году не проводятся.
2. Обучающиеся с ОВЗ, инвалиды и дети-инвалиды для получения аттестата, по своему желанию могут сдать только один обязательный экзамен (русский язык или математику) в форме ОГЭ или ГВЭ.
3. На математику в форме ГВЭ в 2021 году зарегистрировано 75 человек, на русский язык 48 человек, из них 2 учащихся изъявили желание сдавать и русский и математику.
4. На математику и русский в форме ОГЭ в 2021 году зарегистрировано 46 учащихся с ОВЗ , из них 9 учащихся захотели сдавать оба предмета.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ГВЭ** | **"5"** | **"4"** | **"3"** | **н/я** |
| Русский | 19 | 13 | 16 | - |
| Мат-ка | 19 | 30 | 25 | 1 |

Появилось 2 новых ППЭ на базе ГБОУ школы №46 и ГБОУ школы №573. Всего в 2021 году было задействовано **21 ППЭ**.

**Основные результаты ОГЭ по предмету**

**Математика:**

1. В 2021 году для сдачи ОГЭ по математике было **зарегистрировано** 4360 учеников из 53 государственных, 6 негосударственных, 2 школ городского подчинения и 29 выпускников из государственного казенного общеобразовательного учреждения, расположенных на территории Приморского района.
2. По итогам проведения экзамена 27 мая 2021 года неявка составила 40 человек (1%).
3. Результаты участников по математике можно охарактеризовать как средние. 40% участников получили отметку «4» и 38 % отметку «3».
4. По-прежнему, данный предмет будет наиболее массовым в резервные дни в плане пересдач. Отметку «2» по математике 27.05.2021 получили 9% сдающих (409 чел.), включая 33 учащихся ЧОУ, СОШ №2 и ГБПОУ «Олимпийские надежды».
5. Количество участников с ОВЗ составило 26 человек.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Участники ОГЭ 27.05.2021** | **чел.** | **%** |
| Выпускники лицеев и гимназий | 999 | 23% |
| Выпускники СОШ | 3104 | 72% |
| ГБОУ ИТШ № 777 | 60 | 1,39% |
| ГБПОУ "Олимпийские надежды" | 62 | 1,44% |
| СОШ №2 (открытого типа) | 25 | 0,58% |
| Выпускники ЧОУ | 70 | 1,62% |
| Итого на 27.05.2021 | **4320** | **100%** |

**Изменения в КИМ и критерии выставления оценок в 2021 году**

**Основные моменты:**

1. В рамках усиления акцента на проверку применения математических знаний в различных ситуациях количество заданий уменьшилось на одно за счет объединения заданий на преобразование алгебраических (задание 13 в КИМ 2020 г.) и числовых выражений (задание 8 в КИМ 2020 г.) в одно задание на преобразование выражений на позиции 8 в КИМ 2021 г.
2. Задание на работу с последовательностями и прогрессиями (задание 12 в КИМ 2020 г.) заменено на задание с практическим содержанием, направленное на проверку умения применять знания о последовательностях и прогрессиях в прикладных ситуациях (задание 14 в КИМ 2021 г.).
3. Скорректирован порядок заданий в соответствии с тематикой и сложностью.
4. Максимальный первичный балл уменьшен с 32 до 31.

**Критерии выставления оценок:**

«2»: 0-7

«3»: 8-14, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии

«4»: 15-21, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии

«5»: 22-31, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии

Задания по геометрии: 15-19, 23-25.

**Средний балл выполнения части «В» и части «С»**

**Система оценивания:**

**В работе было 19 тестовых заданий в части В (1 балл) и 6 заданий требующих развернутого ответа в части С (2 балла).**

**Списки школ с максимальным и минимальным результатом среднего балла в части «В» и «С»:**

**Часть В**

|  |  |
| --- | --- |
| **ОО** | **Средний балл** |
| ГБОУ ИТШ № 777 | **17,15** |
| ГБОУ гимназия №116 | **16,65** |
| ГБОУ лицей №64 | **16,25** |
| ГБОУ гимназия №49 | **15,52** |
| ГБОУ СОШ №644 | **15,491** |
| ГБОУ СОШ №617 | **15,488** |
| ГБОУ СОШ №113 | **15,18** |
| ГБОУ СОШ №246 | **15,14** |
| ГБОУ гимназия №52 | **14,86** |
| ГБОУ СОШ №634 | **14,81** |
| ГБОУ гимназия №540 | **14,75** |
| ГБОУ СОШ №581 | **8,56** |
| ГБОУ СОШ №438 | **8,86** |
| ГБОУ СОШ №596 | **9,26** |
| ГБОУ СОШ №48 | **10,21** |
| ГБОУ СОШ №635 | **10,29** |
| ГБОУ СОШ №661 | **10,33** |
| ГБОУ СОШ №58 | **10,66** |
| ГБОУ СОШ №109 | **11,28** |
| ГБОУ СОШ №632 | **11,79** |
| ГБОУ СОШ №579 | **11,80** |
| ГБОУ СОШ №578 | **11,86** |

Часть С

|  |  |
| --- | --- |
| **ОО** | **Средний балл** |
| ГБОУ ИТШ № 777 | **5,97** |
| ГБОУ гимназия №116 | **4,85** |
| ГБОУ лицей №64 | **4,50** |
| ГБОУ СОШ №617 | **2,84** |
| ГБОУ СОШ №45 | **2,63** |
| ГБОУ СОШ №644 | **2,23** |
| ГБОУ СОШ №246 | **2,13** |
| ГБОУ гимназия №49 | **1,94** |
| ГБОУ Лицей №597 | **1,59** |
| ГБОУ СОШ №634 | **1,57** |
| ГБОУ Лицей №554 | **1,56** |
| ГБОУ СОШ №438 | **0,00** |
| ГБОУ СОШ №48 | **0,07** |
| ГБОУ СОШ №635 | **0,13** |
| ГБОУ СОШ №581 | **0,17** |
| ГБОУ СОШ №632 | **0,26** |
| ГБОУ СОШ №596 | **0,28** |
| ГБОУ СОШ №58 | **0,30** |
| ГБОУ СОШ №109 | **0,33** |
| ГБОУ СОШ №661 | **0,36** |
| ГБОУ СОШ №599 | **0,48** |
| ГБОУ СОШ №630 | **0,51** |

При среднем районном балле выполнения части «В» равном **13,48** и средней итоговой отметке «3,5» (оценка «4» выставляется от 15 баллов при получении 2 балов за выполнение заданий по геометрии) делается вывод, что большинству школ необходимо поставить перед собой цель научить детей решать задачи повышенного уровня сложности, что позволит повысить итоговую оценку.

**Лучшие результаты в части «В» и «С»**

1. На долю 10 школ, расположенных на территории Приморского района, приходится 42% максимальных результатов в части «В» по математике. Всего 19-бальных результатов 183 в 48 школах.
2. В части «С» только 24 ученика из 12 школ справились без ошибок, из них 7 обучаются в ГБОУ лицей №64.

Максимальный 31 балл набрали 6 учеников:

Павлова Полина Георгиевна, ученица ГБОУ лицея №64;

Корень Артем Валерьевич, ГБОУ школа №246;

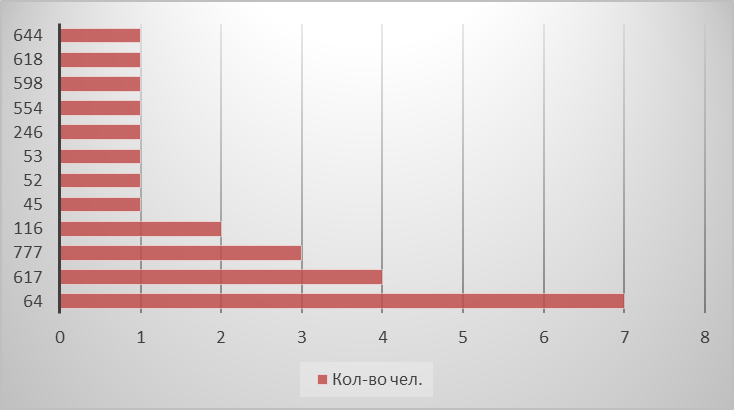
Поддубный Никита Дмитриевич, ГБОУ школа №598;

Русина Анна Ильинична, ГБОУ школа №617;

Тронь Арина Евгеньевна, ГБОУ школа №617;

Вакуленко Ярослав Иванович, школа №618.

**12 школ района имеют хотя бы 1 ученика, набравшего 12 баллов в части «С»**



**Школы с наилучшим результатом**

**«Качество обучения»**

В лидирующую группу школ («5» и «4» более 60% в структуре распределения оценок , «3» не более 35% и кол-во «2» менее 5 % ) попали 11 школ района (частные, СШ №2 и школы городского подчинения не учитывались), при чем 3 ОО не получили ни одного неудовлетворительного результата (№ 64, 116 , 644).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №ОО | **"5"** | **"4"** | **"3"** | **"2"** |
| 116 | 58% | 32% | 10% | 0% |
| 64 | 45% | 44% | 10% | 0% |
| 644 | 18% | 61% | 21% | 0% |
| 617 | 28% | 47% | 23% | 2% |
| 45 | 22% | 48% | 28% | 2% |
| 246 | 21% | 52% | 24% | 2% |
| 49 | 17% | 57% | 23% | 3% |
| 113 | 15% | 55% | 29% | 2% |
| 554 | 15% | 46% | 35% | 3% |
| 52 | 14% | 51% | 33% | 2% |
| 540 | 12% | 55% | 30% | 3% |
|  |  |  |  |  |

**Школы с низким результатом**

1. Отметку «2» по математике 27.05.2021 получили 376 учеников (частные, СШ №2 не учитывались).
2. Наихудший результат (более 20 % неудовлетворительных и менее 30% положительных «5» и «4» результатов) в структуре оценок получили 8 ОО района. 136 отметок «2» (36% от общего кол-ва полученных двоек в районе) приходится на школы №48, 58, 109, 438, 581, 596, 635 и 661.
3. При среднем районном балле выполнения части «А» 13,48 и части «В» 1,25 (частные, СШ №2 и школы городского подчинения не учитывались ) 8 школ продемонстрировали результат намного ниже среднего.

Методистам по математике района совместно с школами получивших низкие результаты на ОГЭ по математике необходимо провести подробный анализ полученных результатов по математике , утвердить планы работы по повышению качества математического образования, провести анализ кадрового состава образовательных организаций, проанализировать причины затруднений учащихся при выполнении заданий , привлечь к обсуждению экспертов, выстроить систему корректирующих мер

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОО** | **"5"** | **"4"** | **"3"** | **"2"** | **% полученных неуд.** |
| ГБОУ СОШ №581 | 0 | 5 | 16 | 15 | 42% |
| ГБОУ СОШ №596 | 1 | 8 | 28 | 21 | 36% |
| ГБОУ СОШ №635 | 0 | 16 | 29 | 23 | 34% |
| ГБОУ СОШ №438 | 0 | 2 | 13 | 7 | 32% |
| ГБОУ СОШ №48 | 1 | 20 | 36 | 24 | 30% |
| ГБОУ СОШ №58 | 1 | 21 | 50 | 21 | 23% |
| ГБОУ СОШ №109 | 2 | 10 | 21 | 10 | 23% |
| ГБОУ СОШ №661 | 0 | 17 | 32 | 15 | 23% |
| Итого: |  |  |  | **136** |  |

Часть В



Часть С



Русский язык:

1. В 2021 году для сдачи ОГЭ по русскому языку было зарегистрировано 4362 ученика из 53 государственных, 6 негосударственных, 2 школ городского подчинения и 29 выпускников из государственного казенного общеобразовательного учреждения, расположенных на территории Приморского района.
2. По итогам проведения экзамена 24 мая и 08 июня 2021 года неявка составляет 12 человек.
3. Результаты участников по русскому языку можно охарактеризовать как хорошие. Более 75% участников получили отметку «4» и «5».
4. Отметку «2» по русскому языку 24.05.2021 получили 64 учащихся, включая 3 выпускников СШ №2. 08.06.2021 13 учеников исправили «неуд», 4 сдали повторно на «2» и появились две новые двойки. Всего на 08.06.2021 года 53 человека имеют оценку «2».
5. Количество участников с ОВЗ составило 29 человек.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Участники ОГЭ 24.05.2021 и 08.06.2021** | **чел.** | **%** |
| Выпускники лицеев и гимназий | 1008 | 23% |
| Выпускники СОШ | 3125 | 72% |
| ГБОУ ИТШ № 777 | 60 | 1,38% |
| ГБПОУ "Олимпийские надежды" | 62 | 1,43% |
| СОШ №2 (открытого типа) | 25 | 0,57% |
| Выпускники ЧОУ | 70 | 1,61% |
| Итого на 27.05.2021 | 4350 | 100% |

«2»: 0-14

«3»: 15-22

«4»: 23 - 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1-ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется отметка «3».

«5»: 29-33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1-ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка «4». Рекомендуемый минимальный первичный балл для отбора обучающихся в профильные классы для обучения по образовательным программам среднего общего образования - 26 баллов.

**Система оценивания:**

Максимальное кол-во баллов за сжатое изложение часть «В» 7 баллов.

Максимальное кол-во баллов за часть «С» 26 баллов, включая 7 тестовых заданий по 1 баллу , сочинение стоимостью 9 баллов, практическая грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно макс. 10 баллов.

**Списки школ с максимальным и минимальным результатом среднего балла в части «В» и «С»:**

Часть В

|  |  |
| --- | --- |
| **ОО** | **Средний балл** |
| ГБОУ ИТШ № 777 | **5,43** |
| ГБОУ гимназия №116 | **5,41** |
| ГБОУ гимназия №52 | **4,83** |
| ГБОУ гимназия №540 | **4,898** |
| ГБОУ СОШ №617 | **4,897** |
| ГБОУ лицей №64 | **4,888** |
| ГБОУ лицей №597 | **4,61** |
| ГБОУ СОШ №644 | **4,56** |
| ГБОУ лицей №554 | **4,54** |
| ГБОУ СОШ №640 | **4,52** |
| ГБОУ СОШ №555 | **4,48** |
| ГБОУ СОШ №661 | **2,89** |
| ГБОУ СОШ №438 | **3,09** |
| ГБОУ СОШ №58 | **3,10** |
| ГБОУ СОШ №635 | **3,15** |
| ГБОУ СОШ №596 | **3,20** |
| ГБОУ СОШ №48 | **3,21** |
| ГБОУ СОШ №109 | **3,27** |
| ГБОУ СОШ №113 | **3,40** |
| ГБОУ СОШ №601 | **3,43** |
| ГБОУ СОШ №655 | **3,55** |
| ГБОУ СОШ №579 | **3,57** |

Часть С

|  |  |
| --- | --- |
| **ОО** | **Средний балл** |
| ГБОУ гимназия №116 | **24,80** |
| ГБОУ ИТШ № 777 | **24,22** |
| ГБОУ лицей №64 | **23,85** |
| ГБОУ гимназия №540 | **23,81** |
| ГБОУ гимназия №52 | **23,67** |
| ГБОУ СОШ №617 | **23,30** |
| ГБОУ гимназия №66 | **23,19** |
| ГБОУ лицей №554 | **23,10** |
| ГБОУ гимназия №42 | **23,09** |
| ГБОУ СОШ №634 | **23,07** |
| ГБОУ СОШ №644 | **23,07** |
| ГБОУ СОШ №635 | **18,85** |
| ГБОУ СОШ №438 | **19,35** |
| ГБОУ СОШ №661 | **19,59** |
| ГБОУ СОШ №596 | **19,66** |
| ГБОУ СОШ №109 | **19,67** |
| ГБОУ СОШ №58 | **19,69** |
| ГБОУ СОШ №581 | **20,17** |
| ГБОУ СОШ №579 | **20,42** |
| ГБОУ СОШ №440 | **20,52** |
| ГБОУ СОШ №48 | **20,70** |
| ГБОУ Лицей №40 | **21,14** |

При среднем районном балле выполнения части «В» равном **5,37**  и части «С» **22,02**, небольшим зазором между лучшими и худшими школами, средней итоговой отметке «4,07» (оценка «4» выставляется от 23 - 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1-ГК4) делается вывод, что большинство школ района справились с поставленными задачами.

1. Максимальный результат 7 баллов в части «В» (краткое изложение) набрали 264 ученика.
2. Максимальный результат 26 баллов в части «С» (тестовая часть, сочинение и оценка практической грамотность письменной речи экзаменуемого и фактической точность его письменной речи ) набрали 599 учеников.
3. Максимальные 33 балла по русскому языку набрали 118 человек.
4. 43 школы района имеют хотя бы 1 ученика, набравшего 33 балла.

Максимальные баллы (31 балл по математике и 33 балла по русскому языку) набрали 3 ученика:

1. Корень Артем Валерьевич, ГБОУ школа №246;
2. Тронь Арина Евгеньевна, ГБОУ школа №617;
3. Вакуленко Ярослав Иванович, школа №618.

**Школы с максимальным количеством учеников, набравших 33 балла**

**Школы с наилучшим результатом**

1. К лучшим школам района по итогам экзамена по русскому языку («5» и «4» более 80% в структуре распределения оценок , кол-во «3» менее 15% при отсутствии «2») относятся 12 школ (данные по ГБОУ ИТШ №777 приводятся референтно).
2. Учащиеся ГБОУ гимназия №116 не получили ни одной «3».

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №ОО | **"5"** | **"4"** | **"3"** | **"2"** |
| 116 | 76% | 24% | 0% | 0% |
| 52 | 59% | 35% | 6% | 0% |
| 64 | 56% | 40% | 4% | 0% |
| 617 | 56% | 32% | 11% | 0% |
| 540 | 54% | 38% | 8% | 0% |
| 597 | 44% | 49% | 7% | 0% |
| 644 | 43,9% | 43,9% | 12,3% | 0% |
| 554 | 43,8% | 43,8% | 12,5% | 0% |
| 49 | 43,1% | 43,1% | 13,8% | 0% |
| 66 | 41,4% | 44,8% | 13,8% | 0% |
| 42 | 39,2% | 47,4% | 13,4% | 0% |
| 46 | 32,7% | 55,8% | 11,5% | 0% |

**Школы с низким результатом**

1. Плохой результат сдачи ОГЭ по русскому языку продемонстрировали 7 школ района (СШ №2 не учитывалась).
2. 50% всех отметок «2» получены в 5 школах : **58, 109, 596, 635 и 661.**
3. В школах **581, 635 и 661** половина и больше учащихся сдали на тройки и двойки.
4. Методистам по русскому языку совместно с учителями «проблемных» школ необходимо проанализировать материалы государственной итоговой аттестации по русскому языку с целью корректировки поурочного планирования и внесения в него необходимых дополнений. Следует составить программу подготовки девятиклассников к итоговой аттестации, внести необходимые дополнения в рабочие программы.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОО** | **"5"** | **"4"** | **"3"** | **"2"** | **% полученных "3" и "2"** |
| 635 | 6 | 20 | 36 | 6 | **62%** |
| 661 | 10 | 18 | 33 | 3 | **56%** |
| 581 | 6 | 12 | 17 | 1 | **50%** |
| 58 | 14 | 36 | 37 | 6 | **46%** |
| 596 | 6 | 29 | 19 | 5 | **41%** |
| 109 | 5 | 22 | 14 | 4 | **40%** |
| **Итого:** |  |  |  | **25** |  |

**Школы с максимальным количеством учеников, сдавших на оценку «2».**

Часть В

|  |  |
| --- | --- |
| **ОО** | **Средний балл** |
| ГБОУ СОШ №661 | **2,89** |
| ГБОУ СОШ №635 | **3,15** |

Часть С

|  |  |
| --- | --- |
| **ОО** | **Средний балл** |
| ГБОУ СОШ №635 | **18,85** |
| ГБОУ СОШ №661 | **19,59** |

Химия 31.05.2021

**В Приморском районе 4 100 бальных результата**: шк.66, 554,582,640.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОО** | **Кол-во участников** | **81-99 баллов** | **100 баллов** | **Порог не пройден** | **Средний балл** |
| **ЧОУ** | 4 | 1 | 0 | 0 | 62,5 |
| **ВПЛ** | 34 | 2 | 0 | 9 | 51,29 |
| **ВТГ** | 341 | 55 | 4 | 56 | 59,03 |
| Итого: | 379 | 58 | 4 | 65 | 56,26 |

**Список школ, имеющих более 1 «высокобальника»**

Школы с одним результатом «80+» : шк.40, 41,43, 46, 540, 555,618, 634, 635, 640.

**Список школ, имеющих более 1 чел, непрошедшего порог 36 бал.**

Школы с одним чел «порог не пройден»: шк. 40, 42, 45,46, 64, 106, 253, 438,580,581,596, 597, 598, 599,601,635,661,683. 1 чел. 66 шк. завершил досрочно по уважительной причине.

География 31.05.2021

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОО** | **Кол-во участников** | **81-99 баллов** | **100 баллов** | **Порог не пройден** | **Средний балл** |  |  |  |  |  |  |
| **ВПЛ** | 8 | 2 | 0 | 0 | 71,5 |  |  |  |  |  |  |
| **ВТГ** | 69 | 7 | 1 | 2 | 60,59 |  |  |  |  |  |  |
| **Итого:** | **77** | **9** | **1** | **2** | **61,74** |  |  |  |  |  |  |
| Порог не пройден 2 человека: из них 1 чел. завершил досрочно по уважительной причине шк. 38, | | | | | | | | |  |  |  |
| а также 31(1). |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

100 баллов: 579

Литература 31.05.2021

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОО** | **Кол-во участников** | **81-99 баллов** | **100 баллов** | **Порог не пройден** | **Средний балл** |  |  |  |  |  |  |
| **ЧОУ** | 4 | 1 | 0 | 0 | 76,25 |  |  |  |  |  |  |
| **"Олимпийские надежды"** | 2 | 0 | 0 | 0 | 60,5 |  |  |  |  |  |  |
| **ВПЛ** | 37 | 3 | 1 | 3 | 63,97 |  |  |  |  |  |  |
| **ВТГ** | 302 | 48 | 3 | 9 | 65,64 |  |  |  |  |  |  |
| **Итого:** | **345** | **52** | **4** | **12** | **65,56** |  |  |  |  |  |  |
| Порог не пройден 12 человек: из них 4 чел. завершили досрочно по уважительной причине:шк.46(1), 48(1), 618(1), ВПЛ(1), | | | | | | | | | | | |
| а также 48(1),58(2),630(1),634(2), ВПЛ(2). | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

100 баллов: 116, 540, 555, ВПЛ(1).

Русский язык 03.06.2021 и 04.06.2021

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОО** | **Кол-во участников** | **81-99 баллов** | **100 баллов** | **Порог не пройден** | **Средний балл** |  |  |  |  |  |
| **ЧОУ** | 49 | 18 | 1 | 0 | 77,02 |  |  |  |  |  |
| **"Олимпийские надежды"** | 35 | 0 | 0 | 0 | 60,46 |  |  |  |  |  |
| **ВПЛ** | 175 | 52 | 2 | 1 | 72,33 |  |  |  |  |  |
| **ВТГ** | 2847 | 958 | 12 | 4 | 73,36 |  |  |  |  |  |
| **Итого:** | **3106** | **1028** | **15** | **5** | **73,21** |  |  |  |  |  |
| Порог не пройден 5 человек: из них 2 человека завершили досрочно по уважительной причине: шк.596,ВПЛ(1),  а также шк. 38,48,661. | | | | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Аттестат выдается при 24 баллах. | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Пороговый балл для поступления в ВУЗ 36 баллов. | | |  |  |  |  |  |  |  |  |

100 баллов: 540(2), 42(1),43(1), 45(1),64(1), 116(1),596(1),600(1),617(1),644(1), 683(1), ВПЛ (2), Гран (1).

Математика 07.06.2021

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОО** | **Кол-во участников** | **81-99 баллов** | **100 баллов** | **Порог не пройден** | **Средний балл** |  |  |
| **ЧОУ** | 26 | 0 | 0 | 1 | 53,15 |  |  |
| **"Олимпийские надежды"** | 2 | 0 | 0 | 1 | 31 |  |  |
| **ВПЛ** | 137 | 9 | 0 | 13 | 50,09 |  |  |
| **ВТГ** | 1610 | 161 | 0 | 94 | 57,93 |  |  |
| **Итого:** | **1775** | **170** | **0** | **109** | **57,23** |  |  |
| Порог не пройден 109 человек: из них 12 чел. завершили досрочно по уважительной причине: | | | | | | | |
| шк. 38 (1), 43(3),45(1),46(1),554(1), 597(1), 600(1), 617(1),618(1), ВПЛ(1), | | | | | |  |  |
| а также 596(8),48(7), 630(6), 38(5), 58(5), 440(5), 635(5), 661 (5), 683(5), 579(4), | | | | | | |  |
| 246(3), 578(3), 41(2), 43(2), 640(2), 655(2), | | | |  |  |  |  |
| по 1 человеку: 40, 46,57, 106,109,540, 554,582,583,595,599,600,601, 618. | | | | | |  |  |
| ВПЛ(12) |  |  |  |  |  |  |  |

**Основные результаты ОГЭ по предмету**

**Математика**

1. В 2021 году для сдачи ОГЭ по математике было **зарегистрировано** 4360 учеников из 53 государственных, 6 негосударственных, 2 школ городского подчинения и 29 выпускников из государственного казенного общеобразовательного учреждения, расположенных на территории Приморского района.
2. По итогам проведения экзамена 27 мая 2021 года неявка составила 40 человек (1%).
3. Результаты участников по математике (от 27.05.2021) можно охарактеризовать как средние. 40% участников получили отметку «4» и 38 % отметку «3».
4. По-прежнему, данный предмет будет наиболее массовым в резервные дни в плане пересдач. Отметку «2» по математике 27.05.2021 получили 9% сдающих (409 чел.), включая 33 учащихся ЧОУ, СОШ №2 и ГБПОУ «Олимпийские надежды». После сдачи экзамены 16.06.2021 кол-во «2» уменьшилось до 4,5 % (195 чел.) от общего кол-во сдававших, из них 58 человек сдавали один раз и 137 дважды получили оценку «2».
5. Количество участников с ОВЗ составило 26 человек.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Участники ОГЭ 27.05.2021** | **чел.** | **%** |
| Выпускники лицеев и гимназий | 999 | 23% |
| Выпускники СОШ | 3104 | 72% |
| ГБОУ ИТШ № 777 | 60 | 1,39% |
| ГБПОУ "Олимпийские надежды" | 62 | 1,44% |
| СОШ №2 (открытого типа) | 25 | 0,58% |
| Выпускники ЧОУ | 70 | 1,62% |
| Итого на 27.05.2021 | **4320** | **100%** |

**на 16.062021**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Всего | 4360 | % |
| "5" | 534 | 12,28% |
| "4" | 1765 | 40,60% |
| "3" | 1853 | 42,63% |
| "2" | 195 | 4,49% |
| н/я | 13 | 0,3% |

**Школы с низким результатом**

1. Отметку «2» по математике 27.05.2021 получили 376 учеников (частные, СШ №2 не учитывались). На 16.06.2021 года всего в районе было 177 отметок «2», из них 53 учащихся сдавали один раз и 124 учащихся получили «2» повторно.
2. Наихудший результат (более 20 % неудовлетворительных и менее 30% положительных «5» и «4» результатов) в структуре оценок получили 8 ОО района. 136 отметок «2» (36% от общего кол-ва полученных двоек в районе) приходится на школы №48, 58, 109, 438, 581, 596, 635 и 661.
3. При среднем районном балле выполнения части «А» 13,48 и части «В» 1,25 (частные, СШ №2 и школы городского подчинения не учитывались ) 8 школ продемонстрировали результат намного ниже среднего.
4. Методистам по математике района совместно с школами получивших низкие результаты на ОГЭ по математике необходимо провести подробный анализ полученных результатов по математике , утвердить планы работы по повышению качества математического образования, провести анализ кадрового состава образовательных организаций, проанализировать причины затруднений учащихся при выполнении заданий , привлечь к обсуждению экспертов, выстроить систему корректирующих мер.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОО** | **"5"** | **"4"** | **"3"** | **"2"** | **% полученных неуд.** |
| ГБОУ СОШ №581 | 0 | 5 | 16 | 15 | 42% |
| ГБОУ СОШ №596 | 1 | 8 | 28 | 21 | 36% |
| ГБОУ СОШ №635 | 0 | 16 | 29 | 23 | 34% |
| ГБОУ СОШ №438 | 0 | 2 | 13 | 7 | 32% |
| ГБОУ СОШ №48 | 1 | 20 | 36 | 24 | 30% |
| ГБОУ СОШ №58 | 1 | 21 | 50 | 21 | 23% |
| ГБОУ СОШ №109 | 2 | 10 | 21 | 10 | 23% |
| ГБОУ СОШ №661 | 0 | 17 | 32 | 15 | 23% |
| Итого: |  |  |  | **136** |  |

Часть В



Часть С



1. По сравнению с 2019 годом средний балл по математике снизился с 3,81 до 3,55 (сравнивался первый день сдачи ОГЭ ).
2. Практически на 10% в структуре распределения оценок с 21% до 12% снизилось кол-во «5» и также практически на 10% (с 29% до 38%) увеличилось кол-во «3».
3. Кол-во учащихся, которые набрали максимальный результат также снизился в 2 раза.
4. Стабильно в рейтинге лучших школ по математике находятся 8 ОО: 49,52,64,113, 116,246, 540,617, однако только ГБОУ гимназии №116 удалось повысить средний балл по сравнению с 2019 годом.
5. По сравнению с 2019 годом улучшились результаты 600 и 683 школ. ГБОУ СОШ №109 также улучшила свой результат по сравнению с 2019 годом, однако по-прежнему находится в списке «отстающих».

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Чел.** | **Год** | **"5"** | **"4"** | **"3"** | **"2"** |
| **4253** | **2019** | **914** | **1852** | **1244** | **243** |
| **4320** | **2020** | **527** | **1734** | **1650** | **409** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Год** | **"5"** | **"4"** | **"3"** | **"2"** |
| **2019** | **21%** | **44%** | **29%** | **6%** |
| **2020** | **12%** | **40%** | **38%** | **10%** |

**Максимальный балл**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ОО** | **2019** | | **2021** |
| **чел.** | | |
| **64** | **2** | **1** | |
| **246** | **1** | **1** | |
| **598** | **0** | **1** | |
| **617** | **2** | **2** | |
| **618** | **0** | **1** | |
| **49** | **2** | **0** | |
| **540** | **1** | **0** | |
| **320** | **1** | **0** | |
| **46** | **1** | **0** | |
| **596** | **1** | **0** | |
| **640** | **1** | **0** | |
| **Итого:** | **12** | **6** | |

**Худшие школы**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ОО** | **2019** | | **2021** | |
| **Кол-во сдающих** | **Средний балл** | **Кол-во сдающих** | **Средний балл** |
| **581** | **51** | **3,02** | **36** | **2,72** |
| **596** | **50** | **3,36** | **58** | **2,81** |
| **438** | **27** | **2,93** | **22** | **2,77** |
| **635** | **56** | **3,41** | **68** | **2,90** |
| **48** | **86** | **3,29** | **81** | **2,98** |
| **58** | **84** | **3,15** | **93** | **3,02** |
| **109** | **41** | **2,85** | **43** | **3,09** |
| **661** | **61** | **3,2** | **64** | **3,03** |
| **Школы с низким результатом в 2019 год** | | | | |
| **683** | **66** | **3,39** | **85** | **3,62** |
| **600** | **48** | **3,33** | **46** | **3,67** |

**Лучшие школы**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ОО** | **2019** | | **2021** | |
| **Кол-во сдающих** | **Средний балл** | **Кол-во сдающих** | **Средний балл** |
| **116** | **76** | **4,41** | **79** | **4,48** |
| **64** | **114** | **4,65** | **106** | **4,35** |
| **617** | **123** | **4,16** | **86** | **4,00** |
| **644** | **новый в рейтинге** | | **57** | **3,96** |
| **246** | **130** | **4,12** | **166** | **3,92** |
| **45** | **новый в рейтинге** | | **83** | **3,89** |
| **49** | **66** | **4,35** | **65** | **3,88** |
| **113** | **22** | **4,55** | **55** | **3,82** |
| **52** | **33** | **4,12** | **88** | **3,76** |
| **540** | **86** | **4,17** | **127** | **3,76** |
| **554** | **новый в рейтинге** | | **110** | **3,75** |

Анализ деятельности ГБУ ДППО ЦПКС ИМЦ Приморского района Санкт-Петербурга по приоритетным направления позволил сформулировать **адресные рекомендации:**

*Информационно-методическому центру Приморского района*

* Использовать для диагностики профессиональных дефицитов педагогических и руководящих работников методики, позволяющие выявить предметные затруднения, методические затруднения, психолого-педагогические затруднения, коммуникационные затруднения.
* Провести мониторинг выявления кадровых потребностей ОУ
* Создать реестр вакансий педагогических работников на сайте ИМЦ
* Оказать щомощь ОУ в подборе кадров
* Актуализировать реестр организаций, реализующих программы ДППО, в которых работники Приморского района Санкт-Петербурга могут пройти повышение квалификации
* Продолжить работу по учету организаций, реализующих программы ДППО, в которых работники Приморского района Санкт-Петербурга проходили повышение квалификации
* Использовать опыт создания интерактивных ресурсов диагностики профессиональных дефицитов педагога и руководителя как наиболее доступных и удобных форм мониторинга.
* Организовать и провести для педагогических работников практико-ориентированных мероприятий по обмену опытом и лучшими практиками.
* Разработать методические рекомендации руководителям ОО и педагогам по формированию коммуникативной педагогической толерантности.
* Разработать методические рекомендации руководителям ОО и педагогам по реализации инклюзивного образования.
* Разработать методические рекомендации руководителям ОО и педагогам по использованию дистанционных образовательных технологий, которые способствуют устранению профессиональных дефицитов в области ИКТ.
* Разработать план мероприятий, способствующих повышению квалификации специалистов в межкурсовой период.
* Ознакомить руководителей образовательных учреждений и методистов ИМЦ с результатами мониторингов.
* Систематически проводить мониторинговые исследования.
* Продолжить работу по организации адресной помощи педагогам, показавшим низкие результаты оценочных процедур;
* Активно привлекать к распространению опыта педагогов, показавших высокие результаты оценочных процедур;
* Стимулировать публикационную активность педагогов, размещая материалы в печатных изданиях и сети Интернет;
* Развивать такую форму сетевого взаимодействия, как творческие группы, профессиональные сообщества педагогов, организовать в рамках сетевого взаимодействия обмен опытом педагогических коллективов по обогащению содержания образовательных областей;
* Провести цикл мероприятий, связанных с ознакомлением, разработкой и реализацией нормативно-управленческой документации, регламентирующий образовательную деятельность;
* Оказывать информационную и методическую поддержку молодым педагогам ОУ
* Оказывать методическую помощь ОУ в реализации системы наставничества
* Сформулировать стратегию развития конкурсного движения на предстоящие три учебных года
* Разработать маршруты диссеминации выявленного эффективного педагогического опыта или системы работы
* Способствовать цифровизации образовательного и методического пространства;
* Продолжать работу по методическому сопровождению повышения профессиональной компетентности педагогов в области организации предпрофильной подготовки и профильного обучения, преподавания учебных предметов на углубленном/ профильном уровне;
* Продолжать работу по сопровождению школ с низкими результатами обучения;

*Образовательным организациям*

* Включить в систему внутришкольной оценки качества образования обязательного самоанализа профессиональных дефицитов и затруднений педагогов.
* Организовать внутрикорпоративной системы повышения квалификации через трансляцию опыта лучших учителей школы.
* Реализовать индивидуальных маршрутов профессионального развития педагогов.
* Организоваться методическую поддержку педагогов с учетом выявленных дефицитов.
* Учитывать результаты внешних и внутренних оценочных процедур и методических рекомендаций, разработанных на их основе.
* Руководителям ОУ своевременно знакомить работников с результатами мониторинговых исследований
* Направлять педагогов-организаторов, классных руководителей, педагогов дополнительного образования на курсы повышения квалификации по вопросам воспитания и социализации
* Проводить своевременную корректировку локальных нормативных актов ОУ в связи с внесением изменений в нормативно-управленческую документацию
* Руководителям учреждений – новостроек продумать мероприятия по повышению квалификации педагогов в форме внутрисетевого взаимодействия
* Организовать распространение лучших образовательных практик педагогов при организации внутрифирменного обучения и в процессе внутрисетевого взаимодействия
* Провести оценку эффективности здоровьесберегающей деятельности в ОУ (результативность реализации специфических мероприятий, направленных на обеспечение физического развития детей: программы, технологии)
* Обеспечить разные формы индивидуальной поддержки развития детей в семье
* Разработать и апробировать систему подготовки и сопровождения педагогов-участников конкурсов профессионального мастерства
* Оказывать информационную и методическую поддержку молодым педагогам
* Разработать систему мер поддержки классных руководителей;
* Увеличить охват родителей программами родительского просвещения;
* Актуализировать информацию об образовательных организациях и их деятельности на общедоступных информационных ресурсах

*Классным руководителям*

* Планировать воспитательную работу с классом, учитывая интересы учащихся и ресурсные возможности родителей/законных представителей, следуя принципу партисипативности (партнерские отношения взаимной ответственности, сотрудничества);
* При планировании воспитательных событий отказываться от пассивных форм воспитательного воздействия в пользу интерактивных форм, в которых учащиеся активно вовлечены во взаимодействие с педагогом и друг с другом, где их активность доминирует, а педагог играет роль сопровождающего, тьютора;
* Выстраивать воспитательную работу с классом, используя потенциал социальных практик в деятельности детских школьных объединений, созданных на базе общеобразовательных организаций, вовлекать учащихся в волонтерскую и добровольческую деятельность;
* Реализуя план воспитательной работы класса и школы, использовать ресурсные возможности социальных партнеров, привлекая их к взаимодействию

*Педагогам дополнительного образования*

* Планировать организацию учебного занятия с использованием методов мотивации обучающихся к активному освоению ресурсов и развивающих возможностей образовательной среды, освоению выбранного вида деятельности (выбранной образовательной программы);
* При планировании образовательных событий, реализовывать воспитательный потенциал содержания дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы;
* Использовать ресурсы учебной и досуговой деятельности обучающихся для формирования и развития самостоятельного контроля и оценки обучающимися процесса и результатов освоения образовательной программы

*Школам с низкими образовательными результатами*

* Организовать обязательную внутрикорпоративную систему повышения квалификации педагогов.
* Систематически проводить самоанализ образовательной деятельности, в том числе профессиональной деятельности педагогов.
* Осуществлять методическую поддержку педагогов с учетом выявленных дефицитов.
* Реализовать индивидуальные маршруты профессионального развития педагогов.
* Включить в систему внутришкольной оценки качества образования обязательного самоанализа профессиональных дефицитов и затруднений педагогов.
* Учитывать результаты внешних и внутренних оценочных процедур и методических рекомендаций, разработанных на их основе.
* Направлять педагогов-организаторов, классных руководителей, педагогов дополнительного образования на курсы повышения квалификации по вопросам воспитания и социализации.
* Продолжать работу по организации адресной помощи педагогам, показавшим низкие результаты оценочных процедур

*Предлагаемые меры и управленческие решения на основе аналитических исследований:*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *№ п/п* | *Предлагаемые меры и управленческие решения* | *Срок* | *Ответственные* |
|  | Ознакомить руководителей образовательных учреждений с результатами тематических исследований (мониторинга) | ежеквартально | Т.В. Шерстнева  М.Н. Овчарова |
|  | Разработать комплекс мер по поддержке субъектной позиции педагогов района (конкурсы, мастер-классы, семинары) | до 01.10.2001 | М.В. Зинченко |
|  | Актуализировать имеющиеся программы дополнительного профессионального образования и разрабатывать новые с учетом профессиональных запросов и дефицитов педагогических работников и руководящих кадров Приморского района Санкт-Петербурга | до 30.12.2021 | М.Г. Спицына |
|  | Актуализировать информацию об образовательных организациях и их деятельности на общедоступных информационных ресурсах | ежемесячно | С.А. Гнедышева  О.С. Митрофанова |
|  | ОУ для координации действия учреждений, реализующих адаптированные программы для детей с ОВЗ разработать план (дорожную карту) | до 01.10.2001 | Д.С. Ковлер |
|  | Создать систему диссеминации лучших образцов эффективных педагогических и управленческих практик |  | Л.И. Иванова  М.В. Зинченко  А.И. Галицкий |
|  | На основании проведенного мониторинга организации методической работы в ОУ района провести мероприятия (вебинары, семинары, конкурсы и пр.) для заместителей директора, ответственных за данное направление по темам: внедрение в ОУ индивидуальной карты профессионального роста педагога, сопровождение молодых педагогов, разработка программ наставничества, способы мотивации педагогов к непрерывному повышению профессионального мастерства | в течение 2021-2022 учебного года | Л.И. Иванова  Е.А. Измайлова  А.Б. Звоненко |
|  | Провести мониторинг кадровой потребности в ОУ | Январь, июнь 2022 | Л.И. Иванова  О.С. Митрофанова |
|  | Создать и разместить на сайте ГБУ ДППО ЦПКС ИМЦ Приморского района Санкт-Петербурга информацию о вакансиях в образовательных организациях района | до 15.08.2021 | Л.И. Иванова  А.С. Сорокин |

**Приложение1**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Дисциплины основного образования | Объединения ОДОД | Результат интеграции |
| Физическая культура | Школьный спортивный клуб, хореографические объединения | Развитие здоровьесберегающих технологий школы, сдача норм ГТО |
| Математика | Шахматы, бумагопластика «Радуга творчества» | Сдача ГИА, результаты ВОШ, профориентация |
| Русский язык, литература | Практическая риторика «Мысль и слово», пресс-центр, театральная студия | Сдача ГИА, результаты ВОШ, победы на районных и городских конкурсах, профориентация |
| Биология, химия, география, физика | «Экологические тропинки», ШСК, хореографические объединения | Сдача ГИА, победы в олимпиадах различных уровней, профориентация |
| История и культура Санкт-Петербурга | ШСК, краеведческие объединения: «Архитектура Царского Села», «Прогулки по Санкт-Петербургу» | Профориентация, победы в олимпиадах различных уровней, ВОШ, создание банка личных инициатив |
| ОБЖ | Объединения патриотического направления «Зарница» | Профориентация, ЗОЖ, победы на олимпиадах по ОБЖ, развитие патриотизма в школе |
| Музыка | Вокальная и инструментальная студии, краеведческие объединения: «Архитектура Царского Села», «Прогулки по Санкт-Петербургу» | Профориентация, победы на городских и региональных олимпиадах по музыке, разносторонне развитая личность |
| ИЗО и технология | Творческие объединения декоративно-прикладной, технической направленности. | Профориентация, результаты ВОШ, победы на районных и городских конкурсах |

**Приложение 2**

1. **Пол**

* м
* ж

1. **Возраст**

* Менее 25 лет
* 25-29 лет
* 30-34 года
* 35-39 лет
* 40-44 года
* 45-49 лет
* 50-54 года
* 55-59 лет
* 60-64 года
* 65 лет и более

1. **Уровень профессионального образования**

* Среднее профессиональное образование
* Высшее образование бакалавриат
* Высшее образование специалитет
* Высшее образование магистратура
* Высшее образование, подтвержденное дипломом об окончании аспирантуры (адъюнктуры), ординатуры

1. **Должность**

* Директор/Заведующий/Руководитель структурного подразделения
* Заместитель директора/Старший воспитатель
* Методист
* Учитель
* Воспитатель
* Педагог-психолог
* Социальный педагог
* Учитель-логопед/логопед
* Педагог-организатор
* Учитель-дефектолог
* Тренер-преподаватель
* Педагог-библиотекарь
* Свой вариант

1. **Укажите наименование образовательного учреждения, в котором Вы работаете**

* ГБОУ (государственное бюджетное образовательное учреждение)
* ЧОУ
* ГБДОУ (государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение)
* ГБУ ДО (государственное бюджетное учреждение дополнительного образования)
* ГБУ ДПО
* Свой вариант

1. **Педагогический стаж**

* Менее 1 года
* От 3 до 5 лет
* От 5 до 15 лет
* От 15 до 25 лет
* От 25 и выше

1. **Квалификационная категория**

* Высшая
* Первая
* На соответствие занимаемой должности
* отсутствует

1. **Сколько времени прошло с момента предыдущего повышения квалификации (профессиональной переподготовки)?**

* Менее года назад
* 1 год назад
* 2 года назад
* 3 года назад
* Более 3 лет назад

1. **На базе какой образовательной организации Вы повышали квалификацию (осуществляли профессиональную переподготовку) в последний раз?**

* ИМЦ Приморского района Санкт-Петербурга
* Образовательные организации Ленинградской области
* Образовательные организации Санкт-Петербурга
* Образовательные организации иных регионов РФ
* зарубежные ОО
* другое

1. **Укажите основные направления дополнительного профессионального педагогического образования, необходимые для Вашего дальнейшего профессионального развития**

• Организационно-управленческая деятельность

• Контрольно-надзорная деятельность (в том числе подготовка экспертов для участия в процедурах контроля и надзора качества образования)

• Проведение государственной итоговой аттестации

• Методическая работа в образовательной организации

• предметная область

• инклюзивное образование

• сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)

• проектирование адаптированной образовательной программы

• психологическое сопровождение обучающихся

• информационно-коммуникационные технологии и электронное обучение

• проектная деятельность

• функциональная грамотность

* Сопровождение/поддержка молодых педагогов

• вопросы воспитания и социализации

• реализация ФГОС

• оценка и мониторинг качества образования (в том числе оценка образовательных достижений)

• инновационная деятельность

* знакомство с передовым педагогическим опытом

• проектирование учебно-познавательной деятельности обучающихся

• образовательная коммуникация

• конкурсное движение педагогов

• организация внеурочной деятельности

• профориентационная работа

• реализация дополнительных общеразвивающих программ

• свой вариант

1. **Что может Вас побудить повысить свою квалификацию?**

* Распоряжение руководителя (администрации)
* Требования к уровню подготовки
* Перспективы карьерного роста
* Перспективы увеличения заработной платы
* Смена специализации/профиля
* Профессиональные проблемы, требующие новых знаний для их решения
* Повысить свой общекультурный уровень
* Развить навыки исследовательской, опытно-экспериментальной деятельности
* Приобрести новые профессиональные контакты для обмена опытом
* Необходимость прохождения аттестации
* Рекомендации коллег
* Заинтересовала тема программы повышения квалификации
* Свой вариант

1. **Какие формы и методы реализации мероприятий дополнительного профессионального педагогического образования для Вас наиболее предпочтительны?**

* очная
* дистанционная
* очно-дистанционная
* по индивидуальному плану
* внутрифирменное/командное обучение
* курсы повышения квалификации
* профессиональная переподготовка
* стажировки
* практическая работа (упражнения, тренинги), семинары
* конференция
* мастер-класс
* лекция
* дискуссия
* консультация
* самостоятельная работы
* деловая/ролевая игра
* свой вариант

1. **Какие позиции, на Ваш взгляд, способствуют эффективности организации мероприятий по повышению квалификации?**

* разнообразие форм организации учебного процесса
* профессиональные навыки и практический опыт преподавателя
* материально-техническое обеспечение
* наличие раздаточного материала
* дистанционное взаимодействие с преподавателем/методистом
* личный контакт с преподавателем/методистом
* Свой вариант

1. **Что на Ваш взгляд является повышением квалификации?** (не более 5 предложений)